



Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 49 - Forslag til lov om ændring af aktieavancebeskatningsloven, ligningsloven, lønsumsafgiftsloven og forskellige andre love (Skattefritagelse af avancer af selskabers unoterede porteføljeaktier og forhøjelse af lønsumsafgiften for den finansielle sektor).

Hermed sendes kommentar til henvendelse af 23. november 2012 fra Dansk Aktionærforening (L 49 – bilag 5).

Holger K. Nielsen

/Susanne Reinholdt Andersen

Dansk Aktionærforeningpåpeger i henvendelsen, at EU-domstolen har afgjort, at formueforvaltning i forbindelse med værdipapirer er momspligtig. Foreningen anfører på baggrund heraf, at dette betyder, at der er risiko for, at alle danskere skal betale både lønsumsafgift og moms for den del af deres opsparring, der er placeret i værdipapirer – dette ikke blot på individuelle konti, men også i investeringsforeninger, arbejdsmarkedspensioner, private pensionsopsparinger, livsforsikringer mv.

Dansk Aktionærforening understreger, at dette vil være en urimelig dobbeltbeskatning, samt at man derfor anbefaler, at lønsumsafgiften for finansielle virksomheder holdes uændret indtil, der er klarhed over, hvor omfattende momspligten for formueforvaltning/porteføljepleje er, når Danmark tilpasser den nationale lovgivning vedr. de fælles EU-regler om moms.

Kommentar:

Lønsumsafgift betales bl.a. af virksomheder, der mod vederlag leverer varer og ydelser, der er momsfritaget i henhold til momslovens § 13, stk. 1, nr. 10-11, hvilket omfatter forsikringsaktiviteter og finansielle aktiviteter.

Det er korrekt, at EU-domstolen har afsagt dom i sag C-44/11, Deutsche Bank AG, og heri udtalt, at ydelser, der består i, at en virksomhed træffer selvstændig beslutning vedrørende køb og salg af værdipapirer og udfører disse beslutninger i kundens navn og for dennes regning, momsmæssigt vil udgøre en enkelt økonomisk ydelse, og denne enkelte ydelse vil være momspligtig.

I det omfang dommen fra EU-domstolen vil få den konsekvens, at ydelser, der hidtidigt har været omfattet af momsfritagelsen, nu vil blive anset for momspligtige, så vil denne del af virksomhedernes aktiviteter ikke være omfattet af lønsumsafgiftspligten.

Det forventes derfor ikke, at EU-domstolens dom vil kunne medføre en dobbeltbeskatning hos kunderne.