



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 12-0212714

Dato: 13. november 2012

Til

Folketinget - Skatteudvalget

**L 50 - Forslag til lov om afgift af husstandsdelte reklamer (reklameafgiftsloven).**

Hermed sendes kommentarer til Søren Roesdahls henvendelse af 2. november 2012 (bilag 2).

Holger K. Nielsen

/ Lene Skov Henningsen

Søren Roesdahl, der er indehaver af *Limfjordsnyt*, har tidligere henvendt sig og haft foretræde for Skatteudvalget.

*Limfjordsnyt* er en månedsavis og husstandsomdeles ca. 12 gange om året.

Det anføres i henvendelsen, hvorfor *Limfjordsnyt*, der på grund af frekvenskravet i forslag til afgift på husstandsomdelte reklamer ikke opfylder betingelserne for afgiftsfritagelse, bør fritages for reklameafgift på linje med ugeaviser.

**Kommentar:** Det er i reklameafgiftsloven foreslået, at ugeaviserne afgiftsfritages. Baggrunden for at fritage ugeaviserne for reklameafgift, uanset at disse også indeholder reklamer, er, at ugeaviserne når ud til mange danskere, for hvem ugeavisen er en vigtig kilde til lokal information og nærdemokrati. Fritagelsen tjener således et formål, som kan begrunde en undtagelse i forhold til lovens primære formål, som er at nedbringe affaldsmængderne til gavn for miljøet.

Afgrænsningen af en fritagelse i en afgiftslov skal ske ved klare objektive kriterier, der tilgodeser formålet med undtagelsen. Derfor er der brug for kriterier, som på en objektiv måde kan afgrænse afgiftsfritagne ugeaviser i forhold til afgiftspligtige reklamer. Frekvenskravet er et af de foreslåede objektive kriterier, der skal afgrænse ugeaviser i forhold til reklamer.

Fjernelse af frekvenskravet vil give anledning til afgiftsomgåelse og vil afvige fra kriterierne i Kulturministeriets Ugeavispulje, som frekvenskravet lægger sig op ad.

Jeg vedlægger desuden mit svar til Søren Roesdahl.