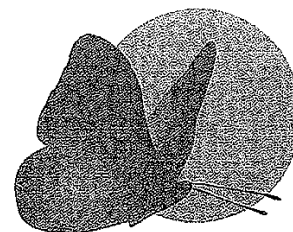


Til medlemmerne af Folketingets
beskæftigelsesudvalg



Dansk Blindesamfund
Landsforening af blinde
og svagsynede i Danmark

København, 08.11.2012

Kære medlem af Folketingets beskæftigelsesudvalg,

I forbindelse med førtidspensions- og fleksjobsreformen er det flere gange blevet nævnt, at alle mennesker i udgangspunktet har en arbejdsevne, og at det må være et uomgængeligt krav, at disse ressourcer anvendes for at samfundet kan høste gavn af disse, og fordi det også vil være stimulerende, opbyggende og motiverende at opleve, at man kan fungere som en del i fællesskabet og yde sit til det fælles bedste.

Disse synspunkter kan vi i Dansk Blindesamfund i princippet kun tilslutte os. Til gengæld må vi sige, at hvis de eksisterende kommunale systemer demonstrerer en svaghed og en fuldkommen mangel på dynamik, konstruktiv tænkning og troværdighed, som tilfældet har været i de to sager, som er beskrevet i vedlagte kopi af brev til Odense Kommune, så er der langt fra ideologiske betragtninger til konstruktive resultater.

De to sager illustrerer som nævnt den kommunale forvaltnings manglende evne og/eller vilje til at sikre en effektiv opfølgning på trufne aftaler, ligesom manglen på initiativ medfører, at de skitserede forløb gang på gang er stødt på forhindringer.

I den sammenhæng er det vigtigt at erindre sig, at sagerne omhandler mennesker, hvis selvværd og forhåbninger den ene gang efter den anden er blevet tilsidesat. Det er en høj pris at betale for de involverede borgere med et alvorligt synshandicap. I de vedlagte to sager magter de to personer i helt ekstraordinær grad at forholde sig positivt og aktivt til hver ny situation, de møder på en vej, der har vist sig at være mere præget af forhindringer, end af fremgang. Tænker man sig således, at der var tale om personer med et svagere psykisk beredskab end de to personer i de nævnte sager, er det ikke svært at forestille sig, at en følelse af håbløshed og opgivenhed ville have blokeret for positive forløb.

Dansk Blindesamfund mener, at det er vigtigt at pointere, at forløbene viser en eklatant manglende evne til at anvende de arbejdsmarkedsorienterede redskaber som findes i bl.a. serviceloven herunder bl.a. revalideringsbestemmelserne. Fremgangsmåden er tillige en tilsidesættelse af de principper og intentioner, som fremgår af FN's handicapkonvention, som Danmark har ratificeret. I denne forbindelse har vi især fokus på konventionens art. 26, der bl.a. vedrører rehabilitering. Det fremgår heraf, at der foreligger en statslig (og i den forbindelse også en kommunal forpligtelse) til at sikre, at også de erhvervsmæssige aspekter tilgodeses. Det er et princip, at tilbud og ordninger skal iværksættes på det tidligst mulige stadium og baseres på en tværfaglig bedømmelse af individuelle behov og stærke sider.

Thoravej 35 – 2400 København NV. – Telefon 38 14 88 44
Fax 38 14 88 00 – SE 18 20 39 28 – Giro 300-2217
E-mail info@dkblind.dk – Internet www.dkblind.dk
Protector: Alexandra, grevinde af Frederiksborg

Denne helhedsorienterede håndtering har på ingen måder fundet sted i de to fremlagte sager.

Dansk Blindesamfund skal tillige pege på konventionens artikel 27 vedr. arbejde og beskæftigelse, hvoraf det blandt andet fremgår at retten til at tjene til livets ophold ved beskæftigelse skal ske under hensyn til individuelle valg og ønsker. Det fremgår af forløbene, at myndighederne på kommunalt plan i Odense i mindre grad har været opmærksomme på de berørte personers egne ønsker og valg.

Med venlig hilsen



John Heilbrunn
næstformand

Odense Kommune
Social- og arbejdsmarkedsforvaltningen
Tolderlundsvej 2
5000 Odense C

Dansk Blindesamfund
Landsforening af blinde
og svagsynede i Danmark

Att.: Rådmand Peter Rahbæk Juel

København, 08.11.2012

Angående uacceptabel mangelfuld og langvarig sagsbehandling af 2 synshandicappede borgere tilknyttet Odense Kommunes Jobcenter

Det er med beklagelse, at Dansk Blindesamfund må fremsende herværende klage over den sagsbehandling – eller mangel på samme – som 2 af vores medlemmer er udsat for fra Jobcenterets side. Der er tale om en helt uacceptabel lang sagsbehandling, iværksættelse af formålsløse arbejdsprøvningspraktikker, mangel på opfølgning m.v. som har resulteret i, at ingen af de 2 borgere er kommet arbejdsmarkedet et skridt nærmere, til trods for, at afklaringen har stået på i årevis. I det nedenstående følger anonymiseret resume af de to sagers forløb ved Jobcenteret :

Resume sag nr. 1

36 årig kvinde (YY), samboende med blind mand, mor til 2 børn på henholdsvis 4 og 6 år. YY har et varigt og væsentligt nedsat syn, med et restsyn på 5% af normalsynet.

YY afsluttede folkeskolens 10. klasse i 1993. Hun fortsatte på Gymnasiet og blev færdig som sproglig student i 1996. Herefter overgår hun til at modtage kontanthjælp og der iværksættes et 3 mdr. praktikforløb i børnehaven i 1996. I 1997 er YY på 4 måneders højskoleophold og i 1998 gennemfører hun et 4 måneders intensivt sprogkursus i England. Påbegynder i 1999 universitetsstudie i Engelsk og Internationale studier ved Ålborg Universitet. Afslutter med bachelorgrad i 2003, hvorefter hun læser psykologi som sidefag ved Århus Universitet. Dette afsluttes i 2005. YY har skrevet speciale i Engelsk og Internationale Studier og påbegynder i 2006 påbegynder speciale i Psykologi, men afbryder dette på grund af barsel. Efter endt barsel i 2007 genoptager YY sine universitetsstudier, men må i 2008 ophøre, da det er for vanskeligt for hende at få både studier og familieliv til at hænge sammen.

YY modtager herefter igen kontanthjælp og der indledes sagsbehandling til afklaring af YY's arbejdsevne med henblik på stillingtagen til berettigelse til fleksjob. Dette forløb afbrydes midlertidigt i 2008, hvor YY går på barsel med barn nr. 2. Familien flytter i 2008 fra Århus til Odense på grund af samleverens fuldtidsarbejde. YY tilmelder sig Jobcenteret i Odense og modtager nu kontanthjælp fra Odense Kommune. Hun deltager i et 3 måneders aktiveringsforløb v. Toldbodgadeprojektet, men fik intet ud af dette, da hendes behov for synskompenenserende hjælpemidler ikke blev tilgodeset. Går herefter på barselsorlov.

Thoravej 35 – 2400 København NV. – Telefon 38 14 88 44
Fax 38 14 88 00 – SE 18 20 39 28 – Giro 300-2217
E-mail info@dkblind.dk – Internet www.dkblind.dk
Protector: Alexandra, grevinde af Frederiksborg

YY's barselsorlov udløber 1. august 2009 og allerede i juni 2009 retter hun henvendelse til Jobcenter Odense for at få aftale om samtale vedrørende den videre afklaring af hendes arbejdsevne, i umiddelbar forlængelse af hendes barselsorlov.

Der skal dog gå 4 måneder før det lykkes YY at få aftale om samtalen. Denne finder sted d. 3. november 2009! Herefter sker der intet! Først efter gentagne rykkere fra YY selv og fra Dansk Blindesamfund lykkes det i februar 2010, at få kontakt med Jobcenter Odense.

Ved samtale den 22. februar 2010 besluttet at henvise YY til RevaAktiv med henblik på et afklaringsforløb, der ligeledes indeholder relevant virksomhedspraktikforløb. YY tilkendegiver, at hun har undersøgt muligheder for virksomhedspraktik ved Syddansk Universitet i Odense. Man har tilkendegivet overfor YY at der kunne være en mulighed ved deres Studiekontor for Specialpædagogisk støtte (SPS).

YY indleder afklaringsforløbet ved RevaAktiv den 8. december 2010! Der skal altså gå yderligere 9 måneder (22.2. – 8.12.2010) før YY kommer i gang. Der har intet været til hinder for, at YY kunne være startet umiddelbart efter samtalen på Jobcenteret 22. februar 2010. YY har været motiveret og klar til at starte hurtigst muligt.

YY er i afklaring ved RevaAktiv i perioden 8.12.2010 – 28.10.2011. I forbindelse med dette forløb iværksættes 13 ugers virksomhedspraktik i perioden 20.6. – 20.9.2011, v. Syddansk Universitet v. Studiekontoret for SPS støtte til studerende. YY har under hele forløbet de nødvendige synskompenenserende hjælpemidler til rådighed. Endvidere har der under hele forløbet været afprøvet forskellige arbejdstider og timetal.

Af afmeldingsskrivelse af november 2011, fra RevaAktiv fremgår det bl.a. at, *"Yderligere praktik vil ikke have noget perspektiv i afklaringsmæssig henseende, ligesom dette ikke skønnes at kunne bidrage til yderligere udvikling i forhold til arbejdstid og arbejdsindhold.*

Det skønnes ikke realistisk, at YY under nogen omstændigheder vil kunne bringes i stand til, at honorere kravene i forhold til beskæftigelse på ordinære vilkår ej heller ved hjælp af revalideringstiltag eller personlig assistance ordning".

På baggrund af afklaringsforløbet ved RevaAktiv indstiller sagsbehandler den 18. januar 2012 sagen til bevilling af fleksjob jvf. Lov om Aktiv Beskæftigelsesindsats § 70a og § 70 stk. 2.

Den 6. februar 2012 modtager YY følgende afgørelse fra Jobcenter Odense :

Afslag på fleksjob.

Afgørelse truffet den 02.02.2012.

Du findes ikke på det foreliggende grundlag omfattet af målgruppen for fleksjob, jf. LAB §2.7.

Set i lyset af, at du ikke tidligere har været tilknyttet arbejdsmarkedet, sammenholdt med den hjemlige situation med to mindreårige børn og en ægtefælle der arbejder i København, vurderes det, at det ikke kan udelukkes, at der vil kunne vise sig udviklingsmuligheder i forhold til arbejdstiden ved et længerevarende afprøvningsforløb.

Afprøvningen på Studiekontoret havde en varighed af godt 13 uger, indeholdende en uges ferie.

Det anbefales, at der etableres en længerevarende (4-6 mdr.) ny afprøvning med aktuelle skånehensyn.

Samtidig anbefales det at vurdere på, om den hjælp der ydes i hjemmet kan optimeres.

Det findes således ikke dokumenteret, at du har varige begrænsninger i arbejdsevnen i et omfang der bevirker, at denne ikke kan udnyttes på det ordinære arbejdsmarked med relevante skånehensyn.

På Fleksteamet's vegne

NN Konsulent

I samråd med YY fremsender Dansk Blindesamfund den 29. februar 2012, foreløbig klage og anmodning om aktindsigt i sagen. Dansk Blindesamfund modtager sagens akter den 17.3.2012. Sagen drøftes med YY og det besluttes at tilbagetrække klage af 29. februar 2012. Dette på baggrund af gældende praksis på området, hvor vi kan konstatere, at sagsbehandler i den konkrete sag ikke har været sin opgave voksen, idet han har indstillet til bevilling af fleksjob på et ikke tilstrækkeligt afklaret grundlag. YY ville ikke have modsat sig en eventuel forlængelse af Virksomhedspraktikken ved Syddansk Universitet. Ej heller have modsat sig etablering af virksomhedspraktik ved anden arbejdsgiver dersom dette vurederedes nødvendigt for den endelige afklaring af hendes situation og muligheder for fremadrettet beskæftigelse. Dansk Blindesamfund fensender den 18. april 2012, følgende tilbagetrækning af klagen :

*Jobcenter Odense
Beskæftigelsesteam 2
Tolderlundsvej 2, 2. sal
5000 Odense C*

Tilbagetrækning af klage: YY

På vegne af YY tilbagetrækker Dansk Blindesamfund hermed klage over Odense Kommunes afgørelse af 6. februar 2012, hvori YY meddeles afslag på ansøgning om fleksjob.

Klage af 29. februar 2012, tilbagetrækkes, da vi efter undersøgelse af sagen, ikke finder anledning til at opretholde denne, da sagen rent lovgivningsmæssigt er korrekt behandlet.

Dansk Blindesamfund vil dog samtidig kritisere selve behandlingen af sagen, idet vi finder det mangelfuldt, at sagsbehandler ikke har sikret, at afgørelsesgrundlaget var fuldt ud til stede ved indstillingen til fleksteamet. YY har hele vejen igennem samarbejdet om praktikforløbet og var ligeledes indstillet på forlængelse af samme, dersom udredningen og dermed vurderingen af hendes arbejdsevne ikke var fuldt ud belyst med den aftalte periode. Sagsbehandler har ikke stillet krav om forlængelse hvilket burde være sket.

YY har nu været under afklaring til fleksjob i Odense Kommune siden februar 2010. Der er således tale om 2 år hvor der konkret har været iværksat 1 afklaringsforløb af kort varighed. Der er derfor nu presserende behov for, at YY tilbydes afklaringsforløb, der både i tid og indhold vil kunne give et realistisk og konkret billede af hendes varigt nedsatte funktionsevne, så sagen kan finde sin afslutning.

Har De spørgsmål til ovennævnte er De velkommen til at kontakte undertegnede.

*Med venlig hilsen
Helle Riley
Regionskonsulent
Dansk Blindesamfund*

Der afholdes igen samtale med sagsbehandler d. 19. april 2012. Aftalen er herefter at sagsbehandler vil indkalde til snarligt møde med deltagelse af Jobkonsulent, synskonsulent fra CRS (Center for Rehabilitering og Syn) Odense samt selvfølgelig YY og regionskonsulent fra Dansk Blindesamfund. Formålet er at der meget hurtig iværksættes relevant virksomhedspraktik af tilstrækkelig længde, så YY kan få en endelig afklaring af hendes muligheder fremover på arbejdsmarkedet – herunder fleksjobberettigelse.

YY indkaldes den 3. juni 2012 til ovennævnte møde den 8. juni 2012. Dansk Blindesamfund er forhindret i at deltage som bisidder for YY denne dato. YY ønsker ikke at deltage i møde uden bisidder, hvorfor dette meddeles sagsbehandler i mail af 3. juni 2012. Den 4. juni 2012 modtages mailsvar fra sagsbehandler. Mødet kan først etableres i uge 33 grundet ferieperioden.

Mødet afvikles endelig den 24. august 2012. Aftalen er at jobkonsulenten vil opprioritere sagen. YY foreslår indtil flere områder som hun kunne se som relevant afklaring for hende. Det er områder indenfor det administrative område men også som f.eks. pædagogmedhjælper i børnehave.

Efterfølgende er det til dato, endnu ikke lykket for Jobkonsulenten at få etableret virksomhedspraktik for YY.

Det er under al kritik at YY nu har været henvist til at modtage kontanthjælp med henblik på afklaring til selvforsørgelse, siden endt barsel i august 2009, uden at der reelt er sket en afklaring. YY har undervejs været mere end samarbejdsvillig, motiveret, opsøgende og kreativ i sine bestræbelser på at få sin ret til et arbejde og dermed sin ret til at kunne forsørge sig selv ved indtægtsgivende arbejde indfriet. Havde YY på nogen mulig måde kunnet magte et arbejde på fuldt ud ordinære arbejdsmarkedsvilkår, havde hun gjort det.

Resume af sag nr. 2

31 årig enlig ung mand (XX). Han tilflytter Odense i juni 2011. Han lider af øjensygdommen Retinitis Pigmentosa, der er en uhelbredelig øjensygdom der på et eller andet tidspunkt ender med blindhed. XX har aktuelt et restsyn på ca. 10 % af normalsynet, samt en væsentlig indskrænkning af synsfeltet til under 10 grader af normalt. XX har modtaget kontanthjælp siden 2002.

XX gennemførte i 2001 uddannelse som Salgsmedarbejder. Herefter tilbydes XX i 2002 uddannelse til Telemarketingmedarbejder via Den Social Økonomiske virksomhed "Telehandelshuset" der udelukkende beskæftiger blinde og stærkt svagsynede borgere. Virksomheden er beliggende i Høje Taastrup.

XX påbegynder uddannelsen men afbryder denne grundet daværende psykologiske problemstillinger som bevirkede, at han ikke kunne gennemføre studiet. XX er på daværende tidspunkt medlem af HK og understøttelsesberettiget.

XX flytter fra NN kommune til BB kommune i 2007. I foråret 2008 deltager XX i et jobsøgningsforløb, ved AS 3 via hans fagforening. XX bliver sygemeldt i juli 2008. Modtager sygedagpenge i 1½ måned hvorefter udbetalingen ophører, da han ikke møder op til opfølgingsmøde – tager fejl af dato og tid. XX overgår herefter til modtagelse af kontanthjælp.

XX deltager frem til sin flytning til Odense Kommune, sammenlagt i 20 ugers kurser og arbejdsprøvninger. Der er tale om et 8 ugers livsstils- og væggtabskursus, 1 virksomhedspraktik ved Ungdomsskole i BB kommune med opgaver som IT supporter, varighed 8 uger og en virksomhedspraktik ved Super Best med vareopfyldning og diverse lageropgaver. Sidstnævnte opgives af XX efter 4 uger, da han ikke magter arbejdsopgaverne rent synsmæssigt. Der tilbydes ikke afklaring af synskompenserende hjælpemidler eller andre støtteforanstaltninger som f.eks. personlig assistance under praktikforløbet.

Frem til april 2011 sker der intet afklaringsmæssigt i sagen. XX søger i samråd med sin mor om bevilling af et 3 måneders højskoleophold, hvor hovedformålet er livsstilsændring og væsentlig væggtab. Dette meddeles der mundtligt afslag på. XX's familie (mor) vælger derefter at finansiere opholdet og XX starter i april 2011. XX afslutter forløbet med succes i juni 2011. Har fået ny energi og mod på livet igen. Har fået dannet et godt og brugbart netværk som for hovedpartens vedkommende er bosiddende på Fyn. XX vælger bl.a. derfor at flytte til Odense men også fordi hans muligheder for uddannelse og arbejde, som synshandicappet er væsentlig større end i BB Kommune. Endvidere har han sin tætteste familie i nærheden af Odense.

I samarbejde med Dansk Blindesamfund ansøger XX Odense Kommune om bevilling af revalidering til uddannelse til IT Frontline Supporter. Den 30. juni 2011 er der samtale med Jobcenter Odense – ikke om revalideringsansøgningen - men udelukkende om visitering til rette afdeling. Sagsbehandler oplyser, at eftersom XX er under 30 år (fylder først 30 den 2.8.2011) vil han blive visiteret til "Ungeteamet" for videre sagsbehandling i forhold til revalidering. Det oplyses samtidig, at han vil blive indkaldt til samtale i Ungeteamet snarest.

XX afventer nu indkaldelse til samtale. Denne finder først sted den 14. november 2011, altså en passiv ventetid på 3½ måned!

Ved samtalen deltager ligeledes Jobkonsulent og aftalen bliver, at jobkonsulent går i gang med at finde relevant virksomhedspraktik hvor der kan foretages relevant og realistisk afklaring af XX arbejdsevne indenfor IT området. Dette med henblik på stillingtagen til revalideringsansøgningen. Ved samtalen ansøges endvidere om personlig og praktisk hjælp jf. Servicelovens § 83.

I forhold til relevant virksomhedspraktik giver Jobkonsulenten XX det indtryk, at han ikke finder det urealistisk at finde egnet virksomhedspraktik indenfor kort tid. Han vil kontakte XX om ca. 14 dage igen. XX går fra samtalen fuld af håb for at han snart kan komme i gang. I forhold til ansøgning om personlig og praktisk hjælp, henvises XX til at kontakte visitator i hjemmeplejen.

Jobkonsulenten kontakter ikke XX efter 14 dage som lovet.

Dansk Blindesamfunds regionskonsulent har opfølgende samtale med XX og hans mor den 20. januar 2012. Han har fortsat intet hørt fra Jobcenter / Jobkonsulent og har opgivet at komme i kontakt med visitator for hjemmeplejen, da han efter 8 forsøg telefonisk har fået at vide, at han ikke er berettiget til hjemmehjælp, eftersom han ikke er pensionist!

Herefter kontakter Dansk Blindesamfunds konsulent hjemmeplejen. Igen må der rykkes et par gange før visitator den 5. marts 2011, aflægger visitationsbesøg hos XX og efterfølgende visiterer ham til rengøringshjælp.

I forhold til Jobcentersagen sendes der den 1. februar og igen den 21. februar 2012 rykkere, via mail, til sagsbehandler for aktion i sagen. Vi hører fortsat intet fra Jobcenteret. Ultimo april 2012 har regionskonsulent v. Dansk Blindesamfund telefonisk kontakt med sagsbehandler. Denne medgiver at det ikke er i orden, at XX fortsat ikke er kommet i gang efter samtalen d. 14. november 2011. Der aftales derfor opfølgningssamtale til den 11. maj 2012, hvor Jobkonsulenten ligeledes deltager.

Ved opfølgningssamtalen den 11. maj 2012, fralægger Jobkonsulenten sig ansvaret for at XX ikke endnu er i gang. Han henviser til, at han ved samtalen i november 2011 bad XX fremsende en "Jobansøgning light" som jobkonsulenten kunne have med sig ud til virksomhederne for at kunne "sælge" XX. Denne har han ikke fået, hvorfor han ikke har arbejdet for sagen, men varetaget alle de andre borgere han har som har brug for en virksomhedspraktik. Med andre ord lægger jobkonsulenten her an til at XX ikke er motiveret, da han ikke har fremsendt den ønskede "Jobansøgning Light". Dansk Blindesamfund mener ikke at dette fratager Jobkonsulenten hans myndighedsforpligtigelse i forhold til opfølgning af sin sagsbehandling. Jobkonsulenten burde have foretaget opfølgning ved XX og forespurgt til hvad årsagen var til at han ikke fremsendte det ønskede. Forklaringen var helt enkelt, at XX havde glemt anmodningen. Det er ignorant at Jobkonsulenten ikke agerer på at han ikke modtager det ønskede. At udlægge det som manglende motivation er uacceptabelt og vidner om Jobkonsulentens manglende forståelse af og indsigt i at arbejde med støtte til borgere med andre problemer end ledighed.

Samtalen den 11. maj 2012 ender med aftale om følgende afklaringsplan:

TRIN 1:

Samtale den 28. juni 2012 om muligheder for etablering af virksomhedspraktik ved Dansk Blindesamfund IT afdelingen - Fuglsangcenteret Opstart: snarest muligt Varighed: 31.8.2012 - med mulighed for forlængelse.

TRIN 2:

Etablering af længerevarende virksomhedspraktik ved firma i Odense via Jobkonsulenten. Dette skal tilrettelægges således, at XX går direkte fra eventuel praktik ved Dansk Blindesamfund og over i den mere længerevarende, hvor der arbejdes på at finde en virksomhed, der er villig til at give XX en elevplads dersom alt går som det skal.

TRIN 3:

Opstart på uddannelsen august 2013 - dersom han optages på denne.

Ved samtale om mulighed for virksomhedspraktik ved Dansk Blindesamfunds Kursus, Konference og Feriecenter (Fuglsangcenteret) i Fredericia den 28. juni 2012 er der enighed om, at stedet ikke er egnet til dette. Man vil ikke kunne tilbyde XX relevante arbejdsopgaver i et omfang som reelt set vil give nogen mening. XX er helt enig i dette.

Ovennævnte meddeles til Jobkonsulenten i følgende mail fra XX den 27. juli 2012:

Fra: XX

Sendt: 27. juli 2012 08:01

Til: Jobkonsulent

Cc: Helle Riley

Emne:

Hej Jobkonsulent

Jeg har nu været til møde på Fuglesangcenteret i Fredericia, vi havde en god samtale, men desværre var tilbage meldingen at de ikke mente de kunne tilbyde mig en plads hvor jeg fik noget ud af at være der. Så jeg afventer at høre nyt fra dig nu.

Her er nogle steder som det er blevet mig anbefalet at det kunne være en mulighed at prøve at finde en plads på

- UCL tlf. nr. 63183676.til IT-afdelingen (de skulle åbenbart godt kunne bruge en ekstra hånd)*
- Universitetet i Odense*
- Odense Kommunes IT afdeling*
- Folkeskoler og andre uddannelsesinstitutioner*
- CRS i Odense*
- Odense Universitetshospital*

Håber at høre fra dig snarest

Mvh XX

For ca. 1½ måned siden sker der endelig noget. XX kontaktes af ny jobkonsulent og inviteres til samtale med en forholdsvis nystartet virksomhed der havde vist interesse for at give XX en praktikplads til afklaring af hans arbejdsevne. Samtalen forløber godt og XX starter i virksomhedspraktik i firmaet.

Efter knap 2 uger fandt arbejdsgiveren ud af, at der vist ikke var "arbejde nok" alligevel, hvorfor praktikken bliver bragt til ophør. Arbejdsgiver pointerede, at det intet havde med XX at gøre, men at de simpelthen ikke havde gjort sig klar forud for etableringen hvad de

egentlig havde at tilbyde XX. Dansk Blindesamfund finder det utroligt uheldigt at man fra Jobcenterets side af tilsyneladende ikke har sørget for at være helt på den rene med hvad firmaet reelt havde at tilbyde XX i et praktik forløb inden dette iværksættes. Det bør og må simpelthen ikke forekomme, at en offentlig myndighed laver så dårlig en sagsbehandling, at de tilbud man giver borgere simpelthen ikke "holder i byretten" alene fordi man ikke har undersøgt forholdene – som her ved et firma – inden man tilbyder en borger praktikplads. Vel at mærke en praktikplads der vil få afgørende betydning for borgerens fremtid i forhold til arbejdsmarkedet og dermed sine muligheder for selvforsørgelse.

Efter ovennævnte oplevelse går der kun 14 dage før der nu foreligger en ny aftale om samtale vedrørende praktik. Denne gang v. Odense Kommunes Social og Sundhedsforvaltning. Samtalen aflyses med 1½ times varsel og ny aftale bliver den 22. oktober 2012. Den 21. oktober 2012 aflyses også denne aftale! Der er ikke aftalt nogen ny samtale.

XX er der hvor han hele tiden været siden sin flytning til Odense Kommune, nemlig henvist til fortsat forsørgelse via kontanthjælp – uden udsigter til at dette snart må ophøre. Der har i over 1 år nu, ikke været iværksat et eneste seriøst og brugbart tiltag for at hjælpe XX ud af offentlig forsørgelse og ind på arbejdsmarkedet.

Med venlig hilsen

John Heilbrunn
næstformand