



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 26. november 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 76 (L 53), som hermed besvares.

3. december 2012

J.nr. 2012-9497

Spørgsmål nr. 76:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 23. november 2012 fra Forsikring & Pension jf. L 53 – bilag 36.”

Endeligt svar:

Til de generelle bemærkninger fra Forsikring & Pension har jeg følgende kommentarer:

Målgruppen for reformen som helhed er personer med nedsat arbejdsevne.

Målgruppen for ressourceforløb er personer, der har så komplekse problemer ud over ledighed, at de i fravær af en indsats vil skulle tilkendes førtidspension. Ressourceforløb er primært målrettet kontanthjælpsmodtagere i matchgruppe 3, hvor indsatsen fx har været begrænset, fordi kommunerne ikke har fundet de nuværende redskaber anvendelige.

Førtidspension og fleksjob er centrale dele af det sociale sikkerhedsnet i Danmark. Med reformen af de to ordninger sikrer vi, at der også i fremtiden er ordentlige levevilkår for de mennesker, der ikke kan arbejde, og et rummeligt arbejdsmarked med bedre muligheder for et aktivt arbejdsliv for mennesker med en begrænset arbejdsevne.

Personer, som kommer til skade i trafikken eller bliver akut syge, vil fortsat kunne blive visiteret til fleksjob eller få tilkendt førtidspension, hvis de opfylder betingelserne herfor.

Allerede i dag er der forskellige tiltag, der har til formål at styrke den tidlige indsats. Fx har TTA-projekt vist, at en velimplementeret tidlig, tværfaglig og koordineret indsats kan nedbringe sygefraværet med hvad der svarer til 2,6 uger.

Fra 1. januar 2013 skal alle kommuner oprette et rehabiliteringsteam. Dermed sikres det, at alle relevante forvaltninger – også på sundhedsområdet – sidder med ved bordet, når indsatsen for den enkelte borger skal tilrettelægges. Med denne reform får vi således sikret en tværfaglig og helhedsorienteret indsats for borgere med komplekse problemstillinger. Regeringen har også planer om andre reformer på beskæftigelsesområdet, hvor de positive erfaringer med tidlig indsats kan indgå.

Regeringen har – som anført af Forsikring & Pension – derudover besluttet at nedsætte en arbejdsgruppe, der skal overveje en modernisering af arbejdsskadeområdet.

Efter kommissoriet skal arbejdsgruppens forslag tage udgangspunkt i, at et fremtidigt arbejdsskadesystem blandt andet skal:

- Understøtte fastholdelse af arbejdsskadede på arbejdsmarkedet
- Sikre et hensigtsmæssigt samspil med andre sociale sikringsordninger, herunder se på muligheden for at reducere eller eliminere eventuel dobbeltkompensation mellem de forskellige sociale sikringsordninger.

Det indgår ikke i arbejdsgruppens kommissorium, som det foreslås af Forsikring & Pension, at overveje al lovgivning, som er relevant i forhold til de forskellige persongrupper, som er omfattet af førtidspensionsreformen. Grænsefladerne mellem arbejdsskadesikringen og andre sociale sikringsordninger vil dog blive analyseret nærmere.

For så vidt angår Forsikring & Pensions bemærkninger om arbejdsgiverens incitament til at ansætte personer i fleksjob, herunder i fastholdelsesfleksjob, kan jeg henvise til mine svar på spørgsmål 3 og 51 til L 53.

Jeg er meget enig i vigtigheden af, at reformen kommer godt fra start og bliver implementeret hurtigst muligt. Arbejdsmarkedsstyrelsen har sendt en guide til samtlige kommuner om reformens betydning for sagsbehandlingen i kommunerne.

Herudover igangsættes der flere initiativer, bl.a. i form af et forsøg med en fleksjobbonus på 25.000 kr. til virksomheder, der ansætter en person i et fleksjob i ti timer eller mindre om ugen. Der igangsættes også forsøg i alle landets kommuner med ansættelse af mindst to fleksjobambassadører i hver kommune.

Derudover igangsættes der i forbindelse med reformaftalen en fleksjobkampagne, der skal udbrede kendskabet til de nye regler på området og således understøtte, at virksomheder er opmærksomme på de nye muligheder i ordningen, herunder den nye fleksjobbonus.

Der vil også blive nedsat et trepartsudvalg, der skal følge løn- og arbejdsvilkår på fleksjobområdet, herunder om der er behov for at ændre i de kollektive aftaler, og som vil bestå af repræsentanter fra arbejdsmarkedets parter.

Partierne bag reformen vil løbende følge op på fleksjobområdet, herunder udviklingen i antallet af ledige, der venter på et fleksjob.

Til bemærkningerne vedrørende arbejdsskadesager og sager under erstatningsansvarsloven kan jeg oplyse, at det afsnit, som Forsikring & Pension henviser til i høringsnotatet, vedrører bemærkninger i høringssvarene om målgruppen for reformen af førtidspension og fleksjob. Også Forsikring & Pension har i deres høringssvar i denne forbindelse blandt andet anført, at for lange afklarende forløb efter en ulykke kan forhindre en hurtig tilbagevenden til arbejdsmarkedet.

Som det fremgår af høringsvaret i sin helhed til disse bemærkninger, er den primære målgruppe for ressourceforløb tænkt som kontanthjælpsmodtagere i matchgruppe 3, hvor indsatsen har været begrænset, fordi kommunerne ikke har fundet de nuværende redskaber anvendelige.

Der er tale om en konkret individuel vurdering fra kommunens side, og det vurderes ikke umiddelbart muligt eller hensigtsmæssigt at afgrænse målgruppen nærmere i lovgivningen.

Det følger heraf, at personer, der efter en ulykke vurderes at kunne vende tilbage til arbejdsmarkedet inden for en kortere periode, ikke er omfattet af målgruppen.

Der henvises i øvrigt til mine indledende bemærkninger.

Forsikring & Pension konstaterer i overensstemmelse med bemærkningerne i høringsvaret vedrørende lovforslaget, at midlertidig erstatning for tab af erhvervsevne efter arbejdsskadesikringsloven skal trækkes fra i erstatningen for tabt arbejdsfortjeneste efter erstatningsansvarsloven. Dette gælder for den situation, at erstatningerne dækker samme periode.

Forsikring & Pension konstaterer herefter, at udbetalingen af erstatning for tabt arbejdsfortjeneste efter erstatningsansvarsloven ophører, når Arbejdsskadestyrelsen træffer den endelige afgørelse om erstatning for tab af erhvervsevne efter arbejdsskadesikringsloven.

Forsikring & Pension kritiserer, at forsikringsselskaberne ikke på samme måde som tilskadekomne får mulighed for at anmode om en endelig afgørelse om det sikre tab af erhvervsevne.

Det er tilsigtet, at det kun er tilskadekomne, der har denne mulighed. Det skyldes hensynet til tilskadekomne. Det er ikke i alle situationer i tilskadekomnes interesse at få en endelig afgørelse om den endelige erstatning for tab af erhvervsevne. Det skyldes blandt andet muligheden for at få erstatning efter erstatningsansvarsloven. Således vil en endelig afgørelse om erstatning for tab af erhvervsevne medføre, at udbetalingen af erstatning for tabt arbejdsfortjeneste efter erstatningsansvarsloven ophører. Det bør derfor kun være tilskadekomne og ikke forsikringsselskabet, der kan anmode om den endelige afgørelse. Tilskadekomnes og forsikringsselskabets interesser er ikke altid sammenfaldende.

Til bemærkningerne til samspillet mellem arbejdsmarkedspensioner/pensionsordninger og reformen (ressourceforløbsydelsen), herunder, at det i lovforslaget er uklart, hvordan fradrag i ydelser fra en pensionsordning vil ske, hvis lovens vedtages, har jeg følgende kommentarer:

I aftalen om en reform af førtidspension og fleksjob var der enighed om, at ressourceforløbsydelsen skulle ligne kontanthjælp, dog skulle den være ikke afhængig af egen formue eller eventuel ægtefælles indkomst og formue – i modsætning til, hvad der gælder på kontanthjælpsområdet.

Det betyder, at formue i form af udbetaling af et beløb i forbindelse med kritisk sygdom eller en engangsudbetaling ved tab af erhvervsevne, ingen indflydelse har

på en persons ret til ressourceforløbsydelse. Personen vil således på dette punkt blive stillet bedre end efter kontanthjælpsreglerne, hvor formue på mere end 10.000 kr. har betydning for en persons ret til hjælp.

I kontanthjælpsreglerne anses en løbende udbetaling af pension for tab af erhvervs-evne som en indtægt og ikke som en arbejdsindtægt og medfører således et krone for krone fradrag i hjælpen. Samme bestemmelse kommer til at gælde for modtagere af ressourceforløbsydelse.

Den primære gruppe for ressourceforløb er kontanthjælpsmodtagere, og for dem vil der ikke være nogen forringelse af vilkårene i forhold til de nævnte pensioner. Derimod vil de være stillet bedre i nogle situationer, fordi ydelsen ikke er afhængig af formue.

Venlig hilsen

Mette Frederiksen