



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

3. december 2012

J.nr. 2012-9497

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 26. november 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 78 (L 53), som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 78:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen fra LO Horsens-Hedensted, jf. L 53 – bilag 38.”

Endeligt svar:

Fleksjobordningen skal fremover også kunne rumme personer, der på grund af en betydelig funktionsnedsættelse ikke kan arbejde med fuld intensitet i de timer, de arbejder. Det er hensigten med bestemmelsen, at dette også skal kunne afspejles i lønfastsættelsen. Forslaget åbner ikke op for at aftale andre – herunder dårligere – vilkår for fleksjobansatte.

Jeg skal i øvrigt henvise til mit svar på spørgsmål 62 til L 53.

Nedenfor er gennemgået LO Horsens-Hedensteds bemærkninger til de enkelte stykker i § 70 e.

§ 70 e, stk. 1

Jeg mener, at vi med forslaget gør det muligt for mennesker med en lille arbejds-
evne at komme ind på arbejdsmarkedet, samtidig med at de gennem løn og
fleksløntilskud er sikret et rimeligt forsørgelsesgrundlag. Jeg er derfor uenig med
LO Horsens-Hedensted i, at forslaget bryder med den hidtidige målsætning om et
inkluderende arbejdsmarked.

Regeringen er efter FNs handicapkonvention forpligtet til at fremme beskæftigelsesmuligheder og karrieremuligheder for personer med handicap på arbejdsmarkedet samt yde bistand til at finde, få, fastholde og vende tilbage til beskæftigelse. Jeg mener, at vi med lovforslaget fuldt ud lever op til disse krav.

Forslaget om, at lønnen for udført arbejde udbetales af arbejdsgiveren og kompensationen for den nedsatte arbejdssevne af kommunen, vil gøre det mindre bureaukratisk for virksomheden at ansætte personer, der kun kan arbejde i få timer.

§ 70 e, stk. 2

Efter forslaget skal jobcenteret i forbindelse med etableringen af et fleksjob på en virksomhed komme med en vurdering af arbejdssevne og arbejdsintensiteten. Den fleksjobvisiterede kan klage over jobcenterets vurdering til beskæftigelsesank-

nævnet. Hvis arbejdsgiveren og den fleksjobansatte er enige, skal jobcenteret foretage en ny vurdering af arbejdsevnen. Hvis der ikke er enighed mellem arbejdsgiver og den ansatte om en revurdering af arbejdsevnen, vil en sådan tvist kunne afgøres ved en fagretlig behandling. Arbejdsevnevurderingen må ikke bremse for en aftale om ansættelse i et fleksjob. Det er derfor præciseret i lovteksten, at det skal ske "hurtigst muligt". Jobcentret har i lighed med den fleksjobvisiterede og virksomheden interesse i, at sagen bliver behandlet hurtigt og effektivt, så den ledige kan komme i job, og det er derfor ikke min opfattelse, at det vil være hverken hensigtsmæssigt eller nødvendigt at præcisere begrebet nærmere.

§ 70 e, stk. 3

Det er forudsat med forslaget, at ansættelser i fleksjob på overenskomstdækkede område – i lighed med andre ansættelser – også efter den nye ordning er omfattet af overenskomsterne. Det er endvidere forudsat, at hvis der i overenskomsterne er fastsat sociale kapitler, lokalaftaler eller lignende bestemmelser om løn- og arbejdsvilkår for ansættelse og fastholdelse af personer i fleksjob, er det disse, der gælder. Kun hvis overenskomsterne ikke indeholder sådanne bestemmelser m.v., er det muligt at fravige gældende bestemmelser i overenskomsten. Hensigten med forslaget er alene at gøre det muligt at fastsætte en løn, der afspejler den nedsatte arbejdsevne. Forslaget giver ikke adgang til at fravige overenskomsternes øvrige bestemmelser om fx løn under sygdom, pension og ret til ferie.

Det fremgår af aftale om reform af førtidspension og fleksjob, at der af fleksløntilskuddet reserveres en andel til obligatorisk pension. Det er i lovforslaget fastsat til at være et forhøjet ATP-bidrag, som er på 5 pct. af fleksløntilskuddet, dog højst 500 kr. månedligt.

Det fremgår også af aftalen, at der skal indbetales et ATP-bidrag af fleksløntilskuddet, som beregnes på grundlag af antallet af timer med fleksløntilskud. Kommunen finansierer 2/3 af dette bidrag. Hvis personen får løn for under 9 timer om ugen, og dermed ikke får indbetalt ATP-bidrag af lønnen, vil kommunen dog betale et fuldt ATP-bidrag af fleksløntilskuddet.

Det ligger ikke i aftalen og de økonomiske forudsætninger herfor, at der skal indbetales bidrag til pension af fleksløntilskuddet ud over det, som den ansatte i fleksjob selv skal betale.

Jeg vil bemærke, at der ved fastsættelse af størrelsen af den fleksjobansattes ATP-bidrag er taget hensyn til dels, at bidraget skal være af en vis størrelse, dels at indbetalingen ikke må medføre en for stor nedsættelse af fleksløntilskuddet. Indbetalingen af ATP-bidrag af fleksløntilskuddet skal også ses i sammenhæng med, at der vil ske indbetaling af pensionsbidrag af den løn, der betales af arbejdsgiveren.

Jeg vil også bemærke, at det herudover er op til arbejdsmarkedets parter at fastsætte, hvordan der skal betales pensionsbidrag af lønnen i fleksjobbet, ligesom arbejdsmarkedets parter har mulighed for at indgå aftaler med de enkelte pensionskasser i overensstemmelse med de eventuelle særlige hensyn, der kan tages til netop personer i fleksjob.

§ 70 e, stk. 4

Der er i forslaget lagt op til, at der på områder, hvor der findes en relevant sammenlignelig overenskomst, skal tages udgangspunkt i denne. Forslaget regulerer ikke, i hvilket omfang den overenskomtbærende faglige organisation skal inddrages i fastsættelsen af løn- og arbejdsvilkår, når der tages udgangspunkt i en sammenlignelig overenskomst, eller om den fleksjobansatte kan medtage en bisidder ved forhandling om løn- og arbejdsvilkår. Arbejdsgiveren og den fleksjobvisiterede kan træffe aftale herom i den konkrete situation.

§ 70 e, stk.5

Jeg har noteret mig, at LO Horsens-Hedensted støtter denne del af forslaget. Jeg har ikke planer om at udvide bestemmelsen yderligere.

Med hensyn til kriteriet om, at arbejdsevnen skal være både varig og væsentlig nedsat, fremgår det af bemærkningerne til lovforslaget, at Ankestyrelsens praksis fortsat vil finde anvendelse, når det skal vurderes, om en person er berettiget til fleksjob.

Der fremgår ikke noget fast timekrav af Ankestyrelsens praksis og Ankestyrelsen har fx i Principafgørelse N-08-07 vurderet, at en person, der kunne arbejde i ca. 22 timer om ugen var berettiget til fleksjob.

Jeg henviser i øvrigt til mit svar på spørgsmål nr. 21 og 62 L 53.

Venlig hilsen

Mette Frederiksen