



**Sendt pr. e-mail: sst@sst.dk**

Sundhedsstyrelsen  
Axel Heides Gade 1  
2300 København S

Att.: Direktør Else Smith

Karsten Thygesen	Poul Møller Andersen
Kaj Møller Nielsen	Hans Vestergaard
Jan Hollmén Olesen	Lars Rasmussen
Jørn Frøhlich	Rita Skovgaard Simonsen
Nis Stemann Knudsen	Lars Høj Andersson
Henrik Popp Hansen	Annette Petersen
Lone Nielsen Mazanti	Malene Raunholt
Henrik Thorup Pedersen	Martin Engstrøm Skytte
Jeanette Lumby Johansen	Pernille Bergholt Buhl
	Sesilie Schroll Munk

Dato:  
6. december 2012

Deres ref.:

Vor ref.:  
32991-MAR-UJ

Sekretær:  
Ulla Jørgensen  
Direkte telefon  
63 13 44 04  
uj@kielberg.com

### **Lovændringer på høreapparatområdet**

Som advokat for:

Patientforeningen  
PAKS - Private audiologiske Klinikker Sammenslutning  
LFH - Leverandørforeningen for Høreapparater  
Audionova  
Dansk HøreCenter  
Høreapparatet – Ørelægerne Hørecenter  
Stenløse Hørecenter

retter jeg henvendelse i anledning af de planlagte lovændringer på høreapparatområdet.

Som en del af de planlagte ændringer og som opfølgning på L59 er der ifølge det oplyste ned-sat to faglige arbejdsgrupper til at foretage en faglig vurdering af problemstillingernes omfang på området - dette med henblik på visitationsreglerne og med henblik på at udarbejde en ny vejledning på området.

I lovforslaget hedder det således: ”Jeg bemærker mig, at det i L59, der er fremsat den 14. no- vember 2012 af sundhedsministeren, bl.a. hedder således s.4-5:”

”På den baggrund nedsætter regeringen derfor en faglig arbejdsgruppe i regi af Sundhedsstyrel- sen, der skal se på mulighederne for at stramme tilkendelseskriterierne til høreapparatbehand- ling.

Arbejdsgruppen skal således bl.a. vurdere afgrænsningen af, hvilke patientgrupper som frem- adrettet vil have behov for høreapparatbehandling, herunder med sondring ift. de patienter, hvis

hørenedsættelse ikke udløser behov for høreapparat, og i forhold til de patienter, som alene bør modtage høreapparatbehandling på de regionale audiologiklinikker. Endvidere skal arbejdsgruppen stille forslag til at håndtere de situationer, hvor ørelæger ved henvisning til høreapparatbehandling kan optræde i en dobbeltrolle som både henviser og behandler med tilknytning til f.eks. en privat høreklinik. Her skal arbejdsgruppen inddrage muligheden for at indføre standardiserede henvisningsblanketter for at undgå indikationssskred i tilkendelseskriterier og sikre bedre synliggørelse af faglige retningslinjer og eventuelle interessekonflikter.”

Mine klienter er enige i opfattelsen af, at området på flere punkter trænger til at blive gennemarbejdet med henblik på at få et bedre regelsæt, end man har i dag, men mine klienter er samtidig af den opfattelse, at det er af allerhøjeste vigtighed, at de inddrages i disse arbejdsgruppers behandling.

Af lovforslaget ser det ud til, at arbejdsgrupperne planlægges nedsat efter den 14. november 2012, men af andre dokumenter synes i det mindste den ene allerede at være nedsat.

Arbejdsgrupperne er netop nedsat for, at der kan foretages en faglig vurdering. I den forbindelse er det naturligvis væsentligt, at de parter, der kender allermost til området, deltager. Det er samtidig de grupper, som skal bruge resultatet af arbejdet i det daglige. Af de vigtigste parter i den sammenhæng mangler efter det oplyste repræsentanter for borgerne, der bruger høreapparater, producenterne af høreapparater og de private høreklinikker. Ingen af mine klienter er således blevet kontaktet om deltagelse, og da de repræsenterer en store del af høreapparatproducenterne og de private høreklinikker, formoder jeg, at disse grupper slet ikke er repræsenterede.

Der har været rettet henvendelse fra flere af mine klienter vedrørende anmodning om at blive involveret i arbejdsgrupperne, uden at dette har afstedkommet en vilje til dialog herom.

Hvis borgerne, høreapparatproducenterne og de private høreklinikker ikke inddrages og involveres i arbejdet, vil man ud over at miste en masse faglig og praktisk viden medvirke til ulige konkurrence på området, idet man lader de offentlige klinikker indgå i udvalgene og således lader denne repræsentantgruppe medvirke til udarbejdelse af reglerne for de private klinikkers virke, uden at sidstnævnte får mulighed for at deltage. Da det for os bestemt er ønskeligt, at de offentlige høreklinikker skal omfattes af samme regelsæt, så virker det så meget mere ikke korrekt, at kun disse er inddraget. Da mine klienter på området og i L59 har konstateret en lang række konkurrenceforvridende elementer, sender jeg kopi af denne henvendelse til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, der behandler dette forhold i øjeblikket.

Endvidere må det anses som værende i strid med ligebehandlingsprincippet, at man alene inddrager enkelte interessenter i arbejdet – de offentlige klinikker – uden at inddrage modstykket hertil – de private klinikker.

Jeg skal desuden henlede opmærksomheden på den række af u hensigtsmæssigheder, den nuværende vejlednings indhold har. Hvis man sørgede for at inddrage den berørte personkreds i udvalgsarbejdet, vil man kunne forhindre, at det samme vil gøre sig gældende for den kommende vejledning. Derved ville man kunne undgå den stribe af klagesager, som den nugældende vejledning har medført.

- o -

For en nærmere undersøgelse af sagen skal jeg venligst anmode om, at der gives aktindsigt i alle dokumenter vedrørende nedsættelse og udnævnelse af udvalg og arbejdsgrupper samt arbejdsrapporter og øvrige dokumenter vedrørende arbejdet i relation til de planlagte ændringer på høreapparatsområdet.

Endvidere ønskes det oplyst, i hvilket omfang tidligere fremsendte anmodninger om deltagelse og forslag til vejledningens indhold indgår i arbejdet, og i hvilket omfang det er præsenteret for udvalgene. Der ønskes ydermere oplyst om og hvornår, der vil finde høring sted af de berørte parter, inden arbejdet afsluttes i de to arbejdsgrupper.

- o -

Angående lovforslag L59 skal jeg afslutningsvis gøre opmærksom på, at det synes ugennemtænkt, at en så stor reform med så omfattende ændringer skal træde i kraft med så kort varsel. Det er en reform, som vil få stor betydning både på kommunalt / regionalt niveau samt for borgerne og naturligvis de private høreklinikker. Der bør gives et varsel, der giver alle mulighed for at indrette sig og tilpasse sig de nye forhold.

Personalet på området gående fra ørelæger over audiologer og til audiologiassistenter og administrativt personale i lægekonsultationer, klinikker og regionernes administrationer skal uddannes efter en vejledning, som endnu ikke findes, og som øjensynligt skal træde i kraft den 1. januar 2013. Mine klienter oplyser, at de ikke har mulighed for at indkalde personalet til efteruddannelse i julen, så reformen vil få den dårligst tænkelige start ved en sådan lynbehandling uden faglig tyngde.

-o -

Jeg forudsætter, at De sørger for, at nærværende skrivelse videresendes til de rette personer.

Jeg ser frem til at høre fra Dem og står naturligvis til rådighed for en drøftelse af sagen, hvis der måtte være behov herfor.

Det skal præciseres, at mine klienter forbeholder sig ret til at indstævne Sundhedsstyrelsen i tilfælde af, at væsentlige retsfor skrifter ikke synes overholdt, herunder hvis der offentliggøres en ny vejledning, som anses for værende konkurrenceforvridende ved f. eks. at etablere konkurrenceforvridning mellem de offentlige og de private klinikker.

Mine klienter vil gøre alt for at forhindre endnu en vejledning, som ikke er retligt og praktisk tilfredsstillende. Mine klienter ønsker således en vejledning på et højt fagligt niveau, som alle aktører på området følger.

Kopi er som foran anført fremsendt til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen.

Skrivelsen er fremsendt pr. e-mail og med anbefalet post.

Med venlig hilsen

Malene Raunholt  
mar@kielberg.com