



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M [sum@sum.dk](mailto:sum@sum.dk)  
W [sum.dk](http://sum.dk)

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 6. december 2012  
Enhed: Sygehuspolitik  
Sagsbeh.: SUMTSP  
Sags nr.: 1206602  
Dok nr.: 1109792

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 30. november 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 37 (L 59) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 37:

"Hvad ligger til grund for, at regeringen benytter to forskellige beregningsgrundlag, når behandlingspriserne i offentligt regi sammenlignes med behandlingspriserne i privat regi? Og hvad viser sammenligningen, hvis man i stedet tager udgangspunkt i samme beregningsgrundlag? "

Svar:

Behandlingspriserne ved høreapparatbehandling med privat tilskud er ikke direkte sammenlignelig med udgifterne til høreapparatbehandling i offentligt regi.

Det skyldes, at der i det private alene gives *tilskud* til høreapparatbehandling, og at tilskuddet derfor ikke nødvendigvis afspejler de faktiske udgifter ved behandlingen.

Udgifterne til den offentlige høreapparatbehandling dækker derimod de faktisk udgifter i hhv. sygehusregi og hos praktiserende ørelæger med rammeaftaler. Afhængigt af sammenhængen kan der dog være behov for at korrigere for f.eks. moms, husleje og lønsumsafgift, ligesom det er nødvendigt at være opmærksom på, at de to sektorer løser forskellige opgaver. De offentlige klinikker behandler således børn og mere komplicerede høretab og varetager uddannelse, udvikling m.m.

En sammenligning af den fulde behandlingsudgift i de to sektorer er således en ganske kompleks opgave, som i øvrigt vil kræve adgang til oplysninger om regnskaber, udleverede apparatyper og enhedsudgifter hos de private forhandlere af høreapparater. Jeg er ikke i besiddelse af disse oplysninger.

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Tue Schou Pedersen