

Enhed

Admpol

Sagsbehandler

MB

Koordineret med

-

Sagsnr.

1207135

Doknr.

1029262

Dato

19. sept. 2012

Høringsnotat til Folketingets Kommunaludvalg vedrørende forslag til lov om ophævelse af lov om fremme af frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser i kommuner

Udkast til lovforslag om ophævelse af lov om fremme af frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser i kommuner blev sendt i høring den 6. juli 2012 med frist for eventuelle bemærkninger den 31. august 2012.

Modtagne høringsvar

Økonomi- og Indenrigsministeriet har modtaget i alt 7 høringsvar.

Følgende organisationer (i alt 6) har meddelt, at de har bemærkninger: Børne- & Ungdomspædagogernes Landsforbund (BUPL), Fag og Arbejde (FOA), Institut for Menneskerettigheder, KL, Offentligt Ansattes Organisationer (OAO) samt Skole og Forældre.

Følgende organisation (i alt 1) har meddelt, at de ikke har bemærkninger: Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte (KTO).

Følgende organisationer (i alt 17) har ikke afgivet høringsvar: Alzheimerforeningen, Børnerådet, Børns Vilkår, Centralorganisationernes FællesUdvalg (CFU), Danmarks Lærerforening, Danske Skoleelever, Danske Handicaporganisationer, Danske Ældreråd, Det Centrale Handicapråd, Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF), Landdistrikternes Fællesråd, Landsforeningen af forældre til børn i daginstitutioner (FOLA), Landsforeningen Ældre Sagen, Organisationen af Selvejende Institutioner, Pårørendegruppen for Svage Ældre, Rådet for Etniske Minoriteter samt Ældremobiliseringen.

Bemærkninger til lovforslaget

I det følgende foretages en gennemgang af de politisk centrale tilkendegivelser, som er fremkommet i høringsvarene. Der er ud over de punkter, som omtales i det følgende, på baggrund af ministeriets egen kvalitetssikring af lovforslaget indarbejdet en række mere tekniske, herunder lovtekniske, ændringer i lovforslaget inden fremsættelsen.



Generelle bemærkninger

KL er positiv over for lovforslaget, der efter KL's opfattelse fjerner en helt unødvendig detailstyring af kommunerne. KL er også positiv over for nedlæggelsen af it-portalen brugerinformation.dk, så den enkelte kommunalbestyrelse selv kan tilrettelægge den mest hensigtsmæssige kommunikation med borgerne. KL noterer sig i høringssvaret, at de kommunaløkonomiske konsekvenser af ophævelsen af ordningen for sammenlignelig brugerinformation skal forhandles nærmere med KL.

Offentligt Ansattes Organisationer (OAO) kan støtte forslaget om, at kommunerne ikke længere er forpligtet til at indberette særskilt til den sammenlignelige brugerinformation. OAO tilkendegiver, at organisationen generelt er positiv over for initiativer, der kan understøtte en bedre lokal ressourceudnyttelse, hvor regler om kontrol erstattes af tillid og fokus på resultater. Fag og Arbejde (FOA) tilslutter sig dette synspunkt.

Børne- & Ungdomspædagogernes Landsforbund (BUPL) udtrykker tilfredshed med den afbureaukratisering, som lovforslaget er udtryk for, da arbejdet med at indtaste og ajourføre data for daginstitutionerne i brugerinformation.dk efter organisationens opfattelse ofte er blevet en ekstra opgave for institutionerne, selvom de fleste oplysninger samtidig er tilgængelige på institutionens eller kommunens egen hjemmeside.

Skole og Forældre stiller sig kritisk over for lovforslaget. Organisationen finder det væsentligt, at forældre har mulighed for på tværs af kommuner at sammenligne meget væsentlige informationer om de enkelte skoler. Alternativet er efter organisationens opfattelse næsten uoverskueligt for forældre, der ønsker et overblik over, hvilke skoler der findes i kommunerne, og hvilket tilbud de enkelte skoler har.

Institut for Menneskerettigheder er enig i lovforslagets bemærkninger om, at det er centralt at sikre et højt informationsniveau for borgerne om offentlige serviceydelser i relation til frit valg. Institutet fremhæver, at kommunerne i forbindelse med deres informationsindsats bør være opmærksom på at tilpasse initiativer til alle målgrupper, herunder målgrupper der kan have særlige behov i forbindelse med formidling som for eksempel personer med handicap og etniske minoriteter.

Konkrete bemærkninger

Børne- & Ungdomspædagogernes Landsforbund (BUPL) fremfører, at brugerinformation.dk har haft et obligatorisk krav om afgivelse af oplysninger om normeringen i dagtilbud (antal børn pr. fuldtidsansat), som ikke findes i anden lovgivning. Organisationen anbefaler derfor, at der fremadrettet stilles krav til kommunerne om at offentliggøre oplysninger om normeringer i kommunens dagtilbud. Efter organisationens opfattelse kan det f.eks. ske i forlængelse af det udredningsarbejde om opgørelse af normeringer i dagtilbud, som børne- og undervisningsministeren har annonceret.

Økonomi- og Indenrigsministeriets bemærkninger:

Børne- & Ungdomspædagogernes Landsforbunds (BUPL's) anbefaling er videregivet til Ministeriet for Børn og Undervisning.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

Skole og Forældre fremfører, at et alternativ til at nedlægge brugerinformation.dk kunne være at effektivisere dataindsamlingen fra kommunerne, som i dag er baseret på manuel indtastning af data. Organisationen henviser til, at der findes IT-værktøjer, som kan automatisere disse rutiner. En anden mulighed kunne efter organisationens opfattelse være at integrere brugerinformation.dk med borger.dk.



Økonomi- og Indenrigsministeriets bemærkninger:

Regeringen ønsker at give kommunerne større handlefrihed til selv at tilrettelægge information om serviceydelser til borgerne.

Efterspørgslen efter sammenlignelig brugerinformation er for lille i forhold til de omkostninger, der er forbundet med at opretholde en selvstændig portal, som delvis bygger på manuelle, standardiserede indberetninger fra kommunerne. Der sker allerede i videst muligt omfang en automatisk overførsel af data fra centrale registre til den sammenlignelige brugerinformation.

Det gælder for en stor del af informationsparametrene i den sammenlignelige brugerinformation, at der i anden lovgivning er krav om tilsvarende information, og borgerne vil således fortsat have krav på den pågældende information.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.