



Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 81 - Forslag til lov om ændring af selskabsskatteloven, lov om afgift af lønsum m.v., afskrivningsloven og forskellige andre love. (Ophævelse af andelsbeskatningen, forhøjelse af visse lønsumsafgiftssatser, nedsættelse af afskrivningssatsen for store vindmøller, inddragelse af CO2-kvoter under CFC-beskatningen, forhøjelse af afgiften af kaskoforsikringer for lystfartøjer m.v.).

Hermed sendes kommentar til materiale fra Danboat (bilag 11).

Holger K. Nielsen

/ Susanne Reinholdt Andersen

Danboat har i forbindelse med foretræde for Skatteudvalget den 28. november 2012 omdelt et materiale med følgende bemærkninger:

1. Omsætningen i bådbranchen er halveret inden for de seneste år. En afgiftsforhøjelse vil derfor betyde tab af minimum 28 arbejdspladser.
2. Gennemsnitsværdien på de kaskoforsikrede både i Danmark er på 570.000 kr. En forhøjelse af forsikringsafgiften vil betyde, at en del enten helt vil opgive sejlsporten eller vil opgive kaskoforsikring.
3. Flere vil begynde at forsikre deres både i udlandet eller at udflage båden enten til Tyskland eller Sverige som følge af afgiftsforhøjelsen.
4. Det er kritisabelt, at lystsejlerne skal betale for driften af de maritime nødtjenester i Danmark, idet disse anvendes af alle sejlere i de danske farvande – og altså ikke kun af lystsejlere.

#### **Kommentar:**

**Ad 1.** Såfremt gennemsnitsværdien på de kaskoforsikrede både i Danmark er på 570.000 kr., vil afgiftsforhøjelsen betyde en merudgift på ca. 1.900 kr. om året eller ca. 160 kr. om måneden. Med udgangspunkt i disse beregninger forekommer en stigning i udgiften i denne størrelsesorden ikke at kunne medføre så store konsekvenser for branchen, som beskrevet.

**Ad 2.** Det bemærkes, at risikoen ved at opsiges forsikringen for en båd til 570.000 kr. synes noget større end en ekstra udgift på ca. 160 kr. om måneden.

**Ad 3.** Danmark har administrative aftaler med udenlandske skatte- og afgiftsmyndigheder i EU og Norden og kan herigennem føre kontrol med, at udenlandske forsikringsselskaber betaler korrekt afgift i Danmark. Der henvises i øvrigt til kommentaren til bilag 9, henvendelse fra Forsikring og Pension.

**Ad 4.** Erhvervs- og Vækstministeriet oplyser, at der er tale om en afgift og ikke brugerbetaling. Der er heller ikke tale om en afgift for brugere af VHF-radioer. Når lystfartøjsejere pålægges at bidrage til de maritime nød-, il- og sikkerhedstjenester, skyldes det, at lystfartøjer er den største brugergruppe af de maritime nødsystemer. Ifølge Forsvarsministeriets årsrapporter er over 60 procent af de egentlige redningsoperationer i dansk farvand fritidsrelateret. Som det fremgår af lovforslaget, har regeringen valgt at sikre et provenu gennem en forhøjelse af en eksisterende afgift - her afgift på lystfartøjsforsikringer. Afgiften skal bidrage til at finansiere driften af det maritime nødsystem. Fra den 1. januar 2014 overgår driften heraf til Forsvarsministeriet (Søværnets Operative Kommando (SOK)), som herefter har hele opgaven vedrørende driften af de maritime nød-, il- og sikkerhedstjenester i Danmark. Det betyder, at alle nødopkald herefter håndteres af SOK, uanset om de kommer fra skibe med VHF, fra en mobiltelefon eller andre kommunikationsmetoder.