



Til

Folketinget - Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringskema og yderligere supplerende hørings svar vedrørende L 81 – Forslag til lov om ændring af selskabsskatteloven, lov om afgift af lønsum m.v., afskrivningsloven og forskellige andre love (Ophævelse af andelsbeskatningen, forhøjelse af visse lønsumsafgifter, nedsættelse af afskrivningssatsen for store vindmøller, inddragelse af CO<sub>2</sub>-kvoter under CFC-beskatningen, forhøjelse af afgiften af kaskoforsikringer for lystfartøjer m.v.).

Holger K. Nielsen

/ Lise Bo Nielsen

Høringskema indeholdende hørings svar og kommentarer hertil vedrørende L 81 – Forslag til lov om ændring af selskabsskatteloven, lov om afgift af lønsum m.v., afskrivningsloven og forskellige andre love (Ophævelse af andelsbeskatningen, inddragelse af CO<sub>2</sub>-kvoter under CFC-beskatningen, forhøjelse af afgiften af kaskoforsikringer for lystfartøjer m.v L 81.).

Organisation	Bemærkninger	Kommentar
Advokatrådet	<p>Indledningsvis bemærkes, at høringsmaterialet er fremsendt med en frist på 5 dage til afgivelse af et svar.</p> <p>Advokatrådet skal hertil bemærke, at en sådan frist i realiteten udelukker en nærmere stillingtagen til de forslag, der er indeholdt i høringsmaterialet. Det må på den baggrund påregnes, at en række myndigheder og organisationer reelt ikke har mulighed for at udfylde den funktion som høringspart, som det lovforberedende arbejde normalt trækker på som led i kvalitetssikringen af ny regulering og som led i en almindelig, demokratisk proces.</p> <p>Advokatrådet skal desuden henvise til, at regeringen i sit regeringsgrundlag under overskriften "god regeringsførelse" blandt andet har anført, at " Regeringen vil i tæt samarbejde med Folketinget sikre høj lov kvalitet gennem rimelige høringsfrister, der sikrer, at organisationer og andre høringsparter har ordentlig tid til at gennemgå lovforslag og udarbejde kommentarer. Samt at hørings svar og et høringsnotat med ministeriets bemærkninger foreligger i god tid forud for førstebehandlingen".</p> <p>Advokatrådet finder det på den anførte baggrund særdeles beklageligt, at man i denne sag har udsendt høringsmaterialet med en så kort frist.</p> <p>Advokatrådet har foretaget en summarisk gennemgang af det fremsendte og har ikke umiddelbart indholdsmæssige bemærkninger til</p>	<p>Høringsfristen er fastsat på baggrund af en tidspresset proces, hvor lovforslaget har skullet fremsættes i rette tid for at kunne træde i kraft 1. januar 2013.</p> <p>Ved fastsættelsen af høringsfristen er der således sket en afvejning af en række modsatrettede hensyn, herunder hensynet til høringsparterne, hensynet til at undergive hørings svarene en seriøs overvejelse og kommentering i Skatteministeriet og hensynet til en ordentlig lovproces i Folketinget.</p> <p>På trods af disse krævende vilkår – i høringsprocessen – har Skatteministeriet modtaget kvalificeret input fra interesseorganisationer, faglige sammenslutninger og andre.</p> <p>Endvidere har høringsparterne mulighed for at komme med bemærkninger i forbindelse med folketingsbehandlingen.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentar
	hørings sagen.	
Dagbladene, Danske Dagblades Forening	<p>Lønsumsafgift</p> <p>Danske Dagblades Forening bemærker, at selvom en stigning i lønsumsafgiften fra 0,98 pct. til 1,04 pct. synes lille, stiller dagbladene sig uforstående overfor, at en stigning kommer så sent i forløbet. Der skal ikke herske tvivl om, at branchen under ét har svære tider, og en ny skat kan kun finansieres på en måde, nemlig med øgede besparelser.</p> <p>Endvidere bemærker foreningen, at der også er grund til at forholde sig kritisk til det korte høringsforløb, og til at foreningen ikke står opført på høringslisten.</p>	<p>Lønsumsafgift</p> <p>Datagrundlaget for fastsættelsen af satsændringen er blevet revideret, og på denne baggrund er det nødvendigt at fastsætte satsændringen til 1,04 pct. point for at tilvejebringe det forudsatte provenu.</p> <p>Som det fremgår af lovforslaget, er det lagt til grund, at forhøjelsen af lønsumsafgiften umiddelbart indebærer, at overskuddet reduceres i de berørte virksomheder. På sigt er det antaget, at forhøjelsen af lønsumsafgiften nedvæltes i lønningerne.</p> <p>Det bemærkes hertil, at det kun er erhverv, der er fritaget for moms, som betaler lønsumsafgift. Afgiften reducerer den fordel, som virksomhederne har ved at være fritaget for moms. Forhøjelsen af lønsumsafgiften reducerer således den indirekte erhvervsstøtte via skattesystemet til momsfritagne erhverv og sikrer mere ensartede rammevilkår på tværs af erhvervene. Dagbladene har endnu mere favorable vilkår via nul moms ordningen, hvilket yderligere underbygger dette argument.</p> <p>For så vidt angår høringsfristen henvises til kommentaren til hørings svaret fra Advokatrådet.</p> <p>Skatteministeriet beklager, at foreningen ikke står opført på høringslisten. Skatteministeriet vil fremover sætte foreningen på høringslisten.</p>
Danboat, Søsportens Branche forening	<p>Lystfartøjer</p> <p>Danboat fraråder en stigning på 34 pct. på afgiften på kaskoforsikringer af lystfartøjer.</p> <p>Det oplyses, at den gennemsnitlige forsikringssum på brugte både ligger</p>	<p>Lystfartøjer</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentar
	<p>på 570.000 kr.</p> <p>Danboat vurderer, at flere vil opsiges deres kaskoforsikring som følge af afgiften, og at der derfor vil være en adfærdseffekt. Danboat angiver som eksempel, at forsikringssummen af en gennemsnitlig nyindkøbt båd ligger på 1.000.000 kr. Afgiften vil dermed stige fra 10.000 kr. til 13.400 kr. Afgiften til staten (13.400 kr.) vil dermed blive højere end forsikringspræmien (7.600 kr.).</p> <p>Desuden vil afgiftsforhøjelsen mindske nykøb af både og købere af de store både vil placere bådene i udlandet og derved spare moms og den årlige afgift.</p> <p>Danboat anfører, at det budgetterede salg til det danske marked for 2013 vil blive halveret fra 20.000.000 kr. til 10.000.000 kr. og at dette vil koste 10-15 arbejdspladser.</p> <p>Anfører, at afgiften desuden vil medføre, at frafaldet af sejlere vil stige kraftigt, hvilket vil betyde flere tomme pladser i havnene, som igen betyder lavere aktivitet.</p> <p>Afgiftsforhøjelsen vil derfor have betydning for arbejdsudbudseffekten.</p> <p>Danboat er undrende overfor, at der er lystsejlerne, der skal betale for udgifterne til maritim nødradio. Særligt fordi mange lystfartøjer ikke har en VHF-radio om bord, og ingen af dem er radioplygtige.</p>	<p>Ud fra eksemplet vil afgiften til staten allerede i dag være højere end forsikringspræmien.</p> <p>Afgiftsbetalingen til staten er i gennemsnit ikke faldet over de seneste 10 år, men derimod steget med 5 pct. Dog har der været et fald i 2010 og 2011, men det er vanskeligt at vurdere, om det er udtryk for, at der pga. den økonomiske situation bliver købt færre store både, og forsikringsafgiften derved falder, eller om det er udtryk for, at flere opsiges deres forsikring til trods for, at antallet og størrelsen af bådene er konstante.</p> <p>Skatteministeriet er tvivlende overfor antagelsen om, at flere skulle opsiges deres forsikring, eller at der sker en flytning af de store både til udlandet som følge af en afgiftsforhøjelse. Særligt hvis det, som Danboat oplyser, allerede i dag er sådan, at afgiften overstiger forsikringspræmien.</p> <p>En halvering i salget af både til det danske marked lyder umiddelbart voldsomt, når det tages i betragtning, at afgiften for en gennemsnitlig båd (570.000 kr.) stiger med årligt ca. 1.940 kr. fra 5.700 kr. til ca. 7.640 kr. svarende til ca. 160 kr. om måneden. Med udgangspunkt i disse beregninger forekommer en årlig stigning i udgiften i denne størrelsesorden ikke at kunne medføre så store konsekvenser for branchen som beskrevet.</p> <p>Erhvervs- og Vækstministeriet oplyser, at der er tale om en afgift og ikke en brugerbetaling. Når fritidsfartøjsejere pålægges at bidrage til de maritime nød-, il- og sikkerhedstjenester, skyldes det, at fritidsfartøjer er den største brugergruppe af de maritime nødsystemer. Ifølge Forsvarsministe-</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentar
	<p>Danboat vurderer, at det er urimeligt, at afgiften på kaskoforsikringer på lystfartøjer øges, da søsporten er den eneste fritidsaktivitet, der er pålagt afgifter.</p>	<p>riets årsrapporter er over 60 procent af de egentlige redningsoperationer i dansk farvand fritidsrelateret. Der er ikke tale om en afgift for brugere af VHF-radioer. Som det fremgår af lovforslaget, har regeringen valgt at sikre et provenu gennem en forhøjelse af en eksisterende afgift - her afgift på fritidsfartøjsforsikringer. Afgiften skal finansiere driften af det maritime nødsystem. Denne drift vil fra 1. januar 2014 blive udført af Forsvarsministeriet (Søværnets Operative Kommando (SOK)), som så har hele opgaven vedrørende driften af de maritime nød-, il- og sikkerhedstjenester i Danmark. Det betyder, at alle nødopkald herefter håndteres af SOK, uanset om de kommer fra skibe med VHF, fra en mobiltelefon eller andre kommunikationsmetoder.</p> <p>Det bemærkes, at det for motorsport ligeledes gælder, at køretøjerne er pålagt afgifter til staten.</p>
<p>Danmarks Fritidssejler Union, DFU, Danish Yacht Association</p>	<p>Lystfartøjer</p> <p>Er ikke enig i, at fritidsfartøjer står for ca. 60 pct. af redningsaktionerne i Danmark.</p> <p>Ønsker oplyst, hvad det samlede provenu for afgiften anvendes til.</p> <p>Bemærker, at afgiftsforhøjelsen vil medføre, at mange fremover undlader at kaskoforsikre, vil sætte forsikringssummen ned, eller vil forsikre sig i udlandet og derved unddrage sig afgift. Endelig forventer man et yderligere dyk for sektoren for fritidsbåde, som allerede er udsat for en alvorlig afmatning.</p>	<p>Lystfartøjer</p> <p>Der henvises til bemærkningerne til høringssvarene fra Danboat og Danske Tursejlere.</p>
<p>Danmarks Idræts-Forbund, DIF</p>	<p>Lystfartøjer</p> <p>Anbefaler, at afgiftsforhøjelsen ikke gennemføres, da denne fritidsinteresse i forvejen er meget højt afgiftsbelagt. Desuden adskiller sejlsporten sig</p>	<p>Lystfartøjer</p> <p>Se bemærkningen til høringssvaret fra Danboat vedrørende afgifter og fritidsaktiviteter.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentar
	<p>fra andre dele af det organiserede friluftsliv ved selv at betale udgifterne til havne og afgift af eget idrætsredskab, uanset om man er optimistsejler eller olympisk mester.</p> <p>Anfører, at afgiftsforhøjelsen rammer det frivillige arbejde i klubberne, herunder ungdomsaktiviteterne, og at det vil begrænse tilgangen og øge frafaldet fra sporten.</p> <p>Anfører, at afgiftsforhøjelsen vil føre til, at mange vil undlade at kaskoforsikre eller ophøre med sejlads, samt at det vil ramme det tilknyttede erhverv, som i forvejen er ramt af krisen.</p> <p>Påpeger den meget korte høringsfrist som utilfredsstillende, og ikke i tråd med god forvaltningsskik.</p>	<p>Afgiftsforhøjelsen vil gøre det dyrere at kaskoforsikre en båd. Omkostningerne er dog proportionale med bådens værdi, hvorfor mindre både også relativt vil få en mindre afgift. F.eks. vil omkostningerne til en båd, der har en værdi på 30.000 kr., stige med 100 kr. om året.</p> <p>Se bemærkningen til høringssvaret fra Danboat vedrørende adfærdseffekter.</p> <p>Der henvises til kommentaren til høringssvaret fra Advokatrådet.</p>
Danmarks Rederiforening	Danmarks Rederiforening har ikke umiddelbart bemærkninger til høringen vedr. lovforslaget, idet det ikke ses at berøre rederierhvervet.	
Dansk Aktionærforening	Dansk Aktionærforening har ingen bemærkninger.	
Dansk Byggeri	Dansk Byggeri har ikke kommentarer til det materielle indhold i lovforslaget, men finder det kritisabelt, at et lovforslag sendes i høring med en frist på fire dage, der endda inkluderer en weekend.	Der henvises til kommentaren til høringssvaret fra Advokatrådet.
Danske Dental Laboratorier	<p>Lønsumsafgift</p> <p>Danske Dental Laboratorier bemærker, at branchen er utrolig følsom over for konjunkturerne i samfundet, og at omkring 30 pct. af virksomhederne har måttet lukke i løbet af de sidste par år, bl.a. på grund af importen af tandteknik fra andre lande.</p> <p>Branchen har derfor ikke brug for</p>	<p>Lønsumsafgift</p> <p>Som det fremgår af lovforslaget, er det lagt til grund, at forhøjelsen af lønsumsafgiften umiddelbart indebærer, at overskuddet reduceres i de berørte virksomheder.</p> <p>På sigt er det antaget, at forhøjelsen af lønsumsafgiften nedvæltes i løningerne.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentar
	<p>yderligere afgifter, hvis der skal være danske dentallaboratorier også i fremtiden.</p> <p>Laboratorierne har ikke anden mulighed end at lade en stigning i lønsumsafgiften gå videre til kunderne (tandlægen), som igen vil være nødt til at lade stigningen gå videre til patienten.</p>	
Dansk Energi	<p>Vindmøller</p> <p>Dansk Energi er generelt positive overfor forslaget om, at afskrivningsreglerne ikke ændres for eksisterende vindmøller over 1 MW. På den måde har investorer i vindmøller sikkerhed for, at det grundlag, hvorpå investeringen blev foretaget, fortsat er gældende. Dansk Energi vurderer, at det er afgørende for et sundt investeringsklima, at denne del fastholdes i den endelige lovgivning.</p> <p>Dansk Energi vurderer samtidigt, at den foreslåede ændring af afskrivningsreglerne for vindmøller over 1 MW fremover vil bidrage negativt til regeringens plan om at omstille energiforsyningen til mere vedvarende energi. Dette gælder såvel for landvindmøller som for de kommende udbud om de kystnære møller og havmølleparkerne Horns Rev III og Kriegers Flak. Lovforslaget vurderes at føre til reducerede indtjeningsmuligheder over parkernes levetid.</p> <p>Af lovforslaget fremgår det, at der ikke vil blive lavet en overgangsordning for afskrivning af vindmøller, som der findes for andre anlæg med en lang levetid.</p> <p>Dansk Energi vil i den forbindelse påpege, at vindmølleprojekter planlægges flere år ud i fremtiden, blandt andet grundet den omfattende sagsbehandling hos kommu-</p>	<p>Vindmøller</p> <p>Der henvises til kommentaren til høringssvaret fra Videncentret for Landbrug.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentar
	<p>nerne. Derfor vil der allerede nu være planlægningsarbejde om fremtidige vindmølleprojekter i gang, som på baggrund af eksisterende lovgivning, vil have lavet projektplaner, der med ændringsforslaget vil blive væsentligt ændret.</p> <p>Derfor foreslår Dansk Energi, at overgangsordningen for tekniske anlæg med lang levetid bibeholdes for vindmøller med en kapacitet over 1 MW, for at lette overgangen for de projekter, der på baggrund af eksisterende lovgivning, har igangsat forundersøgelser omkring vindmølleprojekter, der tænkes opført i de kommende år.</p> <p>Det fremgår af lovforslaget, at de ændrede afskrivningsregler kun vil omfatte vindmøller, der anskaffes efter 1. januar 2013. Det fremgår endvidere, at anskaffelse i forhold til afskrivningsloven, medfører at vindmøllen først er anskaffet, når den er leveret til en igangværende virksomhed, er bestemt til at indgå i virksomhedens drift og er færdiggjort i et sådant omfang, at den kan indgå i driften.</p> <p>I forbindelse med opsætning af vindmøller, vil selve møllen typisk først blive anskaffet sidst i projektfasen, ud fra ovenstående definition. Der kan derimod godt være underskrevet kontrakter om levering af vindmøllerne på et tidspunkt ude i fremtiden. Disse aftaler vil dermed kunne være indgået på baggrund af eksisterende lovgivning, og økonomien i hele vindmølleprojektet vil derfor kunne ændres væsentligt, som følge af den manglende overgangsordning.</p> <p>I den forbindelse savner Dansk Energi en tydelig definition på,</p>	



Organisation	Bemærkninger	Kommentar
	<p>hvornår en vindmølle anses for anskaffet. Vi foreslår konkret, at vindmølleprojekter, hvortil der er givet tilladelse til forundersøgelser, vil blive undersøgt for, hvorvidt der er indgået kontrakt om levering af vindmøller. I så tilfælde anbefaler vi, at disse projekter kommer ind under de eksisterende afskrivningsregler, for på den måde at undgå, at igangværende vindmølleprojekter, ikke stilles ringere, end reglerne tillod ved projektets start.</p> <p>CFC-beskatning/CO<sub>2</sub>-kvoter</p> <p>Ændringsforslaget indeholder desuden et forslag om at lade CO<sub>2</sub>-kvoter indgå som grundlag for beregning af CFC-beskatningen fremover.</p> <p>Det anføres i lovforslaget, at CO<sub>2</sub>-kvoter i vidt omfang købes og sælges alene for at opnå en fortjeneste. Dansk Energi vil i denne sammenhæng gerne påpege, at CO<sub>2</sub>-kvoter for elproducenter bør betragtes som et direkte input til elproduktion på linje med øvrige råvarer som kul og gas eksempelvis.</p> <p>Dermed mener Dansk Energi, at der bør skelnes mellem handel med CO<sub>2</sub>-kvoter som et finansielt aktiv og indkøb af CO<sub>2</sub>-kvoter som et produktionsaktiv for på den måde at undgå, at virksomheder, der blot sikrer deres fremtidige produktion, ikke rammes af lovforslaget.</p>	<p>CFC-beskatning/CO<sub>2</sub>-kvoter</p> <p>Forslaget fra Dansk Energi har været overvejet under udarbejdelsen af lovforslaget.</p> <p>Det forekommer imidlertid ikke at være muligt ved opgørelsen af CFC-beskatningsgrundlaget at skelne mellem kvoter, der tænkes anvendt i produktionen og kvoter, der tænkes videresolgt som værdipapirer, før selve handlingen er udført.</p> <p>Som nævnt i bemærkningerne til lovforslaget understøttes forslaget om at inddrage CO<sub>2</sub>-kvoter i CFC-beskatningsgrundlaget af Kommissionens forslag om, at CO<sub>2</sub>-kvoter behandles som finansielle aktiver</p>
Dansk Erhverv	<p>Skatteministeriet har 16. november fremsendt ovennævnte lovforslag i høring med frist 20. november. Velvidende, at der er tradition for et kort, intensivt forløb omkring lovgivning i tilknytning til finansloven, skal Dansk Erhverv alligevel beklage den uhyre korte høringsfrist.</p> <p>Generelle bemærkninger</p>	<p>Der henvises til kommentaren til høringssvaret fra Advokatrådet.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentar
	<p>Dansk Erhverv ønsker at nytænke hele det samlede system af erhvervsstøtte. Vi mener, at midlerne fra beskæring af erhvervsstøtte ikke blot skal kanaliseres fra erhvervslivet til andre områder. For at skabe vækst og arbejdspladser er det væsentligt, at besparelserne kommer erhvervslivet til gode på anden vis gennem forbedring af de generelle rammevilkår, f.eks. gennem nedsættelse af selskabsskattesatsen.</p> <p>Erhvervsstøtteordningerne bør have solnedgangsklausuler, evalueres løbende, og den branche- og teknologispecifikke støtte bør nedtones til fordel for forbedring af rammevilkår og mindskelse af byrder, der kommer alle brancher til gode. Dette bør foregå ved et grundigt udredningsarbejde med inddragelse af såvel eksperter som organisationer mv. fremfor ved en hurtig, "grønthøsteragtig" tilgang.</p> <p>Lønsumsafgift</p> <p>Danske Erhverv bemærker, at forhøjelsen af lønsumsafgiften med 1,04 pct.-point bredt rammer organisationer samt private virksomheder på bl.a. sundhedsområdet, dvs. tandlæger, fysioterapeuter, ergoterapeuter, private behandlingssteder, leverandører af sundhedsordninger, almen praktiserende læger, privatpraktiserende speciallæger og health care ydelser.</p> <p>Danske Erhverv finder det stærkt problematisk, at der indføres øgede afgifter og skatter på sundhedsområdet – som jo må forventes overvæltet direkte på patienter og forbrugere – uden at der først er foretaget et grundigt analysearbejde med inddragelse af relevante parter.</p> <p>Uanset at regeringen definerer løn-</p>	<p>Regeringen er indstillet på at gå i dialog med erhvervslivet om yderligere sanering i erhvervsstøtteordningerne.</p> <p>Lønsumsafgift</p> <p>Det er kun erhverv, der er fritaget for moms, som betaler lønsumsafgift. Afgiften reducerer den fordel, som virksomhederne har ved at være fritaget for moms. Satsforhøjelsen reducerer således den indirekte erhvervsstøtte via skattesystemet til momsfrigitte erhverv og sikrer mere ensartede rammevilkår på tværs af erhvervene. Ændringen bør således anses som reduktion af erhvervsstøtten og ikke en hævet afgift.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentar
	<p>sumsafgiften som en skatteudgift – dvs. en begunstivelse set i forhold til normalsituationen, der her defineres som momspligt – så er der tale om en hævet afgift uden modydelse i form af sænket beskatning andetsteds i skattesystemet, hvilket er i konflikt med regeringens løfte om ikke generelt at hæve skatten udover de i regeringsgrundlaget beskrevne 5 mia. kr.</p>	
<p>Danske Tursejlere</p>	<p>Lystfartøjer</p> <p>Danske Tursejlere er imod nye afgiftsforhøjelser, der vil ramme fritidssejlerne, idet fritidssejlads allerede i dag er én af de mest afgiftsbelagte fritidsinteresser.</p> <p>Anfører, at Søfartsstyrelsen for få uger siden har foreslået en ny registreringsafgift til skibsregistret, ligesom der er skatter og afgifter på dieselolie, og havneafgifterne er stærkt stigende som følge af kommunernes trængte økonomi. Samlet kommer fritidssejlerne dermed til at bære en unfair afgiftsbyrde. Dette kan medføre et markant fald i antallet af fritidsbåde i Danmark, hvilket vil påvirke beskæftigelsen i de maritime erhverv.</p> <p>Anfører, at mange sejlere undlader at kaskoforsikre deres lystfartøj for at slippe for afgiften, ligesom der fortsat er mange ejere, som forsikrer deres skib i udlandet og dermed i stor stil fortsat unddrager sig afgift.</p>	<p>Lystfartøjer</p> <p>Se bemærkningen til høringssvaret fra Danboat vedrørende afgifter og fritidsaktiviteter.</p> <p>Erhvervs- og Vækstministeriet oplyser om den nævnte registreringsafgift, at registreringsafgiften i L 40, forslaget til ændring af søloven m.m., er udformet på en måde, som tager højde for de forskellige forhold, der gør sig gældende for ejere af fritidsfartøjer og erhvervsfartøjer. Den årlige afgift påhviler skibe, der er registreret i de forskellige danske skibsregistre. Størstedelen af de fritidsfartøjer, der er registreret i skibsregistreret, skal betale den laveste afgift på 800 kr. Derudover fritages fritidsfartøjerne for den særlige registreringsafgift på 6.000 kr. i forbindelse med ejerskifte.</p> <p>Danmark har administrative aftaler med udenlandske skatte- og afgiftsmyndigheder i EU og Norden og kan herigennem føre kontrol med, at udenlandske forsikringselskaber betaler korrekt afgift i Danmark, herunder inddrive afgiften. Hvis der tegnes forsikring i andre lande, er bådejeren under strafansvar forpligtet til at indbetale afgiften af forsikringen. Skatteministeriet er bekendt med, at der er visse udfordringer med at opkræve afgiften hos uden-</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentar
	<p>Kritiserer, at provenuet skal være med til at dække udgifter til drift af de maritime nødtjenester i Danmark, som anvendes af alle sejlere i de danske farvande. Dog anderkendes dette arbejde og udgifterne, der er forbundet med driften heraf.</p> <p>Stiller spørgsmålstejn ved, hvad de 115 mio. kr. som afgiften i forvejen indbringer, anvendes til.</p> <p>Anfører, at det ikke, som det er anført i lovforslaget, er de lystsejlere, der kommer til at betale den forhøjede afgift, som anvender de maritime nødtjenester, dels fordi sejlere, der ikke har tegnet kaskoforsikring, eller som unddrager sig afgiften, ikke kommer til at betale, dels fordi det ifølge Danske Tursejleres oplysninger er andre typer sejlere, end dem med kaskoforsikring, som primært benytter tjenesterne.</p> <p>Bemærker at de øgede udgifter til fritidssejlads især rammer ældre, som har set sin investering i en båd som en pensionsopsparing, men må opgive at realisere deres seniortilværelse og det sociale liv på havet.</p> <p>Bemærker at afgiftsforhøjelsen vil få negativ effekt på de tilknyttede erhverv, som i forvejen er trængt, herunder tab af arbejdspladser. Bemærker, at hvor der i modsætning til for få år siden ikke længere er ventelister på bådpladser i havnene, hvilket er et realistisk og skræmmende eksempel på de økonomiske problemer, som har ramt mange fritidssejlere.</p>	<p>landske forsikringselskaber. Dette er og vil også fremadrettet være et indsatsområde.</p> <p>Der henvises til Erhvervs- og Vækstministeriets bemærkninger vedrørende finansieringen af de maritime nødtjenester under bemærkningen til høringssvaret fra Danboat.</p> <p>Det eksisterende afgiftsprovenu anvendes til dækning af statens udgifter på linje med øvrige skatter og afgifter.</p> <p>Der henvises til Erhvervs- og Vækstministeriets bemærkninger vedrørende finansiering og brug af maritime nødtjenester under bemærkningen til høringssvaret fra Danboat.</p> <p>En båd med en kaskoforsikringssum på 300.000 vil få en afgiftsstigning på ca. 1.000 kr. om året, svarende til en øget udgift på ca. 85 kr. om måneden som følge af afgiftsforhøjelsen.</p> <p>Se bemærkningen til høringssvaret fra Danboat vedrørende beskæftigelsen.</p>
Dansk Sejlunion	Lystfartøjer	Lystfartøjer

Organisation	Bemærkninger	Kommentar
	<p>Anfører, at en afgiftsforhøjelse på 34 pct. er ude af proportion i forhold til afgiftsstigninger og ville være utænkelige på andre områder.</p> <p>Bemærker at finansieringen af radiobaserede nødtjenester bør fordeles i forhold til dem der trækker på tjenesterne, og at en betydelig del af redningsaktionerne ikke vedrører de lystfartøjer, som bliver ramt af afgiften.</p> <p>Bemærker videre, at Danmark har indgået en international aftale som forpligter Danmark til at afholde udgifterne til en maritim nødtjeneste, og at forpligtelsen hertil som udgangspunkt er uafhængig af fritidssejlad.</p> <p>Anfører, at afgiftsforhøjelsen rammer det frivillige arbejde i 275 sejlkubber.</p> <p>Anfører, at afgiften vil medføre, at frafaldet af sejlere vil stige kraftigt, hvilket vil betyde flere tomme pladser i havnene, som igen betyder lavere aktivitet i fritidssejladsen, herunder rammes turisterhvervet.</p> <p>Anfører, at en mindre sejlkub hurtigt vil kunne komme til at betale 20.000 kr. i afgift.</p>	<p>Se bemærkningen til høringssvaret fra Danboat vedrørende afgifter og fritidsaktiviteter.</p> <p>Der henvises til Erhvervs- og Vækstministeriets bemærkninger vedrørende finansieringen af de maritime nødtjenester under bemærkningen til høringssvaret fra Danboat.</p> <p>Erhvervs- og Vækstministeriet oplyser, at det er korrekt, at Danmark i medfør af den internationale konvention om sikkerhed for menneskeliv til søs (SOLAS) er forpligtiget til at tilbyde en nødtjeneste. Konventionen har imidlertid ikke fastlagt rammer for, hvorledes nødtjenesten skal finansieres. Det er op til det enkelte land at tilrettelægge.</p> <p>Se bemærkningerne til høringssvaret fra Danmarks Idrætsforbund vedrørende frivilligt arbejde.</p> <p>Se bemærkningerne til høringssvaret fra Danboat vedrørende beskæftigelsen.</p> <p>Afgiftsstigningen vil i eksemplet medføre en øget udgift på 5.100 kr. om året i forhold til en forsikret værdi af forsikrede både på 1,5 mio. kr.</p>
DI	DI vil gerne kvittere for, at regeringen har trukket forslaget om at ophæve andelsbeskatningen tilbage.	Der vil blive stillet ændringsforslag om, at denne del udgår af lovforslaget.

Organisation	Bemærkninger	Kommentar
	<p>Der er et stort behov for, at der kommer ro om beskatningen af erhvervslivets aktiviteter. Danmark har brug for virksomheder, der vil investere i nye aktiviteter og nye arbejdspladser her i landet. Det forudsætter, at de har vished for vilkårene - herunder skattebetalingerne. Derfor bør virksomhedernes skattebetalinger ikke øges.</p> <p>Lønsumsafgift  Dansk Industri bemærker, at en stigning i udgiften til lønsumsafgift på ca. en tredjedel bidrager til at øge omkostningerne ved at drive virksomhed i Danmark til skade for fremtidig vækst og velstand. Som det fremgår af forslaget, vil højere lønsumsafgift til dels blive nedvæltet i lønnen. Det vil både skade arbejdsudbuddet og øge lønpresset. Begge dele er skadeligt for Danmarks konkurrenceevne.</p> <p>Konkret bør bemærkningerne i afsnit 4.2. i lovforslaget udbygges, så det specifikt fremgår, at andre togoperatører end DSB samt trafikskaberne kan få kompenseret de højere lønsumsafgifter. Som følge heraf vurderes det angivne skøn over udgiften til refusion af lønsumsafgiften (65 mio. kr.) umiddelbart at være sat for lavt.</p> <p>Det fremgår til sidst i afsnit 4.2, at Skatteministeriet skønner, at refusionen til kommuner og regioner vil udgøre 55 mio. kr. Det fremgår imidlertid ikke klart, hvorvidt dette beløb alene dækker refusion til trafikskaber, der ejes af kommuner og regioner, eller hvorvidt der også gemmer sig andre udgifter under posten (f.eks. sundhedsrelaterede meromkostninger). Under alle omstændigheder vil refusioner til regi-</p>	<p>Lønsumsafgift  Regeringen har på baggrund af en grundig gennemgang af samtlige erhvervsstøtteordningerne fremsat forslaget om sanering af erhvervsstøtteordningen, hvilket bl.a. omfatter en generel forhøjelse af lønsumsafgiftssatsen for ikke-finansielle lønsumsafgiftspligtige virksomheder. Forhøjelsen skal reducere den fordel, de lønsumsafgiftspligtige virksomheder har ved ikke at skulle betale moms.</p> <p>For god ordens skyld skal nævnes, at der ikke kan ændres i bemærkningerne til lovforslaget, idet lovforslaget er fremsat.</p> <p>Andre togoperatører end DSB samt færgeoperatører mv., der opererer på kontrakt med staten, kompenseres i det omfang staten er forpligtet hertil. Den nærmere udformning af compensationen samt de præcise beløbsstørrelser vil blive afklaret nærmere.</p> <p>Kommuner og regioner kompenseres som udgangspunkt ikke for generelle skatte- og afgiftsændringer, der berører såvel den private som den offentlige sektor, via en særlig målrettet justering af bloktilskuddet (DUT-kompensation), jf. DUT-vejledningens afsnit 1.2.1. Det skal ses i lyset af, at generelle afgiftsstig-</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentar
	<p>oner og kommuner efter hvad DI er oplyst alene udgøre i størrelsesordenen knap 62-63 mio. kr., mens refusionen til de jernbaneoperatører, der kører på kontrakt med staten, formentlig bliver i størrelsesordenen 53 mio. kr.</p> <p>Under de økonomiske konsekvenser for det offentlige (afsnit 4.2) bør det på baggrund af ovenstående tilføjes, at andre togoperatører udover DSB også kan få kompensation for den forhøjede lønsumsafgift. Samtidig kan ejerne af trafikselskaberne – kommuner og regioner – få kompenseret de ekstra omkostninger, som trafikselskaberne belastes med fra busoperatørerne, der som på togområdet kan få kompenseret de højere afgifter hos trafikselskaberne. Det er vigtigt, at dette nævnes i teksten, da lovforslagets økonomiske virkninger ellers ikke er retvisende. For den videre proces vil det for alle parter også være lettere, hvis kompensations- og refusionsvirkningerne beskrives mere udføreligt og præcist.</p> <p>Vindmøller Efter forslaget nedsættes afskrivningssatsen for store vindmøller (med en kapacitet på over 1 MW) fra 25 pct. til 15 pct. Lovforslaget vil dermed reducere tilskyndelsen til at foretage investeringer i store vindmøller, hvilket synes at stride mod regeringens hidtidige politik. Der er således tidligere i år vedtaget et historisk energiforlig, som skal bidrage til at gøre Danmark grønnere; mens dette forslag trækker i den modsatte retning. Tilsvarende er vedtaget et investeringsvindue, der skal fremme investeringer; mens dette forslag udhuler skatteværdien heraf (når det gælder investeringer i store vindmøller).</p>	<p>ninger påvirker forbrugerpriserne. Det indebærer forøget pris- og lønregulering af de kommunale og regionale bevillinger og dermed en forøgelse af bloktilskuddet fra staten. Hvis der både gives DUT-kompensation, og bloktilskuddet forøges som følge af øget pris- og lønregulering, vil kommunerne og regionerne blive kompenseret dobbelt. Kommuner og regioner kompenseres således ikke via en DUT-kompensation i forbindelse med den generelle forhøjelse af lønsumsafgiften i 2013, hvor størstedelen af merprovenuet betales af den private sektor.</p> <p>I forbindelse med forhøjelsen af lønsumsafgiften lægges der imidlertid fortsat op til refusion af lønsumsafgift via moms- og lønsumsafgiftsrefusionsordningen. Af lønsumsafgiftspligtige ydelser er det primært sundhedsydelser, der er omfattet af denne refusionsordning.</p> <p>Vindmøller Forslaget forventes ikke i nævneværdig grad at påvirke den forventede udbygning af vindenergi i Danmark, som indgår i energiaftalen. Næsten halvdelen af elforbruget skal i 2020 komme fra vindkraft. Landvindmøllers kapacitet forventes fortsat at blive udbygget planmæssigt, selv om afskrivningsmulighederne reduceres. Det skyldes, at begrænsningen for udbygningen af landvindmøller primært er relateret til muligheden for at finde egnede arealer.</p> <p>Udbygningen af havvindmøller sker ved udbud, og stramningen af afskrivningsreglerne kommer således</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentar
	<p>Specifikt angives i lovbemærkningerne, at afskrivningsreglerne for vindmøller herefter vil svare til afskrivningsreglerne for øvrige aktiver med lang løbetid. Dette er imidlertid ikke korrekt, idet afskrivningssatsen for sådanne aktiver først vil være reduceret til 15 pct. fra indkomståret 2016. Lovforslaget nedsætter afskrivningssatsen for store vindmøller til 15 pct. allerede fra 2013.</p> <p>CFC-beskatning/CO<sub>2</sub>-kvoter Til forslaget om at inddrage CO<sub>2</sub>-kvoter under CFC-beskatningen bemærkes, at eftersom ETS harmoniseres fra den 1. januar 2013, bør forslaget være ledsaget af en nærmere vurdering af sammenhængen til den europæiske kontekst. Det vil være uheldigt med en afvigende praksis i Danmark i forhold til EU som helhed, således at forslaget hindrer den fri bevægelighed af kvoter. Formålet med ETS er, at CO<sub>2</sub>-udledningen nedbringes mest omkostningseffektivt uanset, hvilket EU-medlemsland virksomheden kommer fra. Det er vigtigt, at forslaget ikke hindrer dette, hvilket kræver at kvotevirksomhederne opererer under ens vilkår.</p>	<p>til at afspejle sig i højere afregningspriser og ikke i færre havvindmøller.</p> <p>For så vidt angår afskrivningsreglerne for andre aktiver med lang levetid henvises til kommentaren til høringssvaret fra Videncentret for Landbrug.</p> <p>CFC-beskatning/CO<sub>2</sub>-kvoter Forslaget er netop sat ind i en europæisk sammenhæng, idet det – som nævnt i bemærkningerne til lovforslaget – understøttes af, at CO<sub>2</sub>-kvoter i Kommissionens forslag til ændring af MiFID-direktivet foreslås behandlet som finansielle aktiver.</p>
Erhvervsstyrelsen Team Effektiv Regulering (TER)	<p>Erhvervsstyrelsen Team Effektiv Regulering (TER - tidligere CKR) har følgende bemærkninger for så vidt angår de administrative konsekvenser: Der vil ske en nedsættelse af afskrivningssatsen på vindmøller med en kapacitet på over 1 MW fra 25 pct. til 15 pct. om året. Nedsættelsen vil betyde, at afskrivningssatsen for vindmøller vil komme til at svare til andre aktiver med lang levetid. Der er dog i forvejen en igangværende gradvis nedsættelse af afskrivningssatsen for alle driftsmidler med lang levetid, jf. afskrivningslovens § 5 C, stk. 1 og 4, så den vil svare</p>	<p>TERs bemærkninger er i tråd med lovforslagets administrative bemærkninger for erhvervslivet vedrørende forslaget om at nedsætte afskrivningssatsen for store vindmøller.</p>



Organisation	Bemærkninger	Kommentar
	<p>til den forslået for vindmøller på 15 pct. Den igangværende nedskrivning blev påbegyndt i 2008 og løber frem til udgangen af indkomståret 2015. Forslaget betyder, virksomhederne skal håndtere flere afskrivningssaldi for driftsmidler med lang levetid. TER vurderer, at dette vil medføre begrænsede administrative byrder for virksomhederne, men at det dog kan opleves som en byrde at skulle håndtere flere afskrivningssaldi. Desuden vil de kun være løbende fra 2013 til 2016, hvorefter afskrivningssaldiene vil være ensartet. TER har ingen yderligere bemærkninger.</p>	
Finansrådet	<p>Finansrådet har den 16. november 2012 fået lovforslag om sanering i erhvervsstøtte i høring. Finansrådet har efterfølgende, den 19. november 2012, modtaget en tilbagekaldelse af den del af lovforslaget, der vedrører ændring af andelsbeskatningen.</p> <p>Finansrådet vil gerne kvittere for, at regeringen har trukket forslag om ændring af andelsbeskatningen tilbage. En gennemførelse af denne del af forslaget ville have pålagt fødevarereindustrien øgede omkostninger til skade for væksten og beskæftigelsen.</p> <p>Vindmøller Det foreslås, at afskrivningssatsen for investeringer i vindmøller af en vis kapacitet sættes ned. Finansrådet har forståelse for, at regeringen ønsker at harmonisere afskrivningsreglerne for vindmøller, så de kommer til at svare til reglerne for andre aktiver med lang levetid. Set fra et finansieringssynspunkt vil økonomien i projekterne dog blive forringet qua den langsommere afskrivning. Det er imidlertid vanskeligt at vurdere den præcise effekt af nedjuste-</p>	<p>Der vil blive stillet ændringsforslag om, at denne del af lovforslaget udgår.</p> <p>Vindmøller</p> <p>Forslaget om en nedsættelse af afskrivningssatsen berører kun vindmøller, der er anskaffet efter 1. januar 2013, og vil dermed ikke påvirke rentabiliteten af allerede opførte vindmøller. Der henvises i øvrigt til besvarelse af høringssvar fra Videncentret for landbrug.</p> <p>Forslaget har været forelagt Erhvervsstyrelsen Team Effektiv Regulering (TER) mhp. vurdering af de</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentar
	<p>ringen.</p> <p>Dertil påfører forslaget erhvervslivet nye administrative byrder. Af bemærkninger til forslaget fremgår det, at der er tale om mindre administrative byrder. Finansrådet må dog i den forbindelse påpege, at en differentiering af satsen, afhængig af vindmøllestørrelsen, vil øge kompleksiteten i de beregninger, som finansielle virksomheder foretager ved udfærdigelse og bedømmelse af budgetter og ved rådgivning af investeringen m.m.</p>	<p>administrative konsekvenser for erhvervslivet: " TER vurderer, at håndteringen af flere afskrivningssaldi vil medføre begrænsede administrative byrder for virksomhederne, men at det dog kan opleves som en byrde at skulle håndtere flere afskrivningssaldi. ", jf. ovenfor.</p>
Foreningen af Lystbådehavne i Danmark	<p>Lystfartøjer</p> <p>Foreningen bemærker, at der vil være adfærdseffekter ved lovforslaget.</p> <p>Anfører, at afgiftsforhøjelsen vil medføre, at flere sælger deres båd. Det oplyses at hele 10 pct. af den samlede bådpark pt. er til salg.</p> <p>Anfører, at en afgiftsforhøjelse vil have en negativ effekt på lystbådehavnene, der pga. krisetid allerede er hårdt presset.</p>	<p>Lystfartøjer</p> <p>Se bemærkningen til høringssvaret fra Danboat vedrørende adfærdseffekter.</p>
Forsikring & Pension	<p>Vindmøller</p> <p>Forsikring &amp; Pension har medlemmer, der foretager direkte investeringer i vindmøller, og dermed berøres pensionsbranchen også af dette forslag.</p> <p>Afskrivningssatsen for vindmøller over 1 MW foreslås nedsat fra 25 pct. (af saldoen) til 15 pct.</p> <p>I lovforslaget nævnes, at en afskrivningssats på 25 pct. giver hurtigere skattemæssige afskrivninger end den faktiske værdiforringelse, og at</p>	<p>Vindmøller</p> <p>Ved provenuvurderingen af lovforslaget er der ikke eksplicit taget højde for, at visse pensionsinvestorer ikke har kunnet udnytte de hidtil gældende afskrivningsregler og dermed haft fordel af dette indirekte subsidie. Sammenholdt med det samlede investeringsomfang i store vindmøller skønnes andelen af pensionsinvestorer dog at være relativ begrænset, bl.a. fordi disse som anført ikke har haft glæde af de nuværende afskrivningsregler.</p> <p>Vedrørende den anførte konkurren-</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentar
	<p>en afskrivningsssats på 15 pct. stemmer bedre overens med den faktiske økonomiske værdiforringelse over tid.</p> <p>Forslaget reduceres eller eliminerer derfor det tilskud (skatteudgiften), som gives via skattesystemet til denne type investeringer.</p> <p>Baggrunden for forslaget er, i følge bemærkningerne i forslagets afsnit 2.3, at der er tale om "erhvervsstøtte, som medfører en skævvridning af investeringsstrukturen og øger risikoen for utilsigtede begunstigelser af visse investeringer i vindmøller".</p> <p>Forsikring &amp; Pension har hidtil haft den opfattelse, at udeholdelsen af vindmøller på 1 MW og derover fra de særlige afskrivningsregler for driftsmidler med lang levetid, og dermed fra de der gældende lavere afskrivningssatser, var et bevidst valg af skattesystemet som tilskudsvehikel, som skulle ses i sammenhæng med den førte politik på energiområdet, herunder opprioriteringen af anvendelsen af vedvarende energikilder. Bemærkningerne i lovforslagets afsnit 3.2 kan skabe en vis tvivl om, hvorvidt denne opfattelse er korrekt.</p> <p>Forsikring &amp; Pension har dog ingen indvendinger mod forslaget, idet der dog også bør sikres lige konkurrencevilkår.</p> <p>Det skal nemlig bemærkes, at det hidtidige subsidie givet gennem den høje afskrivningssats i skattesyste-</p>	<p>ceforvridning mellem pensionsbranchen og andre aktører på området ser skatteministeren frem til den videre dialog.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentar
	<p>met ikke har kunnet udnyttes i fuldt omfang af pensionsbranchen, særligt tværgående pensionskasser og arbejdsmarkedsrelaterede livsforsikringsselskaber, som følge af de regler om individuel PAL, som for den danske pensionsbranche har haft virkning fra 2010.</p> <p>Det fremgår imidlertid ikke af L81, om der ved provenuberegningen er taget højde for, at det hidtidige subsidie ikke har været reelt for disse pensionsinvestorer.</p> <p>Denne problematik vil også fortsat bestå – naturligvis i reduceret omfang – med vedtagelsen af L81.</p> <p>Forsikring &amp; Pension finder det derfor afgørende, at dette problem løses hurtigst muligt efter vedtagelsen af L81, så der fremover sikres lige konkurrencevilkår, og dermed også mere effektiv konkurrence mellem pensionsbranchen og andre aktører på dette område, jf. Energiaftalen af 22. marts 2012.</p> <p>Forsikring &amp; Pension vil snarest rette særskilt henvendelse til skatteministeren om mulige løsninger på problemet.</p> <p>Endelig har vi noteret os, at forslaget vil få virkning for investeringer foretaget i 2013 og senere, formentlig med det sigte, at nuværende investeringer og deres forventede rentabilitet ved aftalte afregningspriser mv. ikke påvirkes negativt.</p> <p>Det kan vi fuldt ud tilslutte os. Men</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentar
	<p>med den korte høringsfrist har det ikke været muligt at få afdækket, om lovforslaget utilsigtet alligevel kan få denne virkning for allerede aftalte investeringer til effektivering i 2013. Der kan derfor være behov for at justere forslaget, så sigtet tilgodeses effektivt.</p> <p>Lystfartøjer</p> <p>Forsikring og Pension vurderer, at det er urealistisk, at afgiftsforhøjelsen vil indbringe et merprovenu på 40 mio. kr. før tilbageløb. Dette skyldes, at der vil ske større omgåelse, herunder, at en væsentlig del af forsikringerne af særligt de dyrere både tegnes i udenlandske selskaber uden afgift, uanset at der også er afgiftspligt i disse tilfælde. Oplyser endvidere, at der foreligger omgåelsesmuligheder.</p> <p>Forsikring og Pension bemærker, at det ikke er muligt at nå det foreslåede virkningstidspunkt. En mere realistisk dato vil være 1. april 2013.</p> <p>Hvis forslaget træder i kraft 1. januar, vil det betyde, at forsikringsselskaberne selv skal bære afgiftsforhøjelsen på de opkrævninger med forfald i 2013, som er blevet udsendt inden lovforslaget blev fremsat.</p> <p>Desuden har forsikringsselskaberne ikke lov hjemmel til at opkræve den øgede afgift førend lovforslaget vedtages.</p>	<p>Lystfartøjer</p> <p>Provenuberegningerne tager udgangspunkt i forsikringssummen for 2011. Det betyder, at den omgåelse/unddragelse, der måtte finde sted i dag, ikke indgår i beregningerne. Desuden vurderes det, at omgåelsen ikke vil blive væsentlig forøget som følge af afgiftsforhøjelsen, idet det som Forsikring og Pension selv nævner, nok primært vil være de store både, der vil forsøge sig med dette – og at det sandsynligvis allerede er sket.</p> <p>Se endvidere bemærkningerne til høringssvaret fra Danske Tursejlere vedrørende unddragelse af afgift.</p> <p>Skatteministeriet vil endvidere undersøge, hvorvidt der foreligger omgåelsesmuligheder som beskrevet.</p> <p>At den foreslåede afgiftsforhøjelse skal træde i kraft 1. januar 2013 er en konsekvens af, at forslaget indgår i finanslovsaftalen for 2013.</p> <p>Forsikringsselskaberne skal ikke selv bære afgiftsforhøjelsen, idet der vil kunne udsendes efteropkrævninger på afgiftsforhøjelsen efter lovens vedtagelse i tilfælde, hvor der er udsendt opkrævning forud for lovens vedtagelse.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentar
	<p>Har ikke tekniske indvendinger mod den foreslåede værnsregel i lovens overgangsbestemmelser. Bemærker dog, at der med forslaget søges reguleret i forsikringsselskabernes opkrævningsdispositioner forinden det lovmæssige grundlag for reguleringen er vedtaget.</p> <p>Anfører, at forhøjelsen af præmien med afgiften er mulig, men skal varsles.</p>	<p>Som det fremgår af bemærkningerne til den foreslåede overgangsregel, er den anset for nødvendig for at imødegå en risiko for afgiftstab ved dispositioner i forbindelse med lovens ikrafttræden.</p> <p>Den forhøjede afgift skal ikke varsles men kan opkræves på grundlag af den foreslåede lovændring og den eksisterende hjemmel i lovens § 17 til at forhøje præmien for afgiftspligtige forsikringer med afgiften.</p>
FTLF/DOCA LANGTURSSEJLERE	<p>Danske Langtursejlere repræsenteres af Foreningen Til Langtursejladsens Fremme. Foreningen tilslutter sig høringssvaret fra Danske Tursejlere.</p>	<p>Der henvises til bemærkningerne til høringssvaret fra Danske Tursejlere.</p>
Kaløvig Bådelaug	<p>Kaløvig Bådelaug er bekymret for den forøgede negative udvikling, der vil følge af endnu en beskatning af sejlsporten, uanset hvilket fartøj denne sejlsport måtte udøves i.</p> <p>Man frygter, at en yderligere beskatning af sejlsporten vil føre til yderligere flugt fra sejlsporten, og vil have en meget negativ indflydelse på sejlsportsmiljøet.</p> <p>Endelig henviser Kaløvig Bådelaug til høringssvaret fra Dansk Sejlunion.</p>	<p>Der henvises til bemærkningen til høringssvaret fra Dansk Sejlunion.</p>
KPMG	<p>KPMG er i forbindelse med gennemgangen af L 81 faldet over en u hensigtsmæssighed i CFCbeskatningen vedrørende ændringen af selskabsskattelovens § 32 sammenholdt med den ændring, der fulgte af lov nr. 433 af 16. maj 2012 om ændring af aktieavancebeskatningsloven, ligningsloven, personskatteloven og forskellige andre love og om ophævelse af lov om boligopsparing (L67 2011-12).</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentar
	<p>Uhensigtsmæssigheden består i, at definitionen af undtagne enheder i CFC-bestemmelsen i selskabsskatte-lovens § 32, stk. 1, nr. 3 er for snæ-ver i forhold til formålet.</p> <p>Fra og med 2013 lyder bestemmel-sen i selskabsskatte-lovens § 32, stk. 1, nr. 3:</p> <p>"3) Moderselskabets aktier i datter-selskabet er ikke aktier eller investe-ringsbeviser m.v. i investeringssel-skaber efter aktieavancebeskat-ningslovens regler." (Det kursivere-de er ændringen efter L67).</p> <p>KPMG foreslår, at formuleringen ændres til:</p> <p>"3) Moderselskabets aktier i datter-selskabet er ikke aktier eller investe-ringsbeviser m.v. i investeringssel-skaber efter aktieavancebeskat-ningslovens § 19, kontoførende in-vesteringsforeninger eller investe-ringsinstitutter med minimumsbe-skatning. (Det kursiverede er KPMGs foreslåedes ændring).</p> <p>Den foreslåede ændring vil efter KPMGs opfattelse bidrage til at for-målet med ændringerne i L 67 kan opfyldes, i stedet for, at CFC regler-ne som nu udhuler formålet.</p> <p>Baggrund De gældende regler indeholdt visse elementer, der kunne virke hin-drende for markedsføring af uden-landske investeringsforeninger på det danske marked, blandt andet et forbud mod andelsklasser. I forbin-delse med L 67 ophævedes dette forbud, hvilket har den yderligere fordel, at livsforsikringselskaber kan deltage i eksisterende investe-ringsforeninger (pt. "udloddende",</p>	<p>En lempelse af CFC reglerne ligger ikke inden for rammerne af dette lovforslag.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentar
	<p>men benævnt "investeringsinstitutter med minimumsbeskatning" fra årsskiftet) i deres egen andelsklasse, hvilket tilføjer hele investeringsforeningen betydeligt mere volumen og gennemsnitligt lavere omkostninger for alle.</p> <p>Enhver investeringsforening er afhængig af at have tilstrækkelig kritisk masse, så omkostningerne ved driften af foreningen ikke udhuler afkastet. De nye regler har blandt andet til formål at muliggøre forsikringsselskabers investering i eksisterende investeringsforeninger, hvilket som følge af forsikringsselskabers betydelige volumen i investeringer vil minimere de gennemsnitlige omkostninger i foreningen til gavn for alle investorerne, herunder kontoførende investeringsforeninger og de nu indførte investeringsinstitutter med minimumsbeskatning i det omfang, de ikke opfylder betingelserne efter aktieavancebeskatningslovens § 19.</p> <p>Formålet med L 67 udhules imidlertid af CFC bestemmelsen i selskabsskattelovens § 32, jf. kontroldefinitionen i selskabsskattelovens § 31 C, idet undtagelsen i selskabsskattelovens § 31, stk. 1, nr. 3 alene undtager investeringsselskaber efter aktieavancebeskatningslovens regler fra CFC beskatningen og ikke alle investeringsenheder.</p> <p>Stik imod sit formål er der med L67 ikke gjort endeligt op med begrænsningerne i relation til den selskabsretlige organisering af investeringsinstitutter, da CFC reglerne fortsat hæmmer adgangen til at danske investeringsinstitutter modtager indskud fra institutionelle investorer.</p>	



Organisation	Bemærkninger	Kommentar
	<p>L 67</p> <p>Ved L 67 ændredes indholdet af ligningslovens (LL) § 16, stk. 3 for at bringe definitionen af enheder, der kan vælge status som investeringsinstitut med minimumsbeskatning i overensstemmelse med den ændring af betegnelser, der er en del af lovforslagets indhold.</p> <p>LL § 16 C, stk. 1 lyder herefter:</p> <p>"§ 16 C. Ved et investeringsinstitut med minimumsbeskatning forstås et institut, der udsteder omsættelige beviser for deltagernes indskud, og som har valgt, at instituttets indkomst skal beskattes hos deltagerne. Investeringsinstituttet skal opgøre en minimumsindkomst efter reglerne i stk. 3-8."</p> <p>Ændringerne i L 67 er ikke rettet mod investeringselskaber efter aktieavancebeskatningslovens regler alene, men foreslår (L67 - Almindelige bemærkninger, pkt. 3.1.2.1 "Ændring af betegnelser"):</p> <p>"[...] at erstatte begrebet »udloddende investeringsforening« med begrebet »investeringsinstitut med minimumsbeskatning (IMB)«. Begrebet udloddende investeringsforening er ikke koblet op på anden lovgivning, som f.eks. loven om investeringsforeninger m.v. eller EU's direktiv om investeringsinstitutter (UCITS-direktivet). Skattereglerne for udloddende investeringsforeninger omfatter f.eks. også foreninger, der ikke er omfattet af reglerne i lov om investeringsforeninger m.v., blot foreningen opfylder den skatteretlige definition af udloddende investeringsforeninger. Efter praksis i forhold til aktieavancebeskatningslo-</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentar
	<p>ven m.v. er det et krav, at der er tale om en enhed, der dels udgør et selvstændigt retssubjekt og dels er et selvstændigt skattesubjekt. Det vil således i forhold til det nye begreb »investeringsinstitutter med minimumsbeskatning (IMB)« være et ubetinget krav, at der er tale om en enhed, der er et selvstændigt retssubjekt og et selvstændigt skattesubjekt. Forskellen ligger i, at der ikke nødvendigvis skal være tale om en forening."</p> <p>Således kan i princippet enhver enhed, uanset den selskabsretlige definition, omfattes af reglerne om "investeringsinstitutter med minimumsbeskatning", blot enheden er et selvstændigt retssubjekt og et selvstændigt skattesubjekt, herunder kontoførende investeringsforeninger (omfattet af selskabsskatte-lovens § 1, stk. , nr. 6) og investeringsinstitutter med minimumsbeskatning i det omfang, de ikke opfylder betingelserne for at være omfattet af aktieavancebeskatningslovens § 19.</p> <p>Samme lovs § 10, nr. 13 ændrede i § 32, stk. 1, nr. 3, »investeringsforeningsbeviser« til "investeringsbeviser«. Ændringen er ifølge forarbejderne en følge af den ændring af terminologien, der ligger i ændringen af LL § 16 C, stk. 3.</p> <p>Ændringen er imidlertid fortsat for snæver, jf. ovenfor, hvorfor vi foreslår den udvidet som beskrevet ovenfor.</p>	<p>Ved lov nr. 433 af 16. maj 2012 (L 95) blev ligningslovens § 16 C, ændret. Efter ændringen omfatter reglen minimumsbeskattede investeringsinstitutter, der udsteder omsættelige beviser for deltageres indskud, og som har valgt, at instituttets indkomst skal beskattes hos deltagerne.</p> <p>Da kontoførende investeringsforeninger ikke udsteder beviser til deltagerne, kan kontoførende investeringsforeninger ikke blive minimumsbeskattet efter ligningslovens § 16 C.</p>
Landbrug & Fødevarer	<p>Andelsbeskatning</p> <p>Regeringen havde fredag den 16. november 2012, som en del af den samlede besparelse på erhvervsstøtteordningerne, fremsat et forslag om tvangsmæssigt at omdanne an-</p>	<p>Andelsbeskatning</p> <p>Der vil blive stillet ændringsforslag om, at denne del af lovforslaget udgår.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentar
	<p>delsselskabsbeskatning til selskabsbeskatning. Det var Skatteministeriets vurdering, at en sådan obligatorisk omdannelse ville medføre et øget provenu på 70 mio. kr. på kort sigt og 40 mio. kr. i 2013.</p> <p>Landbrug &amp; Fødevarer er yderst positiv over regeringens udmelding om, at den bebudede ophævelse af andelsbeskatningen ikke ønskes gennemført.</p> <p>Landbrug &amp; Fødevarer glæder sig over, at regeringen har lyttet til kritikken. Regeringen har helt ret i, at det var en meget dårlig ide, og at det ville have haft meget store og uoprettelige konsekvenser for andelsselskaberne. Nu kan landbrugs- og fødevarerhvervet igen koncentrere sig om at skabe vækst og arbejdspladser til gavn for det danske samfund.</p> <p>Forslaget blev sneget igennem finanslovsaftalen og fremsat uden varsel og uden, at der var gennemført en nærmere analyse af, hvad konsekvenserne ville være for hele det danske andelsselskabskompleks på kort og lang sigt. Det er Landbrug &amp; Fødevarers vurdering, at forslaget ubetinget ville have kostet danske arbejdspladser, særligt i yderområderne.</p> <p>På kort sigt ville lovforslaget have fået betydning for værdisætningen af andelsselskabernes egenkapital og dermed deres solvens og rating hos finansielle aktører.</p> <p>For nogle virksomheder ville det derudover i mange år frem have påvirket deres muligheder for at foretage investeringer i Danmark og i udlandet. For de mindre andelsskaber ville forslaget alvorligt have på-</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentar
	<p>virket deres mulighed for overlevelse og ville have givet dem dødsstødet.</p> <p>På langt sigt virkede lovforslaget som et frontalangreb på hele andelselskabstankegangen. Særligt var konstruktionen, hvor landmændene – gennem leveringspligten – sikrer virksomhederne et råvaregrundlag i fare. Denne leveringssikkerhed har været med til at skabe grundlaget for, at den danske fødevareklynge i dag er verdens tredje største, har skabt mange eksportindtægter og ikke mindst beskæftigelse både i byerne og på landet.</p> <p>Landbrug &amp; Fødevarer glæder sig derfor over, at regeringen har handlet hurtigt og har lyttet til kritikken, og at lovforslaget er trukket tilbage.</p> <p>CFC-beskatning/ CO2-kvoter  Det foreslås at inddrage CO<sub>2</sub> -kvoter under CFC-beskatningen, på samme måde som handel med almindelige værdipapirer er det. Ved en CO<sub>2</sub> -kvote forstås et bevis for retten til i en given periode at udlede en vis mængde drivhusgas.</p> <p>Landbrug &amp; Fødevarer tager inddragelsen af CO<sub>2</sub>-kvoter under CFC-beskatningen til efterretning.</p> <p>Landbrug &amp; Fødevarer har en række medlemmer, der er omfattet af kvotesystemet, og vi finder det derfor generelt vigtigt, at omsætteligheden af CO<sub>2</sub>-kvoterne bevarer, og at kvotemarkedet forsat er likvidt og fungerer efter markedsprincipper. Dermed opnås den største effektivitet af systemet. Under forudsætning af, at lovændringen ikke svækker ovenstående principper, har vi ingen bemærkninger til de foreslåede ændringer.</p>	<p>CFC-beskatning/CO2-kvoter</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentar
	<p>Vindmøller</p> <p>Ifølge lovforslaget nedsættes afskrivningssatsen fra 25 pct. til 15 pct. på vindmøller med en kapacitet over 1 MW, svarende til hvad der gælder for øvrige anlæg til fremstilling af varme og el. Efter forslaget skal den nye afskrivningssats finde anvendelse på vindmøller, der anskaffes 1. januar 2013 eller senere.</p> <p>Efter AL § 3 anses vindmøllen for anskaffet, når den er leveret til en igangværende virksomhed, bestemt til at indgå i virksomhedens drift og færdiggjort i et sådant omfang, at den kan indgå i driften. Dette betyder, at der er en lang række igangværende vindmølleprojekter, der bliver ramt af de nye regler. Dette hænger sammen med, at et vindmølleprojekt typisk løber over 2-4 år, inden vindmøllen er leveret. I denne periode afholdes der en lang række udgifter til forundersøgelser, VVM, evt. klagebehandling i Naturklagenævnet m.v. Udgifterne i denne periode beløber sig typisk til 1-2 mio. kr., inden det i det hele taget bliver besluttet, om vindmøllerne kan opsættes.</p> <p>For disse igangværende projekter er det ganske uacceptabelt, at vindmøller bliver omfattet af de nye regler, idet investorerne har afholdt en lang række udgifter i den tro, at afskrivningssatsen var 25 %. Ligeledes vil de nye regler ramme de naboer til vindmøllerne, der deltager i projektet via køberetsordningen. Her ved udhules værdien af køberetsordningen for de naboer, der skal tåle de gener, der er ved opsætning af vindmøller tæt på deres hjem.</p> <p>Derfor er der behov for en overgangsperiode, således at disse</p>	<p>Vindmøller</p> <p>Der henvises til kommentaren til høringssvaret fra Videncentret for Landbrug.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentar
	<p>igangværende projekter ikke bliver ramt af lovændringen. Da afskrivningslovens § 5C blev indført for visse driftsmidler, blev der også indført en overgangsordning, således at den lave afskrivningssats på 15 pct. først er gældende fra 2016.</p> <p>Tilsvarende skal det derfor foreslås, at de nye regler alene finder anvendelse for nye vindmøller, der leveres den 1. januar 2016 eller senere, således at de igangværende projekter ikke bliver ramt af lovændringen. Herved sikres det også, at vindmøllemarkedet får den fornødne tid til at tilpasse sig den nye situation.</p> <p>Afslutningsvis skal det bemærkes, at det er stærkt kritisabelt, at et så stort lovkompleks sendes i høring med så korte svarfrister.</p> <p>Generelt er det en uskik med så korte høringsfrister. Sendes et udkast til lovforslag i høring med så korte svarfrister, er mulighederne for at afgive gennearbejdede bemærkninger ikke eksisterende. Der opstår en overordentlig stor risiko for lovsjusk og for, at væsentlige konsekvenser af de foreslåede ændrede rammevilkår for borgere og virksomheder ikke bliver belyst. Ved at afmontere høringssystemet og fremsætte lovforslag, der ikke er kommenteret af sagkundskab og berørte organisationer, som repræsenterer de mennesker og virksomheder, der vil blive ramt af de nye regler og øgede byrder, øger skatteministeren risikoen for lovsjusk.</p> <p>På grund af den meget korte frist for bemærkninger til lovforslaget, forbeholder Landbrug &amp; Fødevarer sig ret til at vende tilbage med yderligere bemærkninger til lovforslaget.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til høringssvaret fra Advokatrådet.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentar
Skib & Båd	<p>Skib &amp; Båd, som er en brancheforening under DI, tager skarpt afstand fra lovforslaget om afgiftsforhøjelse af lystbådsforsikringer, som vil presse branchen ud i en endnu hårdere krise.</p> <p>Anser en afgiftsforhøjelse på 34 pct. som urimelig høj. Lystbåde er i forvejen den højest beskattede fritidsaktivitet i Danmark.</p> <p>Anfører, at afgiften vil medføre en lang række konkurser og endnu flere arbejdsløse.</p> <p>Desuden vil afgiften betyde, at flere sejlere vil flytte deres både til Sverige i vinterperioden for derved at undgå afgiften.</p>	<p>Se bemærkningen til høringssvaret fra Danboat vedrørende afgifter og fritidsaktiviteter.</p> <p>Se bemærkningen til høringssvaret fra Danboat vedrørende beskæftigelsen.</p>
SRF Skattefaglig	<p>Vindmøller</p> <p>SRF bemærker, at efter den ændrede affattelse af afskrivningslovens § 5 C, stk. 5, skal vindmøller, der er anskaffet senest den 31. december 2012 ikke afskrives med den reducerede sats.</p> <p>Det fremgår imidlertid af lovforslagets § 18, stk. 2, at bestemmelsen har virkning for indkomstår, der begynder den 1. januar 2013 eller senere.</p> <p>Det medfører, at for virksomheder, der har påbegyndt indkomståret 2013 den 1. januar 2013, vil overgangen først have virkning fra og med indkomståret 2014.</p> <p>Det anføres samtidig i ikrafttrædelsesbestemmelserne i § 18, stk. 7 og 8, at vindmøller, der er anskaffet den 1. januar 2013 eller senere, indgår på en særskilt saldo og afskrives med en sats på højst 15 pct.</p>	<p>Vindmøller</p> <p>Skatteministeriet er i dialog med SRF om den nærmere forståelse af bestemmelsen.</p>
Søassurancen Danmark	<p>Lystfartøjer</p> <p>Foreslår, at man bør flytte afgiften fra en kaskoforsikring til en ansvarsforsikring på lige fod med f.eks. bil-</p>	<p>Lystfartøjer</p> <p>Det har været overvejet at omlægge afgiften til en ansvarsforsikringsaf-</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentar
	<p>forsikringer.</p> <p>Bemærker, at statens provenu ikke er så stort, som det burde være, fordi mange udenlandske udbydere af kaskoforsikringer undlader at betale afgiften til den danske stat.</p> <p>Bemærker, at der vil være adfærdseffekter ved lovforslaget, idet flere forsikringstagere vil flytte deres forsikring til udlandet. Desuden anføres, at en gennemsnitlig kaskoforsikringssum ligger på 200.000 kr., og at der også blandt de billigere både er en tendens til at forsikre bådene i udlandet.</p>	<p>gift. Der findes imidlertid i dag ikke en pligt til at tegne ansvarsforsikring, og der findes ikke noget register for lystfartøjer, hvoraf afgiftsgrundlaget kan fastsættes, administreres og kontrolleres.</p> <p>Se bemærkningen til høringssvaret fra Danske Tursejlere vedrørende unddragelse af afgift.</p> <p>Se bemærkningen til høringssvaret fra Danboat vedrørende adfærdseffekter.</p>
Tandlægeforeningen	<p>Lønsumsafgift</p> <p>Tandlægeforeningen bemærker, at stigningen i lønsumsafgiften udgør en meromkostning for arbejdsgiverne på lønomkostningerne, og at regningen kun kan havne et sted, nemlig hos patienterne.</p>	<p>Lønsumsafgift</p> <p>Som det fremgår af lovforslaget, er det lagt til grund, at forhøjelsen af lønsumsafgiften umiddelbart indebærer, at overskuddet reduceres i de berørte virksomheder.</p> <p>På sigt er det antaget, at forhøjelsen af lønsumsafgiften nedvæltes i lønningerne.</p>
Videncentret for Landbrug	<p>Videncentret bemærker indledningsvist, at det ikke er tilfredsstillende, at lovforslaget fremsendes til høring med så kort en høringsfrist, som tilfældet er.</p> <p>Videncentret har dog - på trods af den meget korte høringsfrist - gennemgået lovforslaget og har følgende bemærkninger.</p> <p>Andelsbeskatning</p> <p>Det fremgår af skatteministeriets pressemeddelelse af 17. november</p>	<p>Der henvises til kommentaren til høringssvaret fra Advokatrådet.</p> <p>Der vil blive stillet ændringsforslag om, at denne del af lovforslaget ud-</p>



Organisation	Bemærkninger	Kommentar
	<p>2012, at den del af lovforslag L 81, der vedrører ophævelse af andelsbeskatningen, trækkes tilbage.</p> <p>Videncentret bifalder regeringens beslutning om at trække forslaget tilbage.</p> <p>Videncentret formoder, at de konsekvensændringer, som var foreslået i andre love end selskabsskatteloven, også trækkes tilbage.</p> <p>Vindmøller</p> <p>Ifølge lovforslaget nedsættes afskrivningsraten fra 25 pct. til 15 pct. på vindmøller med en kapacitet over 1 MW, svarende til hvad der gælder for øvrige anlæg til fremstilling af varme og el. Efter forslaget skal den nye afskrivningsrate finde anvendelse på vindmøller, der anskaffes 1. januar 2013 eller senere. Efter AL § 3 anses vindmøllen for anskaffet, når den er leveret til en igangværende virksomhed, bestemt til at indgå i virksomhedens drift og færdiggjort i et sådant omfang, at den kan indgå i driften. Dette betyder, at der er en lang række igangværende vindmølleprojekter, der bliver ramt af de nye regler. Dette hænger sammen med, at et vindmølleprojekt typisk løber over 2-4 år, inden vindmøllen er leveret. I denne periode afholdes der en lang række udgifter til forundersøgelser, VVM, evt. klagebehandling i Naturklagenævnet m.v. Udgifterne i denne periode beløber sig typisk til 1-2 mio. kr., inden det i det hele taget bliver besluttet, om vindmøllerne kan opsættes.</p> <p>For disse igangværende projekter er det ganske uacceptabelt, at vindmøller bliver omfattet af de nye regler, idet investorerne har afholdt en</p>	<p>går.</p> <p>Vindmøller</p> <p>Det er rigtigt, at forslaget vil påvirke vindmølleprojekter, der pr. 1. januar 2013 endnu er i projekteringsfasen, der som anført typisk strækker sig over en længere årrække. Hertil skal bemærkes, at vindmølleinvesteringer udover de fremtidige skatteregler er forbundet med en lang række usikkerhedsmomenter bl.a. udviklingen i energipriserne, den fremtidige pris på vindmøller og mulighederne for at få de påkrævede tilladelser til opsættelse mv. Disse forhold bevirker, at mange vindmølleprojekter aldrig bliver gennemført, og at de afholdte projekteringsudgifter må afskrives som tab.</p> <p>Da forslaget ikke griber ind i igangværende afskrivningsprofiler, vurderes det, at der ikke er behov for en overgangsordning svarende til den gældende overgangsordning med en gradvis nedsættelse af afskrivningsraten for andre vedvarende såvel som konventionelle faste energianlæg med en kapacitet over 1 MW. Begrundelsen for den gældende overgangsordning er netop, at igangværende afskrivningsprofiler blev berørt i 2007 ved stramningen af afskrivningsreglerne for driftsmidler med lang levetid. Ibrugtagne vindmøller med en kapacitet over 1 MW foreslås således ikke ved dette lovforslag omfattet af den gældende</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentar
	<p>lang række udgifter i den tro, at afskrivningssatsen var 25 pct. Ligeledes vil de nye regler også ramme de naboer til vindmøllerne, der deltager i projektet via køberetsordningen. Herved udhules værdien af køberetsordningen for de naboer, der skal tåle de gener, der er ved opsætning af vindmøller tæt på deres hjem.</p> <p>Derfor er der behov for en overgangsperiode, således at disse igangværende projekter ikke bliver ramt af lovændringen. Da afskrivningslovens § 5C blev indført for visse driftsmidler, blev der også indført en overgangsordning, således at den lave afskrivningsrate på 15 pct. først er gældende fra 2016. Tilsvarende skal det derfor foreslås, at de nye regler alene finder anvendelse for nye vindmøller, der leveres den 1. januar 2016 eller senere, således at de igangværende projekter ikke bliver ramt af lovændringen. Herved sikres det også, at vindmøllemarkedet får den fornødne tid til at tilpasse sig den nye situation.</p> <p>Fondsbeskatningsloven  Indsættelse af en ny § 5A i fondsbeskatningsloven er en følge af, at den eksisterende bestemmelse om opgørelse af andelsforeningers formue i selskabsskattelovens § 14 foreslås ophævet. Efter fondsbeskatningslovens § 5, stk. 3, kan faglige sammenlutninger som eksempelvis brancheforeninger mv., der er omfattet af fondsbeskatningslovens § 1, nr. 2, foretage et fradrag for hensættelser til konsolidering af foreningsformuen. Beregningen af størrelsen af denne hensættelse sker på grundlag af foreningens formue, og foreningens formue skal opgøres på baggrund af reglerne om opgørelse af andelsforeningers formue som be-</p>	<p>overgangsordning for driftsmidler med lang levetid.</p> <p>På denne baggrund ses der ikke grundlag for at udskyde ikrafttrædelsestidspunktet til 1. januar 2016 eller at indføre en overgangsordning.</p> <p>Fondsbeskatningsloven  Der vil blive stillet ændringsforslag om, at denne del af lovforslaget udgår.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentar
	<p>skrevet i selskabsskattelovens § 14. Da forslaget om ophævelse af andelsbeskatningen er opgivet, må det formodes, at dette forslag også bortfalder. Hvis det opretholdes, ændrer det imidlertid ikke noget i forhold til den eksisterende retstilstand, idet hele den lovtekst i selskabsskattelovens § 14, der er relevant for opgørelse af foreningsformuen, direkte er kopieret over i den foreslåede § 5A.</p> <p>CFC-beskatning/CO<sub>2</sub>-kvoter</p> <p>Det foreslås at inddrage CO<sub>2</sub>-kvoter under CFC-beskatningen, på samme måde som handel med almindelige værdipapirer er det. Ved en CO<sub>2</sub>-kvote forstås et bevis for retten til i en given periode at udlede en vis mængde drivhusgas.</p> <p>CFC-lovgivningen har til formål at sikre, at det nationale skattegrundlag ikke bliver under-gravet ved, at finansielle indkomster/kapitalindkomst flyttes til lavskattelande. Sådanne "mobile indkomster". Lovgivningen sikrer, at disse indkomster, såfremt de er indtjent i et datterselskab under særlige betingelser trækkes hjem til beskatning hos det danske moderselskab. For ikke at udøve forskelsbehandling gælder reglerne for alle datterselskaber, uanset at de ligger i lavskattelande eller ej. Danske moderselskaber bliver herefter beskattet af indkomsten i kontrollerede datterselskaber, når datterselskabet har en såkaldt "mobil indkomst", der overstiger 50 pct. af datterselskabets samlede indkomst etc.</p> <p>CO<sub>2</sub>-kvoter og CO<sub>2</sub>-kreditter er individuelt omsættelige, og handelen sker typisk via handelselskaber eller børser ligesom handel med akti-</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentar
	<p>er og obligationer. Da CO<sub>2</sub> kvoter således kan bruges som finansielle aktiver synes det rimeligt, at disse som foreslået kommer til at indgå i grundlaget for CFC-beskatningen på linje med andre finansielle aktiver.</p>	
<p>Yacht-Pool Danmark A/S</p>	<p>Yacht-Pool er imod en afgiftsforhøjelse.</p> <p>Anfører, at afgiftsforhøjelsen vil medføre at flere undlader af forsikre deres både.</p> <p>Desuden vil der blive etableret forsikringsklubber.</p> <p>Der vil også ske en flytning af forsikringerne til udlandet.</p> <p>Endelig vil flere ophøre med at have båd, hvilket vil medføre et lavere afgiftsgrundlag og færre arbejdspladser i branchen.</p> <p>Påtaler den korte høringsfrist.</p>	<p>Se bemærkningen til høringssvaret fra Danboat vedrørende adfærdseffekter.</p> <p>Etablering af forsikringsklubber vil ikke være lovlige og vil ikke give bådejerne den samme sikkerhed som en forsikring.</p> <p>Se bemærkningen til høringssvaret fra Danske Tursejlere vedrørende unddragelse af afgift.</p> <p>Der henvises til kommentaren til høringssvaret fra Advokatrådet.</p>