

Til Klima-, Energi- og Bygningsudvalget

København, den 7. december 2012

■ Risikerer vi at fejle med L 86?

ABF har i høringsnotatet, der er oversendt til Klima-, Energi- og Bygningsudvalget noteret sig, at ministeren fsva fællesanlæg, herunder fællesanlæg i andelsboligforeninger, mener, at nettomålerordningen kun kan finde anvendelse til fælles forbrug i foreningen, herunder trappeopgange fælleslokaler o.lign, mens et fællesanlæg ikke vil kunne levere klimavenlig el til de enkelte andelshavere.

Dette undrer os såre. Oprindeligt var det tanken med energiforliget blandt andet at gøre det mere attraktivt for fx andelsboligforeningerne at investere i klimavenlige energiproducerende foranstaltninger, som fx solceller. I parentes bemærkes det, at andelsboligforeningerne er ejet af de enkelte andelshavere, og IKKE er investeringsforeninger, der har til formål at tjene penge på el, men derimod har til formål at bebo foreningens ejendom.

ABF har tidligere fra Energinet.dk fået oplyst, at det allerede med de gældende regler er muligt for andelsboligforeningerne at lave nettoafregning, når blot der er indhentet samtykke fra samtlige andelshavere (EU-retligt i forhold til det frie elvalg) og når der er ført en ledning til hver enkelt beboelse og opsat bimåler.

Det foreninger derimod IKKE kan efter de gældende regler er at benytte bolig-job-ordningen. Derfor har ABF tidligere arbejdet for, at ordninger som fx. bolig-job-ordningen kunne udbredes til andelsboligforeningerne.

Hvis ministeren nu vender på en tallerken, og indfører en decideret begrænsning i andelsboligforeningernes mulighed for at foretage nettoafregning til såvel fælles som individuelt forbrug fra fællesanlæg, vil det formentlig føre til, at mange foreninger ikke længere anser fælles solcelleanlæg som et reelt alternativ til den konventionelle el. En tidsbegrænset forøgelse af afregningspriserne for el produceret på de fællesanlæg, som kun kan levere strøm til fællesarealer, vurderes ikke umiddelbart at udgøre et sådant incitament for foreningerne, at det kan forventes at bidrage væsentligt til begrænsningen af CO₂-udledning. Tvært imod.

ABF mener, at ministeren har lovet mere end der holdes med det fremsatte og 1. behandlede lovforslag. Hvis lovforslaget var blevet sendt i høring før fremsættelsen af lovforslaget, og hvis høringsnotatet som sædvanligt var blevet offentliggjort i forbindelse med fremsættelsen, ville der for alle parter have været bedre mulighed for at komme med kvalificerede bidrag til processen, og sådanne uklarheder, som foreligger i forhold til ovennævnte, kunne formentlig være undgået.

Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation

Vester Farimagsgade 1, 8. sal
1606 København V

Tlf. 33 86 28 30

abf@abf-rep.dk
www.abf-rep.dk

ABF er interesseorganisationen for de private andelsboligforeninger. ABF varetager foreningernes interesser over for politikere og myndigheder. ABF tilbyder desuden juridisk og økonomisk rådgivning, kurser, arrangementer og medlemsbladet ABFnyt. ABF har mere end 4800 medlemsforeninger og repræsenterer knap 100.000 andelshavere.



■ På den baggrund skal ABF anmode om foretræde for Klima- Energi- og Bygningsudvalget.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Jan Hansen', written over the printed name.

Jan Hansen