

Dansk Solcelleforenings forslag til nødvendige ændringer af L 86

Dansk Solcelleforening har følgende konkrete forslag til nødvendige ændringer af L 86.

- Afsnit 1 afdækker en række grundlæggende udfordringer ved den valgte model
- Afsnit 2 fremlægger 6 elementer der er helt afgørende at indpasse for at sikre at modellen kommer til at fungere i praksis, samt har den dynamiske tilpasning der er behov for.

- 1) **Egetforbruget:** > Dansk Solcelleforening foreslår, at ministeren får bemyndigelse til administrativt at fastsætte egetforbrugskvoten til 40 pct. i 2013/14 – opgjort på årsbasis - gældende for de først 10 år.
- 2) **Det midlertidige forhøjede pristillæg:** > Dansk Solcelleforening foreslår, at ministeren får bemyndigelse til, ud fra en tilbagebetalingsberegning - dels at forlænge pristillæggets varighed ud over 10 år - dels at fastfryse nedtrapningen af det midlertidige pristillæg.
- 3) **Boligforeninger og fællesanlæg:** > At de beboere i boligforeningen der frivilligt tilslutter sig samme el-leverandør får mulighed for at modregne deres netto-egetforbrug for lejemålene fra fællesanlægget.
- 4) **400 kW grænsen:** > Der udarbejdes en bekendtgørelse der fastsætter en række faste kriterier hvorpå Energinet.dk kan godkende fællesanlæg og andre anlæg større end 400 kW der har til formål at dække et egetforbrug. Det foreslås endvidere den øvre grænse for tagplacerede anlæg fjernes.
- 5) **Forsøgsordning:** > Ministeren skal have bemyndigelse til at igangsætte forsøgsordninger med andre afregnings- og støttemodeller.
- 6) **Revurdering:** > Ministeren skal have bemyndigelse til at evaluere solcelleordning inden for et år for at sikre at den virker efter hensigten og som led i den strategiske energiplanlægning. Dette kan ske ud fra et fast set af vurderingsparametre, som er fastlagt politisk.

1 Grundlæggende udfordringer ved den nye ordning

1.1 Strategisk og Enerkipolitisk

Med L 86 sker der en meget kraftig reduktion af rammebetingelserne for solceller for alle segmenter der tidligere var omfattet af nettomålerordningen på årsbasis.

Med § 47 stk. 4 nr. 1 er det kun det umiddelbare egetforbrug på timebasis der kan nettomodregnes. Det vil betyde en kraftig forringelse af anlægsøkonomien for de berørte anlæg. Solcelleforeningen anslår, ud fra data fra allerede eksisterende anlæg, at dette *alene* kan betyde en fordobling af den faktiske tilbagebetalingstid, fra under 10 år til ca. 20 år¹

Det er energipolitisk og strategisk uigennemtænkt at indføre en afhængighed af egetforbruget på time basis på nuværende tidspunkt. For privatsegmentet øges incitamentet til et overforbrug af solcellestrøm på tidspunkter af døgnet hvor den samme strøm kan afbalancere elproduktionen i det samlede el-system, når vinden ikke blæser, som påvist i flere forskningsrapporter².

Alt andet lige, øger denne konstellation behovet for enten el-import eller en øget kraftværksproduktion på tidspunkter hvor der ikke er behov for en øget fjernvarme-produktion. Samlet set vil det belaste betalingsbalancen eller relativt øge det danske CO₂-udslip.

For en regering der har som ambition at udarbejde en strategiske energiplanlægning³ for omstilling til vedvarende energi, er det uforståeligt at en afbalancering af det samlede el-system ikke indgår som et centralt element i udformningen af en langsigtet solcellestrategi.

1.2 Risiko for ø-tankegang og uhensigtsmæssige løsninger

Solceller producerer nu engang elektricitet når solen skinner og det er begrænset hvor meget forbrug f.eks. en husstand kan flytte rundt på tidsmæssigt over døgnet. Derimod opfordrer modellen til at husstanden selv begynder at lagre solenergi i akkumulatorer eller ved at opsætte varmepatroner. Samfundsmæssigt er det en »Stupid Grid« løsning, hvor der sker en fordyrende og hel unødvendig suboptimering, hvor der uden grund tabes energi (oplagring).

En forskningsrapport fra Dansk Energi: "Solceller og spændingsvariationer i 0,4 kV net"⁴ har også eftervist, at selv en teoretisk meget høj solcellepenetration vil ikke udfordre 0,4 kV nettet.

Ministerens argument om, at: *»Til gengæld skal vi blive bedre til at bruge strømmen, når solen skinner. Ordningen skal tilgodese dem, der tilpasser deres strømforbrug, så de bruger strøm når solen skinner og anlægget producerer.«*⁵, mangler faglig, strategisk og energipolitisk substans.

¹ <http://www.ft.dk/samling/20121/almdel/KEB/bilag/49/index.htm>

² <https://www.mm.dk/solenergi-kan-blive-en-vigtig-brik-i-danmarks-gr%C3%B8nne-omstilling>

³ <http://www.information.dk/310716>

⁴ <http://www.danskeenergi.dk/Butik.aspx?pid=RA579>

⁵ <http://www.scribd.com/doc/109078113/Ministerpapir-Om-Solcelle-strategi>

2 Konkrete forslag til korrektion

2.1 Egetforbruget

Med den nye solcellemodel bliver forholdet mellem beboernes umiddelbare egetforbrug på timebasis og det forskudte el-forbrug, *helt afgørende* for udregning af totaløkonomien og tilbagebetalingstiderne. For privatsegmentet er der stort set ingen der har et kvalificeret gæt på om forholdet er f.eks. 20/80, 30/70 eller 40/60 over 10 år. Derfor vil mange vælge at tage udgangspunkt i de mest forsigtige fordelingstal og det vil yderligere forringe tilbagebetalingstiden betydeligt, specielt når elprisen stiger og det midlertidige tilskud nedtrappes. For mange vil det med meget stor sandsynlighed betyde et fravalg af solceller.

Med L 86 pålægges privatsegmentet en hel unødvendig og betydelig usikkerhedsfaktor, som de ikke har mulighed for at afdække eller kvalificere. Det er en kæmpe svaghed ved modellen. At Energistyrelsen i deres faktaark uden empirisk begrundelse fastlægger egenforbrugskvoten til 40 pct. understøtter blot hvor ubelyst dette er.

> Dansk Solcelleforening foreslår, at ministeren får bemyndigelse til administrativt at fastsætte egetforbrugskvoten til 40 pct. i 2013/14 – opgjort på årsbasis - gældende for de først 10 år.

Begrundelse: *Der mangler i den grad data for hvor stor egetforbrugskvoten reelt er i forskellige boformer og familietyper ved forskellige anlægsstørrelser. Ved at fastsætte en administrativ egetforbrugskvote, afdækkes boernes risiko. Mens det ikke har statsfinansielle konsekvenser, da Energistyrelsen har taget udgangspunkt i dette i deres beregninger. Samtidig er der usikkerhed omkring hvorvidt el-selskaberne overalt i landet vil være klar til at udføre time-til-time aflæsning allerede ved start 2013.*

2.2 Det midlertidige forhøjede pristillæg

Energistyrelsens beregninger af tilbagebetalingstiden tager udgangspunkt i egetforbrugskvoten der stokastisk er fastsat til 40 pct. De resterende 60 pct. får et, ved lov fastsat pristillæg på 130 øre pr. kWh i 2013, som årligt nedsættes med 14 øre over 5 år.

Dansk Solcelleforening mangler grundige beregninger, med realistiske forudsætninger, der efterviser hvorfor den samlede anlægspris kan falde så kraftig over de kommende 5 år. Hvis forudsætningen er en tilbagebetalingstid på 10 år.

Den 8. november 2012 indledte EU-kommissionen en antisubsidieundersøgelse af import af solceller og deres nøglekomponenter (dvs. solceller og solwafer) fra Kina.⁶ Der kan resultere i en antidumpingtold, der ikke kun vil påvirke prisen på de kinesiske solcellepaneler, men også på de europæiske. En politisk besluttet prisforhøjelse på solcellepaneler på f.eks. 20-40 pct. vil totalt ændre alle forudsætningerne for Energistyrelsens beregninger og hvad værre er, forligspartierne har ingen mulighed for at tilpasse støtten, uden at ændre loven.

Pristillægget gives kun i 10 år, hvilket er ualmindelig kort tid og sætter kraftigt pres på

⁶ http://ec.europa.eu/danmark/eu-politik/alle_emner/toldunion/2012/121108_solceller_kina_da.htm

totaløkonomien i en investering. Til sammenligning gives der i Tyskland i 2013 et pristillæg på 0,17 eurocent/ kWh i 20 år samt adgang til billige bank lån.

> Dansk Solcelleforening foreslår, at ministeren får bemyndigelse til ud fra en tilbagebetalingsberegning - dels at forlænge pristillæggets varighed ud over 10 år - dels at fastfryse nedtrapningen af det midlertidige pristillæg.

Begrundelse: Hvis forligspartierne ønsker rimelige strategiske rammebetingelser for solcelleudbygningen i Danmark, må der være mulighed for at støttemodellen kan tilpasses udefra kommende prishop og det forhold at Energistyrelsens forudsætninger er behæftet med en ganske betydelig usikkerhed. Alle forligspartier har ønsket en tilbagebetalingstid på 10 år, men hvis forudsætningerne ikke holder, er det et politisk valg om det skal være muligt at korrigere modellen eller det er solcelleudbygningen der skal stoppe. I et intelligent el-system, må satserne også fastsættes intelligent. Denne praksis udføres i andre lande omkring os og har ikke bevirket kunstigt høje priser, som ministeren har antydnet som en problemstilling.

2.3 Boligforeninger og fællesanlæg

Det er prisværdigt at forligspartierne gerne ser flere større solcelleanlæg opført som fællesanlæg på f.eks. boligforeninger.

§ 47 stk. 4 nr 2. fastlægger et midlertidigt pristillæg på 145 øre pr. kWh i 2013 og 10 år frem for fællesanlæg. Sammenlignet med nettomålerordningen på årsbasis er dette en kraftig forringelse af anlægsøkonomien for boligforeningers fællesanlæg, det samme gælder hvis man sammenligner med de tyske støtteordninger for fællesanlæg i større boligbebyggelser. Selv sammenlignet med nettoordningen i § 47 stk. 4 nr. 1 er økonomien dårligere, hvis egetforbruget i den nye nettomodel er over 20 pct.!

Mange af solcelleforeningens medlemmer har gennemregnet fællesanlæg ud fra de erfaringer de har med allerede etablerede anlæg og med forskellige fremtidige prisforudsætninger. Det nedslående resultat er, at det er forventningen at meget få - om nogle - boligforeninger vil gøre brug af modellen for fællesanlæg, når de bliver præsenteret for total-økonomien i modellen.

Da Dansk Solcelleforenings medlemmer meget gerne vil etablere større fællesanlæg i f.eks. det almenyttige, skal vi foreslå:

> At de beboere i boligforeningen der frivilligt tilslutter sig samme el-leverandør får mulighed for at modregne deres netto-egetforbrug for lejemålene fra fællesanlægget.

Begrundelse: Der er ikke noget til hindre for at der laves en frivillig tilvalgsordning, frameldes den kan beboeren ikke længere modregne netto-egetforbruget. Omvendt, så vil boligforeninger med denne forbedring i højere grad ligestilles med de betingelser der gælder for anlæg i f.eks. parcelhuse. Anlæg placeret på mindre boligforeninger er typisk mere besværlige og hermed dyrere at etablere end små private anlæg der er nemme at komme til.

2.4 400 kW grænsen

Hvis en boligforening vil etablere et fællesanlæg der er større end 400 kW, forekommer det ulogisk, at der er denne vilkårlige begrænsning.

> Der udarbejdes en bekendtgørelse der fastsætter en række faste kriterier hvorpå Energinet.dk kan godkende fællesanlæg og andre anlæg større end 400 kW der har til formål at dække et egetforbrug. Det foreslås endvidere den øvre grænse for tagplacerede anlæg fjernes.

Begrundelse: *Hvis en stor boligforening har mulighed for at opsætte et fællesanlæg der kan modsvare deres elforbrug, skal der være mulighed for at ligestille dem med mindre boligforeninger.*

2.5 Forsøgsordning

For at fremtidssikre og intelligent indpasse solceller i Danmarks energiforsyning frem mod 2020 og herfra frem mod 2035 er det vigtigt at med et sundt og praktisk anvendeligt system der motiverer til den rette udbygning. Vi foreslår derfor følgende:

> Ministeren skal have bemyndigelse til at igangsætte forsøgsordninger med andre afregnings- og støttemodeller.

Begrundelse:

Det er afgørende at få indsamlet praktisk erfaring med forskellige modeller. Hvis en langsigtet solcellestrategi for Danmark løbende skal forfines og optimeres.

2.6 Revurdering

I aftalen af 15. november, er parterne endvidere enige om, at denne strategi følges op af en integration af solenergi i de overordnede analyser, der blev aftalt i energiforliget af 22. marts 2012.

Dansk Solcelleforening mener det er afgørende, at den overordnede analyse igangsættes nu, at branchen inddrages og at den bliver færdig medio 2013, på et tidspunkt hvor den nye model har virket 6-7 måneder og der dermed er et empiriske erfaringsgrundlag for at indarbejde solceller med mere præcise mål i den strategiske energiplanlægning, samt vurdere styrker og svagheder i et, også internationalt, helt uprøvet modelkoncept.

> Ministeren skal have bemyndigelse til at evaluere solcelleordning inden for et år for at sikre at den virker efter hensigten og som led i den strategiske energiplanlægning. Dette kan ske ud fra et fast set af vurderingsparametre, som er fastlagt politisk.

Med mange hilsner

Signe Antvorskov Krag
Formand for Dansk Solcelleforening