

NOTAT

28. november 2012

J.nr.

Ref. koep/hla/rzs

Høringsnotat vedr. L 86, Forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, lov om afgift af elektricitet og ligningsloven (Støtte til solcelleanlæg og øvrige små vedvarende energianlæg m.v.)

Et udkast til forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, lov om afgift af elektricitet og ligningsloven (Støtte til solcelleanlæg og øvrige små vedvarende energianlæg m.v.), som er opfølgning på den politiske aftale af 15. november 2012 om strategi for solcelleanlæg og øvrige små vedvarende energi anlæg, har været i høring i perioden 20. november til 26. november 2012.

Energistyrelsen har modtaget 31 høringssvar på baggrund af blandt andet den eksterne høring. 10 høringssvar har ikke haft bemærkninger. Advokatrådet, Agroskat, Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation, BL – Danmarks Almene Boliger, Brancheforeningen for Husstandsvindmøller, CO-Industri, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Vindmølleforening, Dansk Byggeri, Dansk Energi, Dansk Industri, Dansk Solcelleforening, Danske Arkitekt Virksomheder, Det Økologiske Råd, Greenpeace, Landbrug og Fødevarer, LS Stoker og Vind Energi, Nordisk Folkecenter for Vedvarende Energi, REO, Skattefaglig Forening, Tekniq, Veltek, WWF og en enkelt borger, Rikard Svenningsen har afgivet bemærkninger til lovforslaget. Det fremgår af Bilag 1, hvilke organisationer, der har fået forslaget i høring.

Enkelte høringssvar kommenterer den energipolitiske aftale. Dette behandles ikke i nærværende høringssvar. Høringssvaret er emneopdelt og nedenfor redegøres for de væsentligste punkter:

Svarene har især berørt følgende:

1. Generelle forhold
 - 1.1 Generelle anbefalinger
2. Nettoafregning
 - 2.1. Brugerøkonomi
 - 2.2. Smart grid og uhensigtsmæssigt forbrug eller lagring af solenergi
 - 2.3. Til- og fravalg af nettoafregning
3. Midlertidigt forhøjede afregningspriser
4. Fælles anlæg og 145 øre/kWh
5. Loftet på 400 kW

6. Udbygningsmålsætninger
7. Husstandsmøller
8. Øvrige
 - 8.1. Biogas
 - 8.2. Netselskabernes indtægtsrammer og tilslutningsregler for solcelleanlæg
 - 8.3. Finansiering
9. Skatteministeriets kommentarer til høringssvarene

I det følgende gennemgås høringssvarene til ovennævnte punkter i hovedtræk. Energistyrelsens kommentarer hertil er anført i kursiv. Kopi af høringssvarene er samlet i Bilag 2.

1. Generelle forhold

Dansk Solcelleforening kalder L 86 for en meget kraftig reduktion af rammebetingelserne for solceller for alle segmenter, der tidligere var omfattet af nettomålerordningen.

Det Økologiske Råd, WWF, Greenpeace og Danmarks Naturfredningsforening mener ikke, at lovforslaget lever op til dets formål om at sikre at sol tænkes mere strategisk ind i Danmarks energiforsyning, men kalder det for indtænkning af solcelleudbygningens rolle i finans- og skattepolitikken.

Det Økologiske Råd, WWF, Greenpeace og Danmarks Naturfredningsforening kalder det uheldigt, at flere midler til sol betyder færre midler til vindmølleudbygningen. De mener, at processen forud for den politiske aftale og fremsættelsen af lovforslaget er uhensigtsmæssig.

Dansk Byggeri mener, at lovforslaget bygger på forkerte forudsætninger, sætter for lave mål for udbygningen og ikke leverer de nødvendige midler til at nå aftalens mål.

Nordisk Folkecenter for Vedvarende Energi mener, at lovforslaget er en likvidering af den meget folkelige selvforsyningsordning. De mener, at det er urealistisk at tro, at solcelleanlæg vil falde yderligere kraftigt i pris, idet solcellemodulernes andel af prisen udgør under halvdelen af totalprisen for et solcelleanlæg.

Tekniq mener, at forudsætningerne for solcelleaftalen og lovforslaget er forbundet med stor usikkerhed, hvorfor det anbefales, at følge udviklingen i nettilsluttede solcelleanlæg nøje.

Dansk Byggeri mener, at lovforslaget indebærer, at 4.000 arbejdspladser går tabt, idet markedet vil gå i stå som følge af dette lovforslag. Veltek og Tekniq forudser også, at markedet går i stå som følge af lovforslaget.

Dansk Landbrug finder, at de foreslåede rammebetingelser primært vil tilgodese husholdninger og havde gerne set et større fokus på solceller i landbrug, gartnerier og andre produktionserhverv.

ABF mener, at der burde have været bedre tid til at gennemføre planlagte solcelleprojekter, og at loven derfor ikke burde have virkning før efter lovens stadfæstelse og endelige offentliggørelse.

Energistyrelsens bemærkninger:

Med lovforslaget etableres en ensartet støtteordning for solcelleanlæg uanset, om de opføres af virksomheder eller private husstande. Med de nye regler vil støtteniveauet være højere end for alle andre typer af vedvarende energi.

Værdien af solcellernes produktion reduceres markant for private husstande, der hidtil har haft mulighed for at nettoafregne produktionen på årsbasis. Samtidig øges støtten til den el, solcellerne leverer til elnettet, hvilket særligt er en fordel for større solcelleanlæg uden nettoafregning, eller hvor kun en mindre del af produktionen kan anvendes til at dække egetforbrug.

Fællesanlæg fremmes med en afregningsssats, der er højere end satsen for andre anlægstyper. Den konkrete økonomi i nye solcelleanlæg vil bl.a. afhænge af de priser, der kan opnås i de kommende år og hvor stor en andel af produktionen, den enkelte anlægsejer anvender til at dække egetforbrug. For at tage højde for usikkerheden i forventningerne til fremtiden vil støtten til solceller og øvrige små VE-anlæg blive revurderet i 2015, eller når den samlede installerede effekt udgør 500 MW.

1.1. Generelle anbefalinger

Dansk Solcelleforening og Dansk Byggeri mener, at ministeren skal have bemyndigelse til at evaluere solcelleordningen inden for et år for at sikre, at den virker efter hensigten og som led i den strategiske energiplanlægning.

Tekniq anbefaler ligeledes, at der snarest mulig og senest ved udgangen af 2013 - og ikke som forudsat først i 2015 - sker en revurdering af niveauet for støttesatsen.

Dansk Solcelleforening foreslår, at ministeren får bemyndigelse til at igangsætte forsøgsordninger med mindre afregnings- og støttemodeller med henblik på at få indsamlet praktisk erfaring med forskellige modeller.

Dansk Byggeri anbefaler, at man går tilbage til den årsbaserede nettoafregning og pålægger produktionen en afgift, som kompenserer for det provenutab, det indebærer at skifte tilbage til en årsafregnet model. Dansk Byggeri mener, at dette giver mulighed for bibeholde forbrugernes engagement i deres eget energiforbrug og for at få en smartere tidsmæssig anvendelse af energien.

Også Nordisk Folkecenter for Vedvarende Energi anbefaler opretholdelse af den årsbaserede nettoafregning kombineret med brugerbetaling af nettet og uden mulighed for salg af overskydende elproduktion. Provenutab fra nettoafregning foreslås kompenseret ved øgede afgifter på fossile brændsler.

Danske Arkitektvirksomheder bifalder opprioriteringen af større anlæg, men anbefaler samtidig, at man er klar med justeringer hvis udviklingen ikke går som forudset. Danske arkitektvirksomheder henstiller desuden, at lovgiver styrker fokus på at sikre høj kvalitet.

Energistyrelsens bemærkninger:

Den overordnede udformning af støtten til solceller er baseret på den tværpolitiske aftale om en strategi for solcelleanlæg og øvrige små vedvarende energi (VE)-anlæg. Det indgår i den politiske aftale, at støtten til solceller revurderes i 2015, eller når den samlede udbygning overstiger 500 MW. Der foretages som for de øvrige initiativer i energiaftalen en årlig status i september.

2. Nettoafregning

2.1. Brugerøkonomi

Med henvisning til aftrapningsmodellen for den midlertidigt forhøjede afregningspris efterlyser Dansk Solcelleforening beregninger, der efterviser, hvorfor den samlede anlægspris kan falde så kraftigt over de kommende fem år, hvis forudsætningen er en tilbagebetalingstid på 10 år. Energistyrelsens forudsætninger om anlægspriser kan desuden vise sig at være misvisende, hvis der som følge af den antidumpingundersøgelse, som EU Kommissionen har indledt, indføres en antidumping-told på import af kinesiske solcelleprodukter.

Dansk Solcelleforening anslår, at omlægningen til timebaseret nettoafregning kan betyde en fordobling af tilbagebetalingstiden fra under 10 år til ca. 20 år og kalder det energipolitisk og strategisk uigennemtænkt at indføre en afhængighed af egetforbruget på nuværende tidspunkt. Dansk Solcelleforening påpeger, at timeafregningsmodellen, hvor der for privatsegmentet ikke er et kvalificeret gæt på, hvor stor samtidighedsfaktoren er, udgør en unødvendig og betydelig usikkerhedsfaktor, som kan betyde fravalg af solcelleanlæg. Med henblik på at afbøde anlægskøbernes investeringsrisiko foreslår Dansk Solcelleforening, at ministeren får bemyndigelse til administrativt at fastsætte egetforbrugskvoten til 40 pct. i 2013-2014 – opgjort på årsbasis – gældende for de første 10 år. Dette vil ikke få statsfinansielle konsekvenser, da det allerede indgår i Energistyrelsens beregninger.

Dansk Byggeri mener heller ikke, at Energistyrelsens antagelser om fortsat faldende anlægspriser er sandsynlige og mener, at når markedet på et tidspunkt kommer i prismæssig balance, er det ikke usandsynligt, at det vil ske på et højere niveau. Dansk Byggeri anser det tillige for en mulighed, at højere priser vil slå igennem som resultat af, at der indføres en EU-toldbeskyttelse på området. Dansk Byggeri mener ikke, at Energistyrelsens antagelse om, at 40 pct. af produktionen kan forbruges på produktionstidspunktet, holder og henviser til, at tilgængelige undersøgelser peger på en samtidighedsfaktor på 20-30 pct. I lighed med forslaget ovenfor foreslår Dansk Byggeri, at der indføres en garanteret egetforbrugsprocent i produktionsøjeblikket på 40 pct. og en garanteret prisudvikling for solcelleanlæggene med henblik på at sikre, at tilbagebetalingstiden fastholdes på 10 år. Dansk Byggeri henviser i deres hørings svar til Deloitte's beregninger af tilbagebetalingstiden for anlæg opført under de nye regler i 2013, som beløber sig til 21 år og 18 år for fælles anlæg. Dette betyder, at udbygningen vil gå helt i stå.

BL – Danmarks Almene Boliger anfører, at almene boliger kun vil kunne nettoafregne el til fælles formål, hvilket udgør en lille del af det samlede forbrug og for det meste ligger på andre tidspunkter end solceller producerer el. BL vurderer, at maksimalt 20 % af fællesstrøm-

men over et år vil kunne nettoafregnes. BL deler desuden ikke lovforslagets forudsætninger om anlægspriser og fremtidige elpriser. BL mener derfor, at det er helt urealistisk, at lovforslaget vil give tilbagebetalingstider på 10 år for solcelleanlæg i almene boligforeninger.

Energistyrelsens bemærkninger:

Andelen af egetforbrug vil naturligt variere afhængigt af den enkelte forbrugers forbrugsmønster og solcelleanlæggets størrelse i forhold til det samlede forbrug. Fremover vil det være mest interessant at etablere solceller for elforbrugere, der kan forvente en stor andel af egetforbrug. De midlertidigt forhøjede afregningssatser for el leveret til elnettet understøtter samtidig, at der kan være økonomi i anlæg med en høj andel af leverance til elnettet, såfremt de kan etableres til en lav pris, der dog ikke er uopnåelig i dagens marked.

Det er ikke hensigtsmæssigt at garantere en bestemt tilbagebetalingstid, da mange ukontrollable parametre spiller ind – ikke mindst vejret. Det vil desuden sætte markeds kræfterne ud af spil og holde priserne kunstigt høje. I aftaleteksten er der fremhævet, at hensigten er at sikre ensartede økonomiske vilkår for anlæg der kan nettoafregne og fællesanlæg. I forbindelse med evalueringen i 2015 vurderes det, om denne hensigt er opfyldt.

2.2 Smart grid og uhensigtsmæssigt forbrug eller lagring af solenergi

Det Økologiske Råd, WWF, Greenpeace og Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Energi og Dansk Solcelleforening mener ikke, det er udtryk for *smart grid*, når solcelleejerne med timeafregning tilskyndes til at agere efter egenproduktionen frem for efter det generelle pris-signal.

Dansk Solcelleforening mener, at timeafregning tilskynder til et overforbrug af solcellestrøm på tidspunkter af døgnet, hvor den samme strøm kan afbalancere elproduktionen i det samlede el-system, når vinden ikke blæser. Denne konstellation øger behovet for enten el-import eller øget kraftværksproduktion på tidspunkter, hvor der ikke er behov for en øget fjernvarmeproduktion. Dansk Solcelleforening kalder det uforståeligt, at afbalancering af det samlede el-system ikke indgår som et centralt element i udformningen af en langsigtet solcellestrategi. Dansk Solcelleforening mener, timeafregning tilskynder til, at husstande begynder at lagre solenergi i akkumulatorer eller ved at opsætte varmepatroner.

Det Økologiske Råd, WWF, Greenpeace og Danmarks Naturfredningsforening, Danske Arkitektvirksomheder og Dansk Byggeri mener i lighed med Dansk Solcelleforening at timeafregning kan tilskynde til spekulation i lagring af energien.

Energistyrelsens kommentarer:

Timeafregnede solcelleejere kan også reagere på prissignaler, selvom timeafregning tilskynder til at flytte det fleksible forbrug til tidspunkter, hvor solcelleanlægget producerer. Den overvejende andel af timeafregnede solcelleejeres forbrug (ca. 60 pct. for anlæg dimensioneret til at dække husstandens årlige forbrug) vil skulle købes på lige vilkår med andre forbrugere og hermed med mulighed for at tilpasse denne andel af forbruget efter prissignaler i fremtidens smarte elsystem. I den årsbaserede nettoafregningsmodel var der slet ingen incitamenter til at flytte på forbruget.

Solcelleejere vil med timeafregning have en generel tilskyndelse til at bruge strømmen fornuftigt, da den producerede strøm ellers kunne være solgt til en ikke ubetydelig værdi.

2.3 Til- og fravalg af nettoafregning

Dansk Landbrug ønsker en bekræftelse af, at nettoafregning kan fravælges, så hele produktionen afregnes til den midlertidigt forhøjede afregningsssats. Samtidig ønskes en bekræftelse af, at nettoafregning senere kan vælges til, når de 10 år med forhøjet afregning udløber.

Energistyrelsens bemærkninger:

Nettoafregning kan frit til- og fravælges til den første i en måned med en måneds varsel. Dette fremgår af nettoafregningsbekendtgørelsens § 6 stk. 2 og 3.

Landbrug mv., hvor værdien af nettoafregning ikke overstiger afregningsssatsen, kan med fordel fravælge nettoafregning de første 10 år fra nettilslutning af anlægget.

3. Midlertidigt forhøjede afregningspriser

Dansk Solcelleforening mener, at det er utilstrækkeligt kun at give den midlertidigt forhøjede støtte i 10 år. Dansk Solcelleforening foreslår, at ministeren får bemyndigelse til ud fra en tilbagebetalingsberegning – dels at forlænge pristillæggets varighed ud over 10 år - dels at fastfryse nedtrapningen af det midlertidige pristillæg. Hermed kan modellen tilpasses eventuelle udefrakommende prishop. I et intelligent elsystem må satserne også fastsættes intelligent.

Det Økologiske Råd, WWF, Greenpeace og Danmarks Naturfredningsforening mener, at PSO-støttemodellen for rene produktionsanlæg, som ikke tjener et selvforsyningsformål, er fornuftig, men anser det for usikkert, om støtteniveauet er tilstrækkeligt til at sikre investeringer.

Energistyrelsens kommentarer:

De midlertidigt forhøjede afregningspriser og aftrapningen af disse indgår i den politiske aftale om en strategi for solcelleanlæg og øvrige små vedvarende energi (VE)-anlæg. Grundlaget for aftalen er en række forudsætninger baseret på den tilgængelige viden om priser, forbrugsmønstre mm. Ligesom det er lagt til grund, at etableringsomkostningerne er ens for alle anlæg. Det vil blive revurderet i 2015, eller når den samlede udbygning overstiger 500 MW. Energistyrelsen vil løbende følge status for udbygningen.

4. Fælles anlæg og 145 øre/kWh

Dansk Solcelleforening kalder det prisværdigt, at forligspartierne gerne ser flere større solcelleanlæg opført som fælles anlæg på f.eks. boligforeninger, men de mener ikke, at den midlertidigt forhøjede afregningspris på 145 øre/kWh ligestiller de økonomiske vilkår for fælles anlæg med de anlæg, der kan nettoafregne. Total-økonomien bliver for dårlig, hvorfor kun få – om nogle – boligforeninger vil gøre brug af modellen. Dansk Solcelleforening anbefaler, at de beboere i en boligforening, der frivilligt tilslutter sig samme elleverandør får mulighed for at

modregne deres netto-egetforbrug for lejemålene fra fællesanlægget. Dansk Solcelleforening mener ikke, at der er noget til hinder for, at der laves en frivillig tilvalgsordning, som kan frameldes igen.

Det Økologiske Råd, WWF, Greenpeace og Danmarks Naturfredningsforening anser det for positivt, at fælles anlæg får en forhøjet afregningspris på 145 øre/kWh, men påpeger samtidig, at omlægningen fra årsbaseret til timebaseret vil forringe økonomien for fælles anlæg.

Dansk Byggeri anbefaler, at der sker en ligestilling mellem boligforeninger og private på den måde, at også boligforeninger enten sikres mulighed for årsbaseret nettoafregning med en afgift på hver produceret kWh eller, at der gives mulighed for at modregne i de enkeltes lejemåls nettoforbrug.

Veltek mener ikke, at forslaget vil øge incitamentet til at installere store solcelleanlæg i etagebyggerier.

BL – Danmarks Almene Boliger argumenterer for en ligestilling af beboere i boligforeninger og parcelhuse og anfører, at dette ville kræve en væsentligt højere afregning af elproduktionen end de 145 øre/kWh. Alternativt nævnes muligheden for helt at afskaffe nettoafregning for alle og erstatte den med en fast afregning pr. kWh for både fælles- og egetforbruget eller en investeringstilskudspulje for fællesanlæg.

ABF mener, at der bør kunne foretages samlet nettoafregning for solcelleanlæg fordelt på flere bygninger og matrikelnumre, således at f.eks. tæt lav bebyggelse kan foretage samlet nettoafregning.

ABF ønsker samtidig bekræftet, at andelsboligforeninger der etablerer egen ledning fra VE-anlægget og opfylder kravet om enstemmighed kan nettoafregne i både det fælles og de enkelte andelshaveres eget forbrug.

Energistyrelsens bemærkninger:

Forslaget øger støtten til fællesanlæg væsentligt, da disse anlæg hidtil er blevet afregnet med 60 øre/kWh for el leveret til elnettet, og kun det fælles elforbrug har kunnet opnå årsbaseret nettoafregning. I forbindelse med revurderingen i 2015 vil det blive vurderet, om der, som ønsket, er sikret ensartede økonomiske vilkår for anlæg, der kan nettoafregne og fællesanlæg.

Nettoafregning af el fra solceller er betinget af, at anlægget ejes af forbrugeren og er tilsluttet til elnettet i forbrugsinstallationen. Der kan tilsluttes flere solcelleanlæg i samme forbrugsinstallation f.eks., hvis det er mest hensigtsmæssigt at fordele solcellepanelerne på flere tage. Medlemmerne af en boligforening, herunder en andelsboligforening, kan ikke nettoafregne produktionen fra et VE-anlæg ejet af boligforeningen. Produktionen fra et VE-anlæg ejet af boligforeningen kan udelukkende nettoafregnes i boligforeningens elforbrug til fællesformål. Fællesformål er lys på trappeopgange, elektricitetsforbrug på fællesarealer m.m.

El fra solcelleanlæg ejet af de enkelte andelshavere kan nettoafregnes i andelshaverens elforbrug under forudsætning af, at solcelleanlægget er tilsluttet andelshaverens forbrugsinstallation.

Lejere kan ikke benytte nettoafregning, da de ikke lever op til kravet om, at anlægget skal ejes af forbrugeren.

5. Loftet på 400 kW

Dansk Solcelleforening kalder begrænsningen på 400 kW for vilkårlig og ulogisk for boligforeninger, der skulle ønske at etablere et større anlæg. De anbefaler, at der udarbejdes en bekendtgørelse, der fastsætter en række faste kriterier, hvorpå Energinet.dk kan godkende fælles anlæg og andre anlæg større end 400 kW, der har til formål at dække et egetforbrug. Det foreslås endvidere, at den øvre grænse for tagplacerede anlæg fjernes.

BL – Danmarks Almene Boliger anbefaler desuden en grænse på 4 kW pr. husstand i boligforeningen i stedet for grænsen på 400 kW.

Det Økologiske Råd, WWF, Greenpeace og Danmarks Naturfredningsforening mener, det er godt, at store anlæg over 400 kW får en lavere sats, da solcelleanlæg hovedsageligt bør etableres på hustage og ikke på markarealer.

Energistyrelsens bemærkninger:

Grænsen på 400 kW er møntet på at begrænse udbygningen med meget store industrielle solcelleanlæg, der udelukkende leverer til nettet.

Det er hensigten, at der skal fastsættes en nærmere afgrænsning af, hvad der omfattes af kategorien fællesejede anlæg. Klima-, energi- og bygningsministeren vil vende tilbage herom under udvalgsbehandlingen.

6. Udbygningsmålsætninger

Det Økologiske Råd, WWF, Greenpeace og Danmarks Naturfredningsforening og Dansk Byggeri mener, at det havde været mest hensigtsmæssigt at opretholde den eksisterende udbygningstakt, således at man opnår en andel af solcellestrøm på 10-20 pct., som forskere fra Aarhus og Aalborg Universitet hævder, er den optimale sammensætning mellem sol og vind i elsystemet.

Nordisk Folkecenter for Vedvarende Energi skriver, at ambitionsniveauet på 700-800 MW i 2020 er alt for beskedent.

Energistyrelsens bemærkninger:

Solceller er fortsat dyrere end de fleste andre former for vedvarende energi. Et højere ambitionsniveau for solceller vil medføre øgede omkostninger ved energipolitikken. Med en fortsat billiggørelse kan solceller blive konkurrencedygtige med anden VE, hvorved ambitionsniveauet for solceller kan øges uden at fordyre energipolitikken.

7. Husstandsmøller

Danmarks Vindmølleforening, Brancheforeningen for Husstandsvindmøller og LS Stoker & Vind Energi udtrykker tilfredshed med aftalens forbehold, som indebærer ”en nærmere analyse af vilkårene for små husstandsmøller”, men konstaterer, at lovforslaget ikke tager særlige hensyn til de små møller, hvor vilkårene er anderledes end for solceller.

Både Danmarks Vindmølleforening og Brancheforeningen for Husstandsmøller har anført, at en typisk husstandsmølle på 6 kW koster omkring 300.000 kr. inklusiv moms, og at denne pris ikke, modsat solceller, er faldet og heller ikke har udsigt til det. Som følge af lovforslagets reducerede støtte forudses, at markedet for små husstandsmøller stort set vil forsvinde og udbygningen stoppe.

Danmarks Vindmølleforening anfører, at husstandsmøller overvejende købes af private og mindre erhvervsdrivende i det åbne land, hvor der ikke er rørført energiforsyning. Foreningen har vedlagt beregninger, som viser, at den hidtidige støtte typisk sikrer en tilbagebetalingstid på omkring 10 år, mens investeringen med den foreslåede nye støtte ikke vil blive tilbagebetalt inden for den forventede levetid på 20 år. Det anbefales derfor, at de nuværende regler i afgifts- og ligningslovgivningen og årsnettoafregningen fastholdes uændret for de små møller. Foreningen går desuden ud fra, at reglerne for husstandsmøller mellem 6 og 25 kW under alle omstændigheder er uændrede.

Brancheforeningen for Husstandsmøller og LS Stoker & Vind Energi anbefaler ligeledes, at årsnettoafregningen opretholdes uændret og peger desuden på, at husstandsmøller skaber eller er med til at sikre arbejdspladser i Danmark.

Nordisk Folkecenter for Vedvarende Energi anfører, at husstandsmøllerne har skabt en ny industriel sektor, hvor der er foretaget store investeringer, og hvor Danmark er blevet et foregangsland. Dette kan ikke videreudvikles uden et stabilt hjemmemarked, hvorfor de nuværende støttevilkår bør bevares.

Danske Arkitekter advarer dels af arkitektoniske årsager mod husstandsvindmøller og dels mod, at der gives yderligere støtte i forhold til solceller, da husstandsmøllerne er mindre rentable, og fordi de leverer el på samme tidspunkter som store effektive vindmøller.

Energistyrelsens bemærkninger

Der er i lovforslaget ikke taget særlige hensyn til små husstandsmøller, idet alle nye små VE-anlæg med forslaget får ens afregningspris, dog med mulighed for at alternativt at vælge de hidtil gældende og uændrede afregningspriser, hvis de vurderes at være bedre. Desuden gælder de foreslåede nye regler i ligningsloven generelt for nye VE-anlæg uanset størrelse og energikilde.

Det er hensigten, at vilkårene for de nye små husstandsmøller skal drøftes nærmere. Klima-, energi- og bygningsministeren vil vende tilbage herom under udvalgsbehandlingen.

8. Øvrige

8.1. Biogas

Dansk Landbrug mener, tilskuddet til biogas bør udbredes til også at gælde for kraftvarme-produktion i procesvirksomheder.

REO mener der bør indføres et forbud mod brug af fødevarer som majs og hvede ved produktion af støtteberettiget biogas.

Energistyrelsens bemærkninger:

Med hensyn til lovbestemmelserne om biogas kan oplyses, at der med lovforslaget L 86 ikke er tale om at ændre i de med lovændringen i juni 2012 gennemførte ændringer af støtteordningerne for biogas udover, hvad der følger af aftalen af 15. november 2012 om små VE-anlæg.

Det er nødvendigt at gentage ændringsbestemmelserne fra loven fra juni måned, fordi disse bestemmelser endnu ikke er trådt i kraft. Det afventer godkendelse efter EU's statsstøttebestemmelser. Med L 86 gennemføres således alene de ændringer, der følger af aftalen af 15. november. Og der er herudover ikke tale om at ændre reglerne til fordel eller ulempe for biogassen.

8.2. Netselskabernes indtægtsrammer og tilslutningsregler for solcelleanlæg

Dansk Energi opfordrer til, at netselskabernes indtægtsrammer reguleres, så indtægtsrammen ikke falder på grund af den mindre mængde, der leveres til solcelleejere med nettoafregning. Desuden påpeger Dansk Energi, at reglerne for nettilslutning af solceller er utidssvarende og ikke tager højde for de mange mikroanlæg.

Dansk Energi anfører desuden, at nettoafregning ikke vedrører netselskabernes tariffer, da disse fastsættes i overensstemmelse med elforsyningsloven efter rimelige, objektive og ikke-diskriminerende kriterier.

Energistyrelsens bemærkninger:

Problemstillingerne vedrørende solceller i forhold til netselskabernes indtægtsrammer indgår i det reguleringseftersyn, der er igangsat som resultat af energiaftalen. Reglerne for nettilslutning kan desuden indgå i reguleringseftersynet.

Det er korrekt, at nettoafregning formelt kun omfatter PSO-tarif, afgifter og moms. Netselskaberne har dog hidtil ikke opkrævet nettarif af el, som en forbruger producerer til eget forbrug som opgjort efter bekendtgørelsen om nettoafregning.

8.3. Finansiering

Dansk Industri (DI) er tilfreds med lovforslagets langsigtede og forudsigelige rammer for etablering af solcelleanlæg og andre VE-anlæg, for tilpasning af støtten til den teknologiske udvikling og det aftalte eftersyn af tilskuds- og afgiftssystemet. DI udtrykker dog betænkelighed over dele af finansieringen af lovforslaget, herunder øgede PSO-omkostninger, yderligere effektivisering af netvirksomhederne samt reducere af støttebeløbet til VE-anvendelse i industrien.

Vindmølleindustrien støtter en bred satsning på VE-produktion, men finder det ikke hensigtsmæssigt at udskyde implementeringen af vindenergi ved senere indfasning af havmølleudbygningen. Det kan føre til højere budpriser end ellers som følge af potentielle flaskehalser. Desuden opfordres til at endelige udbudsvilkår offentliggøres så hurtigt som muligt, for at potentielle bydere kan planlægge deres ressourcer så optimalt som muligt og dermed fremkomme med de laveste budpriser.

Energistyrelsens bemærkninger

Med aftalens billiggørelsestiltag kompenseres husholdninger og virksomheder under ét fuldt ud for finansieringen af det statslige provenutab via forsyningssikkerhedsafgiften ved reducerede PSO- og nettatariffer.

Det er ved aftalens billiggørelsestiltag vurderet, at den senere indfasning af havmølleudbygningen kan håndteres inden for de rammer, der foreløbig er meldt ud til de potentielle bydere, samtidig med at den aftalte udbygning realiseres fuldt ud i 2020.

9. Skatteministeriets kommentarer til høringssvarene

ABF Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation (ABF) mener, at der bør kunne foretages en samlet netto-afregning for solcelleanlæg fordelt på flere bygninger og matrikelnumre, således at f.eks. tæt lav bebyggelse kan foretage samlet nettoafregning.

ABF ønsker samtidig bekræftet, at andelsboligforeninger, der etablerer egen ledning fra VE-anlægget og opfylder kravet om enstemmighed, kan nettoafregne i både det fælles og de enkelte andelshaveres eget forbrug.

Skatteministeriets bemærkninger

Nettoafregning af el fra solceller er betinget af, at anlægget ejes af forbrugeren og er tilsluttet til elnettet i forbrugsinstallationen. Der kan tilsluttes flere solcelleanlæg i samme forbrugsinstallation, f.eks. hvis det er mest hensigtsmæssigt at fordele solcellepanelerne på flere tage.

Hvis en andelsboligforening indkøber el i fællesskab med kun en afregningsmåler, kan el fra et solcelleanlæg ejet af foreningen nettoafregnes i det samlede forbrug på denne måler. Det er alene andelsforeningens fællesformål, der kan nettoafregnes. Fællesformål er lys på trappeopgange, elektricitetsforbrug på fællesarealer m.m. Hvis de enkelte andelshavere hver for sig køber el med hver deres afregningsmåler, kan el fra solcelleanlæg ejet af de enkelte andelshavere nettoafregnes i andelshaverens elforbrug under forudsætning af, at solcelleanlægget er tilsluttet andelshaverens forbrugsinstallation. Lejere kan ikke benytte nettoafregning, da de ikke lever op til kravet om, at anlægget skal ejes af forbrugeren.

Advokatrådet finder, at de foreslåede ændringer af ligningslovens § 8 P indebærer, at bestemmelsen efter den gældende systematik nu hører hjemme i ligningslovens §§ 7 til 7 Ø.

Skatteministeriets bemærkninger

Der findes ikke grundlag for at flytte bestemmelsen.

AgroSkat bemærker, at der fremover typisk vil være flere ejere af VE-anlæg, der fremover vil få en indtægt over 7.000 kr. (bundgrænse ved skematisk ordning) ved timeafregning.

Det bemærkes, at hvis begge ægtefæller ejer ejendom, kan begge bruge 7.000 kr.'s bundfradraget.

Der spørges endvidere til, hvad sker der, hvis ejeren ikke anvender den skematiske ordning.

Skatteministeriets bemærkninger

Med en afregningspris på 145 øre svarer bundgrænsen til et salg på ca. 4.800 kWh., hvilket svarer til det meste af produktionen af et VE-husstands anlæg.

Vedr. bundfradrag er det ejerforholdet til VE-anlægget, der er afgørende, ikke ejendomsforhold til den ejendom, hvorpå anlægget er opført.

Hvis ejeren ikke anvender de skematiske regler er det skattelovgivningens almindelige regler, der finder anvendelse. Efter disse regler vil VE-anlægget normalt blive anset for at være hobbyvirksomhed. Ved hobby-virksomhed er nettoindkomsten personlig indkomst. Opgørelse af overskud sker på tidspunkt for indkomsterhvervelse. Der kan kun fratrækkes de omkostninger, der har været forbundet med indkomsterhvervelsen, og et evt. underskud kan ikke fra-trækkes i anden indkomst. Fradragsretten er gjort kildeartsbegrænset. Underskud ved hobbyvirksomhed kan heller ikke fremføres til modregning efter ligningslovens § 15.

AgroSkat bemærker, at med timeafregning afsættes der mere elektricitet til el-nettet. Kan den private husstand efter omlægningen til timeafregning lade sig frivilligt momsregistrere?

AgroSkat finder det ikke hensigtsmæssigt at gennemføre en beskatning af privat forbrugt el, uden det modsvares af skattemæssigt fradrag. En beskatning bør alene svare til pris uden afgifter.

Skatteministeriets bemærkninger

Nej, der er ikke tale om økonomisk virksomhed i henhold til momsloven. Dette skyldes, at anlægget er beregnet til at til at tilvejebringe husstandens private elforbrug.

Reglerne i den foreslåede bestemmelse i ligningslovens § 8 P, stk. 5, vedrører den værdi, som elektricitet, der leveres fra en erhvervmæssig virksomhed til privat beboelsejendom, ved beskatningen skal ansættes til. Reglen omfatter alene nye VE-anlæg. Det nævnte VE-anlæg producerer elektricitet til brug i virksomheden, men leverer samtidig også elektricitet til private beboelsejendomme, der bebos af ejere, medarbejdere m.v. Den elektricitet, der leveres til private beboelses-ejendomme, skal værdiansættes til forbrugerprisen inkl. skatter og afgifter, herunder moms. For at forenkle anvendelsen af reglerne er det valgt at værdiansætte forbrugerprisen i 2013 til 2,20 kr. svarende til den gennemsnitlige forbrugerpris i 2012. Prisen reguleres herefter hvert år efter netto-prisindekset.

Der spørges til, om man i en blandet privat og erhvervmæssig ejendom kan vælge mellem at betale moms af en beregnet produktionsomkostning (udtagningsmoms) eller anse anlæg for blandet anvendt jf. momslovens § 38, stk. 2.

Skatteministeriets bemærkninger

Ja, der er mulighed for at vælge mellem de to regler.

AgroSkat spørger til, om man skal efterregulere fradraget for købsmomsen afhængigt af anlæggets anvendelse i de kommende 5 år, hvis man anser anlægget for et blandet anvendt anlæg efter momslovens § 38, stk. 2.

Skatteministeriets bemærkninger

Ja, og hvis det er fast ejendom som vindmøller, er det 10 år.

Der spørges til om en ejer af en blandet ejendom kan anse et anlæg for fuldt ud privat, selvom alt elektricitetsforbrug på ejendommen afregnes over en forbrugsmåler.

Skatteministeriets bemærkninger

Hvis anlægget fuldt ud henføres til privatsfæren, er der ikke fradragsret for moms af anskaffelsen.

AgroSkat spørger, hvordan elafgiften skal fordeles mellem privat og erhvervmæssig anvendelse i en blandet ejendom.

Skatteministeriets bemærkninger

Det er fremadrettet ikke muligt at allokere elektriciteten efter elafgiftslovens § 2, stk. 1, litra c, således at den anses for anvendt enten privat eller erhvervmæssigt. Fordelingen efter elafgiftsloven skal ske ved måling eller anden form for opgørelse.

Opgørelsen kan fortsat foretages på årsbasis for anlæg, der er omfattet af overgangsordningen om nettoafregning på årsbasis.

Der spørges om hvorledes behandlingen vil være, hvis en ejer af et eksisterende VE-anlæg efterfølgende anskaffer et nyt VE-anlæg, der supplerer det eksisterende.

Skatteministeriets bemærkninger

Spørgsmålet viser at der på skattesiden er behov for at fremsætte et ændringsforslag, der giver en ejer af et nyt VE-anlæg mulighed for at anvende de skematiske regler på et nyt VE-anlæg selvom de erhvervmæssige skatteregler fortsat anvendes på eksisterende VE-anlæg. Der vil blive fremsat ændringsforslag om dette inden 2. beh. af lovforslaget

Boligselskabernes Landsforening (BL) bemærker, at nettoafregning på timebasis gør almene boligforeninger skattepligtige af indtægter fra overskudsstrømmen i de timer, hvor der ikke er symmetri mellem produktion og forbrug. Almene boligforeninger er skattefritaget og kan ikke fradrage anlægsudgifter.

BL ønsker, at der bliver symmetri mellem beskatning af indtægter og mulighed for fradrag for udgifter.

BL anbefaler, at en over-grænse på 4 kW pr. husstand fritages for beskatning.

BL fremhæver yderligere behovet for at sikre de nødvendige hjemler sideaktivitetsbekendtgørelsen.

Skatteministeriets bemærkninger

Boligselskaber er fritaget for skattepligt af udlejningsvirksomheder. Indtægter ved salg af elektricitet og varme er dog skattepligtig. Dette gælder generelt - også for øvrige skattefritagne enheder.

Boligselskaberne kan ved opgørelse af de skattepligtige indtægter fradrage de udgifter, der er forbundet med den skattepligtige produktion af elektricitet og varme efter de gældende regler.

En fritagelse af boligselskaberne vil være i strid med dette princip.

Brancheforeningen for Husstandsvindmøller ønsker at bevare nettoafregning og afskrivningsmulighed for nye husstandsvind-møller.

Danmarks Vindmølleforening ønsker at bevare nettoafregning og de erhvervsmæssige skatte-regler for nye vindmøller.

Skatteministeriets bemærkninger

Ved ændringen af skattereglerne i 2010 blev der indført regler for den skattemæssige behandling for VE-anlæg. Samtidig blev afgiftsreglerne ændret, således at øvrige små VE-anlæg med installeret effekt, blev omfattet af muligheden for nettoafregning på årsbasis. Med forslaget indpasses alle VE-anlæg uanset størrelse i den almindelige ordning med nettoafregning på time-basis.. Der findes derfor ikke behov for særlige for vindmøller.

Skattefaglig Forening (SRF) hilser velkommen at skattereglerne for solcelleanlæg forenkles.

SRF foreslår en redaktionel ændring af ligningslovens § 8 P, da der ikke længere er valgmulighed mellem skematisk ordning og erhvervsmæssig ordning.

SRF gør opmærksom på, at adgangen til at anvende virksomhedsordningen (som fortsat gælder for eksisterende anlæg) medfører mulighed for skatteudskydelse. En erhvervsdrivende, der ophører med sin virksomhed, kan således udskyde beskatningen af opsparet overskud ved at lade solcelleanlægget indgå i virksomhedsordningen. SRF finder derfor, at det kunne overvejes at ændre reglerne, så solcelleanlæg ikke kunne indgå i virksomhedsordningen eller ved at begrænse muligheden for at udskyde beskatningen af opsparet overskud

Skatteministeriets bemærkninger

Der er mulighed for at vælge mellem skematisk ordning og de almindelige skatteregler, jf. kommentar til AgroSkat. Derfor er bestemmelserne ikke ændret.

Med de foreslåede ændringer fjernes muligheden for, at ejere af nye VE-anlæg, der ikke anses for være erhvervsdrivende, kan anvende de skatteregler, der gælder for erhvervsmæssig virksomhed, herunder mulighed for anvendelse af virksomhedsordning.

Det er ikke fundet hensigtsmæssigt at ændre muligheden for at anvende virksomhedsordningen for ejere af eksisterende VE-anlæg, der har indrettet sig i overensstemmelse med reglerne.

Videncentret for Landbrug spørger, om der i overgangsordning på skatteområdet er taget højde for reglerne for forskudt indkomstår, hvor indkomståret kan slutte i første halvår af 2013?

Skatteministeriets bemærkninger

Overgangsordning omfatter VE-anlæg, hvor der senest den 19. november er indgået bindende aftale om køb af et VE-anlæg. Der skulle derfor være god mulighed for, at anlægget kan tilmeldes inden indkomstårets ophør. Det bemærkes, at vedrørende nettoafregning skal registrering ske senest 20. december 2012, og anlægget være nettilsluttet senest 20. maj 2013.

Der spørges til hvorledes den skattemæssige behandling vil være efter ophævelse af ligningslovens § 8 P, stk. 5 og hvordan elafgiften skal fordeles mellem privat og erhvervsmæssig anvendelse i en blandet ejendom?

Videncentret for Landbrug spørger ligeledes til, om en ejer af en blandet ejendom kan, anse et anlæg for fuldt ud privat, selvom alt elektricitetsforbrug på ejendommen afregnes over en forbrugsmåler?

Skatteministeriets bemærkninger

Se kommentar til hørings-svaret fra AgroSKAT.

Der spørges vedr. VE-anlæg omfattet af ligningslovens § 8 P, stk. 9, om moms, der ikke kan fradrages, kan tillægges afskrivningsgrundlaget for erhvervsmæssige ejendomme?

Skatteministeriets bemærkninger

Dette kan bekræftes.

Videncentret for Landbrug spørger, om man kan succedere i den hidtidige ejers rettigheder ved salg af en ejendom med VE-anlæg?

Skatteministeriets bemærkninger

Det er anlægget, der er det centrale i forhold til fritagelse for elafgiften, som ligger til grund for nettoafregning på årsbasis. Derfor kan en ny ejer succedere i den hidtidige ejers rettigheder. Men hvis ejendommen lejes ud i en periode før salg, kan der ikke fortsat afregnes på årsbasis eller søges om afregning på timebasis. Dette skyldes, at der i så fald ikke er sammenfald mellem den, der producerer elektriciteten, og den, der forbruger elektriciteten.

Kan ejeren af VE-anlægget opgøre den samlede elektricitet anvendt på hele den blandede ejendom som summen af produktionen, der er anvendt direkte, og den fra forsyningsselskabet købte el, og derefter fordele den til boligen anvendte elektricitet efter skatterådets satser for privat andel af elektricitet?

Skatteministeriets bemærkninger

Det kan bekræftes, at disse regler kan anvendes. F.eks. er den private andel for et parcelhus ansat til 4.000 kWh.