

**Forslag
til ændring af lovforslag L 97,
Forslag til lov om ændring af lov om kemikalier og lov om afgift af bekæmpelsesmidler
(Ændringer som følge af biocidforordningen, digital kommunikation, indhentelse af
oplysninger om andre varer og oprettelse af registre over stoffer, blandinger og andre varer)**

Til § 1

Af miljøministeren, tiltrådt af ...:

x) Efter nr. 4 indsættes som nyt nummer:

”01. I § 32 a, stk. 1, ændres ”§ 38” til: ”regler udstedt i medfør af § 35”.

[Manglende konsekvensrettelse]

y) I indledningen til nr. 23 ændres »§§ 54 a-57« til: »§§ 54-57«.

[Rettelse af trykfejl i lovforslaget]

z) Nr. 24 affattes således:

”24. I § 59, stk. 1, nr. 1, udgår ”§ 34, stk. 2, § 35 d, stk. 1, ”.

[Manglende konsekvensrettelse]

æ) Efter nr. 29 indsættes som nyt nummer:

”02. I § 59, stk. 4, udgår ” 38, stk. 3, ”.

[Manglende konsekvensrettelse]

Bemærkninger

Til nr. x)

Det foreslås at ændre ”§ 38” til: ”regler udstedt i medfør af § 35” i § 32 a, stk. 1, om påbud om tilbagekaldelse af et stof, blanding eller vare i forbindelse med et forbud mod salg eller anvendelse.

Der er tale om en konsekvensrettelse som følge af den foreslåede ophævelse af § 38 og den foreslåede ændring af § 35. Det er hensigten at fastsætte regler svarende til § 38 i medfør af den foreslåede § 35. Der henvises til bemærkningerne til § 1, nr. 10 og 15.

Til nr. y)

Med ændringsforslaget bliver også § 54 omfattet af ændringen i lovforslagets § 1, nr. 23. Da lovforslaget indeholder en ny affattelse af § 54, er det en fejl, at denne bestemmelse var udeladt i indledningen.

Til nr. z)

I § 59, stk. 1, nr. 1, foreslås det at lade § 34, stk. 2, om underretningspligt for en indehaver af en godkendelse, og § 35 d, stk. 1, udgå. I den oprindeligt foreslåede affattelse af § 1, nr. 24, udgår alene § 35 d, stk. 1.

Der er tale om en konsekvensrettelse som følge af de foreslåede ændringer af §§ 34 og 35. Der henvises til bemærkningerne til § 1, nr. 8 og 10.

For så vidt angår en godkendelse efter den nationale godkendelsesordning vil underretningspligt for en indehaver af en godkendelse kunne fastsættes med hjemmel i den foreslåede § 35.

Tilsidesættelse heraf vil dermed kunne strafbelægges med hjemmel i § 59, stk. 4, der med den ændring, som foreslås ved lovforslagets § 1, nr. 29, henviser til regler udstedt i medfør af den foreslåede § 35. Der henvises til bemærkningerne til § 1, nr. 10 og 29.

Tilsidesættelse af biocidforordningens artikel 47, om underretningspligt for en indehaver af en godkendelse efter biocidforordningen, er allerede omfattet af henvisningen i § 59, stk. 1, nr. 1, til overtrædelse af EU-forordninger.

Til nr. æ)

I § 59, stk. 4, om hjemmel til fastsættelse af strafbestemmelser i regler og forskrifter udstedt i medfør af nærmere angivne bestemmelser i kemikalieloven, foreslås det at lade ”§ 38, stk. 3,” om midlertidigt forbud mod import, salg og anvendelse af et biocidmiddel, hvor aktivstoffet er optaget på et eller flere af bilag I, I A eller I B til biociddirektivet, udgå.

Der er tale om en konsekvensrettelse som følge af den foreslåede ophævelse af § 38 og den foreslåede ændring af § 35. Der henvises til bemærkningerne til § 1, nr. 10 og 15.

For så vidt angår en godkendelse efter den nationale godkendelsesordning vil overtrædelse af midlertidige forbud fremover kunne strafbelægges med hjemmel i § 59, stk. 4, der med den ændring, som foreslås ved lovforslagets § 1, nr. 29, henviser til regler udstedt i medfør af den foreslåede § 35. Der henvises til bemærkningerne til § 1, nr. 10 og 29.

Overtrædelse af biocidforordningens (og plantebeskyttelsesmiddelforordningens) bestemmelser og forskrifter udstedt i medfør heraf er allerede omfattet af henvisningen i § 59, stk. 1, nr. 1, til overtrædelse af EU-forordninger.