



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Dato: 22. februar 2013

SSC/ J.nr. 2011-5997

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af den 14. februar 2013 følger hermed social- og integrationsministerens endelige svar på spørgsmål nr. 3 ad L121. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anne-Mette Winther Christiansen (V).

Spørgsmål nr. 3:

"Vil ministeren præcisere, hvordan der sikres egentlig gennemsigtighed i den kommunale prisstruktur for hjemmehjælp?"

Svar:

Det forudsættes, at spørgsmålet angår gennemsigtighed i kommunalbestyrelsens fastsættelse af afregningspriser til leverandører på hjemmehjælpsområdet, herunder den kommunale leverandørvirksomheds omkostninger, hvis der er en sådan.

Grundlaget for gennemsigtigheden i de kommunale afregningspriser på hjemmehjælpsområdet hænger sammen med, hvilken kontraktform som kommunalbestyrelsen har valgt at anvende, herunder om der eksempelvis er tale om udbud eller en godkendelsesordning.

Hvis kommunalbestyrelsen eksempelvis anvender udbud, kan jeg oplyse, at afregningsprisen til leverandører efter udbud fastsættes af markedet. Såfremt den kommunale leverandørvirksomhed deltager i udbuddet, skal den overholde bekendtgørelse nr. 607 af 27. juni 2008 om kommuners og regioners beregning og afgivelse af kontrolbud, der finder anvendelse, når kommunen beregner omkostningerne ved kommunens egen udførelse af en opgave, som kommunen beslutter at sende i udbud. Det er i bekendtgørelsen angivet, hvilke omkostninger beregningen ved kontrolbud skal omfatte samt principperne herfor. I kontrolbuddet medregnes alle omkostninger for

den nærmere afgrænsede aktivitet, det vil sige de samlede, langsigtede indtægter og omkostninger ved den udbudte opgave.

Gennemførelsen af et kontrolbud er omfattet af den generelle forvaltningsmæssige revision, jf. § 42, stk. 2, 3. pkt., i lov om kommunernes styrelse. Ved den forvaltningsmæssige revision vurderes det, om udførelsen af kommunalbestyrelsens og udvalgenes beslutninger og den øvrige forvaltning af kommunens anliggender er varetaget på en økonomisk hensigtsmæssig måde. Der ligger heri også en kontrol af, om forvaltningen er gennemført i overensstemmelse med de politiske forudsætninger, eksempelvis en beslutning om selv at varetage en udbudt opgave til en bestemt pris og kvalitet.

Anvender kommunalbestyrelsen eksempelvis en godkendelsesordning, hvormed prisen fastsættes uden priskonkurrence, fastsættes afregningsprisen på markedsvilkår i den forstand, at afregningsprisen fastsættes på baggrund af de gennemsnitlige langsigtede omkostninger, som den kommunale leverandør har ved at producere og levere tilsvarende ydelse. Kommunalbestyrelsen skal sikre, at afregningsprisen justeres løbende, når den bliver bekendt med, at omkostningerne ikke længere stemmer overens med afregningsprisen. Der er således behov for, at kommunalbestyrelsen med passende mellemrum foretager en efterberegning heraf ved en omkostningskalkulation.

De gennemsnitlige langsigtede omkostninger inkluderer normalt både de direkte omkostninger, det vil sige de omkostninger, der direkte kan henføres til det pågældende tilbud, som for eksempel råvarer, løn, køb af materialer og tjenesteydelser mv., og de indirekte omkostninger, som for eksempel andel af fællesomkostninger til lokaler, administration m.v. samt afskrivning og forrentning af kapitalapparatet. De gennemsnitlige langsigtede omkostninger er udtryk for, at udgifterne udjævnes over år.

For at sikre lige konkurrencevilkår skal den kommunale og den private leverandør, der leverer samme ydelser af samme kvalitet, afregnes til samme pris under godkendelsesordninger. Kommunalbestyrelsen skal derfor løbende sikre sig, at der er fuld omkostningsdækning for de ydelser, som den kommunale leverandørvirksomhed producerer og leverer.

Jeg kan yderligere henvise til svaret på spørgsmål nr. 4 om tilsynet med kommunerne og om klageadgang.

Karen Hækkerup

/ Eva Pedersen