



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 28. maj 2013
Kontor: Forvaltningsretskontoret
Sagsbeh: Esben Haugland
Sagsnr.: 2011-7650-0001
Dok.: 788832

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 170 vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 144), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 27. maj 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Simon Emil Ammitzbøll (LA).

Morten Bødskov

/

Morten N. Jakobsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 170 vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L144):

”Er ministeren enig i, at den foreslåede nye offentlighedslovs § 26, nr. 5, stort set ikke vil give ret til ny indsigt i dokumenter, hvori der ikke allerede i dag kan opnås indsigt i, idet den nuværende offentlighedslovs § 8, nr. 4, giver ret til aktindsigt i dokumenter, der indeholder "generelle retningslinjer for behandling af bestemte sagstyper", uanset om "retningslinjerne foreligger som internt cirkulære, praksisoversigt, håndbog for medarbejdere eller på anden måde", jf. Offentlighedskommissionens betænkning side 534, så længe der er tale om bindende retningslinjer, og selvom der med lovrevisionen kan gives indsigt i ikke-bindende praksisoversigter, vil samlinger af tidligere afgørelser i såkaldte "visdomsbøger" fortsat være undtaget fra reglerne om offentlighed? Der henvises til bilag 30 på L 144.”

Svar:

Der henvises til besvarelserne af spørgsmål nr. 77 og 161 vedrørende lovforslaget.

For en nærmere beskrivelse af lovforslagets § 26, nr. 5, henvises til pkt. 4.14.1.4 i lovforslagets almindelige bemærkninger samt bemærkningerne til den pågældende bestemmelse og til kapitel 16, pkt. 6.2.2 (side 583f) i Offentlighedskommissionens betænkning.