



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 17. april 2013
Enhed: Sundhedsjura og Lægemiddelpolitik
Sagsbeh.: SUMCVA
Sags nr.: 1106267
Dok nr.: 1183957

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 15. marts 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 6 (L 172) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jane Heitmann (V).

Spørgsmål nr. 6 (L 172):

"Påtænker ministeren at justere serviceloven således, at servicelovens og sundhedslovens regler peger i samme retning i forhold til journaladgang til mindreåriges patientjournaler?"

Svar:

Lov om social service (også kendt som serviceloven) henhører under social- og integrationsministerens ressort.

Jeg har derfor indhentet bidrag fra social- og integrationsministeren. Bidraget har følgende ordlyd i sin helhed:

"Social- og Integrationsministeriet lægger til grund, at spørgsmålet omhandler retten til aktindsigt i mindreåriges patientjournaler.

Hvad enten der er tale om patientjournaler eller andre typer sager, findes der ikke på socialministeriets område særlige regler af relevans for forældremyndighedsindehaveres adgang til aktindsigt. Retten til aktindsigt hviler derfor på det sociale område på de almindelige regler herom i henholdsvis forvaltningsloven og offentlighedsloven."

På sundhedsområdet følger reglerne om retten til aktindsigt i patientjournaler m.v. af sundhedslovens kapitel 8 og er dermed særskilt reguleret i forhold til de generelle regler i offentlighedsloven om offentlighed i forvaltningen og forvaltningslovens regler om partsaktindsigt.

Som det fremgår af pkt. 2.2. i lovforslaget, er den foreslåede ændring af sundhedslovens § 37, stk. 2, i overensstemmelse med offentlighedslovens § 13, stk. 1, nr. 3, om retten til at begrænse aktindsigt.

Den foreslåede ændring er ligeledes i overensstemmelse med bestemmelsen om undtagelse af oplysninger fra partens ret til aktindsigt i forvaltningslovens § 15, stk. 1, nr. 3, hvorefter retten til aktindsigt kan begrænses, i det omfang partens interesse i at kunne benytte kendskab til sagens dokumenter til varetagelse af sit tarv findes at burde vige for afgørende hensyn til den pågældende selv eller til andre private eller offentlige interesser, herunder bl.a. forebyg-

gelse, opklaring og forfølgning af lovovertrædelser samt beskyttelse af vidner eller andre i sager om strafferetlig forfølgning.

Man kan med andre ord tale om, at retsstillingen på sundhedsområdet harmoniseres med de øvrige dele af den offentlige forvaltning, herunder det sociale område, hvor retten til aktindsigt er reguleret af forvaltningsloven og offentlighedsloven.

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Carlo V. Andersen