



Kulturministeren

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70
Fax : 33 91 33 88
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

Folketingets Kulturredvalg
Christiansborg
1240 København K

22. maj 2013

Folketingets Kulturredvalg har den 14. maj 2013 stillet mig følgende spørgsmål, nr. 14 (Lov nr. 185), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål 14:

Vil ministeren som opfølgning på svaret på spm. 4 redegøre for, hvad der sker, hvis der parallelt med en nævnsfrakendelse af en sendetilladelse sker en strafferetlig afgørelse af samme forhold, som fastslår, at der ikke er tale om en overtrædelse af pågældende forhold, hvilken beslutning vægtes da højest?

Svar:

Kulturministeriet har forstået spørgsmålet således, at der spørges til en situation, hvor Radio- og tv-nævnet træffer afgørelse om, at en radio- eller tv-station skal indstille sin programvirksomhed, fordi stationen har overtrådt regler fastsat af kulturministeren om, at programmer ikke på nogen måde må fremme terrorisme, og hvor en domstol efterfølgende frifinder den pågældende station for overtrædelse af straffelovens bestemmelser om terrorisme i anledning af samme programvirksomhed.

Det kan hertil bemærkes, at der ikke er retlig sammenhæng mellem en eventuel afgørelse fra Radio- og tv-nævnet om, at en radio- eller tv-station skal indstille sin programvirksomhed, fordi stationen har overtrådt regler fastsat af kulturministeren om, at programmer ikke på nogen måde må fremme terrorisme og en domstolsafgørelse om, hvorvidt den pågældende station i sin programvirksomhed har overtrådt straffelovens bestemmelser om terrorisme.

Som det også fremgår af besvarelsen af spørgsmål 4, må det imidlertid generelt antages, at en eventuel dom i en straffesag mod et radio- eller fjernsynsforetagende vil have væsentlig betydning for nævnets afgørelse i en sag vedrørende et foretagendes eventuelle overtrædelse af radio- og fjernsynslovgivningen i anledning af samme programvirksomhed.

Hvis Radio- og tv-nævnet har truffet afgørelse om, at en radio- eller tv-station skal indstille sin programvirksomhed, fordi stationen har overtrådt regler fastsat af kulturmi-

nisteren om, at programmer ikke på nogen måde må fremme terrorisme, og stationen efterfølgende frifindes for overtrædelse af straffelovens bestemmelser om terrorisme i anledning af samme programvirksomhed, er det i overensstemmelse hermed nærliggende at antage, at Radio- og tv-nævnet vil overveje, om der er grundlag for at genoptage nævnets sag.

Det bemærkes samtidig, at Radio- og tv-nævnets afgørelse inden for 4 uger vil kunne indbringes for domstolene efter reglerne i den foreslåede bestemmelse i lovforslagets § 1, nr. 3 (ny § 50a i lov om radio- og fjernsynsvirksomhed). Som det fremgår heraf, vil retten i den forbindelse ved kendelse kunne bestemme, at sagsanlæg har opsættende virkning.

Det bemærkes i øvrigt, at det – som det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger afsnit 2.2.2 – allerede efter gældende ret vil kunne forekomme, at Radio- og tv-nævnet i en afgørelse vurderer, at en radio- eller tv-station har overtrådt regler for programvirksomhed, som samtidig efter omstændighederne vil kunne indebære en overtrædelse af straffeloven. Det følger således af de gældende regler på radio og tv-området, at programmer ikke på nogen måde må tilskynde til had på grund af race, køn, religion, nationalitet eller seksuel observans. Et program, der tilskynder til had på grund af f.eks. race, vil efter omstændighederne samtidig være en overtrædelse af straffelovens § 266 b.

En situation, som den i spørgsmålet skitserede, vil således principielt allerede i dag kunne opstå.



Marianne Jelved