



Til

Folketinget - Skatteudvalget

**L 212 - Forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven og forskellige andre love (Ny klagestruktur på skatteområdet og ændringer som følge af idriftsættelsen af Ét Fælles Inddrivelsessystem m.v.)**

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 10 af 13. maj 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF).

Holger K. Nielsen

/Per Hvas

**Spørgsmål 10:**

Da antallet af klagesager i ankenævnene over årene har været faldende, og da det bruges som argument for at ændre klagestrukturen, kan ministeren så oplyse, hvorfor der ikke blot ændres på antallet af ankenævn?

**Svar:**

Det er også tanken at ændre antallet af ankenævn ved at etablere flere fælles ankenævn. Det er endvidere tanken at reducere antallet af ankenævnsmlemmer i forbindelse med denne omlægning. Dette er blot ikke en del af selve lovforslaget, da antallet af ankenævn og medlemmer af disse kan fastsættes og dermed ændres i en bekendtgørelse. Foreningen af Danske Skatteankenævn og Vurderingsankenævnsforeningen har i forbindelse med deres høringsvar afgivet et forslag på, hvorledes ankenævnsstrukturen kan ændres for at bringe den i bedre overensstemmelse med den lavere sagstilgang. Dette forslag har jeg tænkt mig at tage udgangspunkt i, når ankenævnsstrukturen skal justeres.

Jeg mener dog ikke at en sådan ændring af ankenævnsstrukturen vil være nok til at løse problemer med klagestrukturen på skatteområdet. Lovforslaget indeholder derfor tiltag til forbedring af kvaliteten af sekretariatsbetjeningen af klagemyndighederne og dermed kvaliteten af afgørelserne, og det skaber et mere effektivt system gennem etablering af en struktur, hvor ingen sager kan behandles af 2 administrative klageinstanser.