



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 13. december 2012
Enhed: Sygehuspolitik
Sagsbeh.: SUMANI
Sags nr.: 1207288
Dok nr.: 1116689

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 11. december 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 159 (L 30) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 159:

”Ministeren anmodes om teknisk bistand til et ændringsforslag til lovforslaget, hvor det i lovtæksten præciseres længden af det tidsrum, der må gå fra udredningen er afsluttet, og til den differentierede behandlingsgaranti træder i kraft.”

Svar:

Med det ændringsforslag, som jeg d.d. har oversendt til Folketinget, tilsigtes det, at fristen for det udvidede frie sygehusvalg allerede regnes fra det tidspunkt, hvor behandlingsbehovet i sygehusregi er kendt, og ikke fra tidspunktet, hvor patienten afgiver informeret samtykke til behandling.

Med det oversendte ændringsforslag er tidsfristen således uafhængig af, om patienten først på et senere tidspunkt får mulighed for at afgive et informeret samtykke ved en forundersøgelse m.v. Det bemærkes, at den med ændringsforslaget foreslåede tidsfrist typisk vil være på et tidligere tidspunkt end tidspunktet for det informerede samtykke til behandling. Og dette vil alt andet lige også være en kortere frist, end hvis der blev angivet en specifik periode for beregning af fristen i § 87, jf. nedenfor og vedlagte bilag.

På baggrund af mit oversendte ændringsforslag af d.d. er det min opfattelse, at længden af det tidsrum, der må gå fra udredningen er afsluttet, og til den differentierede behandlingsgaranti træder i kraft, allerede er præciseret.

Men hvis det, der tilsigtes med spørgsmålet, er teknisk bistand til etablering af specifik periode af en forud vedtaget tidslængde, vedlægges som ønsket ændringsforslag herom. Da det efter min opfattelse ikke er hensigtsmæssigt at fastsætte en sådan øvre tidsgrænse, men i stedet anvende selve tidspunktet for udredning eller henvisning, er selve perioden ikke fastlagt i forslaget, hvorfor der er indsat [x periode] i det vedlagte bilag.

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Anna Skat Nielsen