



ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN

29. november 2012

Besvarelse af spørgsmål 8 til L 41 stillet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 7. november 2012 efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Vil man ved fælles anvendelse af et produktionsanlæg kunne risikere fængselsstraf, til trods for at kunderne alt andet lige vil få lavere priser derved, idet der spares væsentlige omkostninger?

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr 10 09 24 85

evm@evm.dk

www.evm.dk

Svar:

Indledningsvist er det vigtigt at slå fast, at en kartelaftale er en aftale mellem konkurrerende virksomheder i samme omsætningsled. Den første forudsætning for mulighed for fængselsstraf er således, at de virksomheder der anvender produktionsanlægget i fællesskab er konkurrenter. Hvis det er tilfældet, afhænger det af en konkret vurdering af samarbejdet, hvorvidt der er tale om en kartelaftale.

En aftale om fælles anvendelse af et produktionsanlæg i forbindelse med f.eks. underleverancer eller specialisering af produktionen kan fremme konkurrencen, hvis de skaber effektivitetsgevinster i form af f.eks. omkostningsbesparelser, som kommer forbrugerne til gode ved lavere priser. En aftale om fælles anvendelse af et produktionsanlæg kan også indebære, at sortimentet af produkter øges, eller at produktkvaliteten forbedres. Aftaler med sådanne effektivitetsgevinster, der kommer forbrugerne til gode, er lovlige.

Det forholder sig imidlertid anderledes, hvis formålet med den fælles anvendelse af produktionsanlægget i stedet er at begrænse konkurrencen. Det vil blandt andet være tilfældet, hvis aftalen begrænser aftaledeltagerens produktion eller salg i form af kvoter for derigennem at opretholde et fælles og ensartet højt prisniveau. I så fald vil der være tale om en kartel-aftale. Straffen vil kunne stige til fængsel, hvis overtrædelsen er sket med forsæt og er af grov beskaffenhed.