



MINISTERIET FOR
BØRN OG
UNDERVISNING

Børne- og Undervisningsudvalget
Christiansborg

Ministeriet for Børn og
Undervisning
Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5547
www.uvm.dk

04-12-2012

I forbindelse med behandlingen af (L 79) Forslag til Lov om ændring af lov om Arbejdsgivernes Elevrefusion, lov om erhvervsuddannelser og lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (Finansieringsomlægning af skolepraktikydelse, omlægning af arbejdsgiverbidrag, ophævelse af præmie, løntilskud og bonus samt nye, midlertidige tilskudsordninger) har udvalget i brev af 23. november 2012 stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 3:

”Ministerens kommentarer udbedes til de høringssvar, som er indkommet efter høringsfristens udløb, og som ikke indgår i høringsnotatet.”

Svar:

Ministeriet for Børn og Undervisning har pr. 3. december 2012 modtaget 5 høringssvar efter høringsfristens udløb. 4 af høringssvarene indeholder bemærkninger.

Høringssvar fra 3F

3F bemærker, at der kan være grund til at frygte et væsentligt dyk i antallet af indgåede uddannelsesaftaler som følge af lovforslaget. 3F håber, at der vil være politisk vilje til at ændre på beslutningerne, hvis der i 2013 viser sig en blivende, negativ effekt som følge af de foreslåede ændringer af præmie- og bonusordningen.

3F foreslår desuden, at reglerne for præmie og bonus for udenlandske elever strammes, således at præmie og bonus tilgår de arbejdsgivere, der ansætter reelle erhvervsuddannelseselever.

Jeg kan henvise til, at det fremgår af Aftale om bedre erhvervsuddannelser og styrket uddannelsesgaranti, at aftaleparterne er enige om at følge aktivitetsudviklingen løbende, herunder udviklingen i antal indgåede uddannelsesaftaler.

For så vidt angår spørgsmålet om præmie og bonus for udenlandske elever, er det ikke muligt at afgrænse elevkredsen yderligere, da Danmark skal overholde sine internationale forpligtelser. Hvis der foreligger tilfælde, hvor virksomheder uberettiget modtager præmie og bonus, skal der rejses sag over for AER/AUB herom.

3F's bemærkninger giver således ikke anledning til ændringer.

Høringssvar fra Kommunernes Landsforening (KL)

KL oplyser, at der på de offentligt rettede erhvervsuddannelser stort set ikke findes skolepraktik, hvorfor KL finder, at den foreslåede finansieringsomlægning indebærer en direkte omfordeling fra offentlige til private arbejdsgivere.

KL bemærker, at en målretning af den midlertidige præmie- og bonusordning mod elever, der ikke er fyldt 25 år, vil reducere kommunernes indtægter fra ordningen, idet 2/3 af eleverne i kommunerne er over 25 år ved uddannelsesstart.

KL vurderer på denne baggrund, at lovforslaget medfører væsentlige merudgifter for kommunerne.

Jeg skal hertil bemærke, at kommunernes indbetaling til AUB i form af arbejdsgiverbidraget ikke vurderes at være omfattet af DUT, jf. vejledning om Det Udvidede Totalbalanceprincip. Det bemærkes i øvrigt, at indførelsen af arbejdsgiverbidraget i 1993 heller ikke var omfattet af DUT, ligesom staten ikke blev kompenseret ved overtagelse af finansieringen af skolepraktikudgifterne med virkning fra 2004.

De tidligere årlige præmie- og bonusordninger vurderes at have medført et nettooverskud for kommunerne, jf. forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsgivernes Elevrefusion og lov om erhvervsuddannelser (L25), fremsat den 21. november 2011. Kommunernes nettooverskud ved de tidligere ordninger har ikke været modregnet i DUT-midler. Det vil derfor ikke være i overensstemmelse med tidligere praksis, hvis kommunernes nettoresultat af ordningen bliver indregnet i DUT.

Bemærkningerne giver således ikke anledning til ændringer.

Høringssvar fra Erhvervsgrunduddannelsen i Aarhus (EGU Aarhus)

EGU Aarhus anfører, at den foreslåede ændring af løntilskuddet vil betyde en væsentlig forringelse af erhvervsgrunduddannelseselevers muligheder for at få en praktikplads i private virksomheder. Det er EGU Aarhus' erfaring, at løntilskuddet er et vigtigt incitament for arbejdsgiverne til at indgå praktikaftaler med erhvervsgrunduddannelser, og det foreslås,

at der bevares en økonomisk struktur, der fastholder støtten til målgruppen af erhvervsgrunduddannelseselever.

EGU Aarhus finder, at en reduktion og senere ophævelse af løntilskuddet rammer den svage gruppe af unge og deres muligheder for at komme godt i gang med en uddannelse.

Jeg kan henvise til mit svar på spørgsmål 1 til L 79.

Høringssvar fra Rådet for Etniske Minoriteter

Rådet for Etniske Minoriteter bemærker, at Aftale om bedre erhvervsuddannelser og styrket uddannelsesgaranti har mange gode hensigter. Rådet anfører dog, at lovforslaget ligner en spareøvelse.

Jeg skal hertil bemærke, at lovforslaget udmønter den del af aftalen, der bl.a. vedrører afskaffelse af præmie- og bonusordningen og etablering af en midlertidig præmie- og bonusordning i 2013. I den midlertidige ordning er omfanget af præmie og bonus reduceret fra maksimalt 70.000 kr. til 33.000 kr.

Afskaffelsen af præmieordningen er begrundet i, at ordningens virkning overordnet set har vist sig at være aftagende. Ordningen er finansieret af arbejdsgiverne og forstærker en omfordeling mellem de arbejdsgivere, der har elever, og dem, der ikke har. Ordningen er således som udgangspunkt udgiftsneutral for arbejdsgiverne samlet set. For at skabe en fornuftig overgang er det foreslået at etablere en midlertidig præmie- og bonusordning i 2013.

Det skal bemærkes, at afskaffelse af præmie- og bonusordningen skal ses i sammenhæng med de øvrige initiativer som følge af aftalen. Samlet set udgør aftalen første led i indsatsen for at en bedre og mere reel uddannelsesgaranti i retning af en grundlæggende og langsigtet løsning for erhvervsuddannelser.

Jeg kan desuden oplyse, at de samlede statslige udgifter ved aftalen udgør 3.089 mio. kr. i perioden 2013-2016. Midlerne tilføres til henholdsvis en styrket uddannelsesgaranti, øget kvalitet i erhvervsuddannelserne, videreførelse af Ungepakke II og videreførelse af VEU-centre.

Med venlig hilsen

Christine Antorini