

**Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri**

Enheden for EU og internationale forhold

Den 15. november 2012

FVM 083

---

**SAMLENOTAT**

**Rådsmøde (landbrug og fiskeri) den 28.-29. november 2012**

---

1. Reformpakke om den fælles landbrugspolitik:

Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om fastsættelse af regler for direkte betalinger til landbrugere under støtteordninger inden for rammerne af den fælles landbrugspolitik

- *Delvis generel indstilling*

KOM (2011) 625 og KOM (2012) 552

*Side 3*

2. Reformpakke om den fælles landbrugspolitik:

Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om finansiering, forvaltning og overvågning af den fælles landbrugspolitik

- *Delvis generel indstilling*

KOM (2011) 628 og KOM (2012) 551

*Side 23*

3. Reformpakke om den fælles landbrugspolitik:

Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om en fælles markedsordning for landbrugsprodukter (fusionsmarkedsordningsforordningen)

og

Forslag til Rådets forordning om foranstaltninger til fastsættelse af støtte og restitutioner i forbindelse med den fælles markedsordning for landbrugsprodukter

- *Delvis generel indstilling*

KOM (2011) 626, KOM (2011) 629 og KOM (2012) 535

*Side 34*

4. Reformpakke om den fælles landbrugspolitik:  
  
Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om støtte til udvikling af landdistrikterne fra Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (ELFUL)  
- *Delvis generel indstilling*  
KOM (2011) 627 og KOM(2012) 553  

*Side 47*
  
5. Forslag til Rådets forordning om anvendelse af mælkesyre til at reducere mikrobiologisk overfladeforurening på slagtekroppe af kvæg  
- *Vedtagelse*  
KOM (2012) 578  

*Side 66*
  
6. Konsultationer mellem EU og Norge om fiskerimuligheder for 2013  
- *Orienterende debat*  
KOM-dokument foreligger ikke  

*Side 72*
  
7. Forslag til Rådets forordning om fastsættelse af EU-fartøjers fiskerimuligheder for visse dybhavsbestande for 2013 og 2014  
- *Politisk enighed*  
KOM (2012) 579  

*Side 76*

# NOTAT OM RÅDSMØDE (LANDBRUG OG FISKERI)

den 28.-29. november 2012

## 1. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om fastsættelse af regler for direkte betalinger til landbrugere under støtteordninger inden for rammerne af den fælles landbrugspolitik KOM (2011) 625 og KOM(2012) 552

*Revideret genoptryk af samlenotat oversendt til Folketingets Europaudvalg den 9. oktober 2012.*

*Ændringer er markeret i marginen.*

### **Resumé**

*Kommissionen fremlagde den 12. oktober 2011 sit forslag til en forordning om direkte støtte til landbrugere for perioden 2014-2020. Forordningen skal afløse Rådets forordning (EF) nr. 73/2009. Den væsentligste nyskabelse er et øget fokus på miljø- og klimaaspekter ("grønning"), hvor udbetaling af en del af den direkte støtte forudsætter overholdelse af EU-fastsatte landbrugsmetoder. Forslaget indebærer endvidere, at en del af den direkte landbrugsstøtte anvendes til særlige ordninger som støtte til områder med naturlige begrænsninger, støtte til mindre landbrugere, støtte til nyetablerede unge landbrugere samt muligheder for at anvende målrettede koblede støtteordninger. Endelig indeholder forslaget finansielle nationale lofter for direkte landbrugsstøtte, bestemmelser om delvis udligning af den direkte støtte mellem medlemsstater og overgang til ens støtte pr. hektar inden for medlemsstater/regioner, mulighed for fleksibilitet mellem den direkte støtte (søjle I) og landdistriktsudvikling (søjle II), udbetalingslofter for større bedrifter samt bestemmelser om, at støtte kun kan gives til aktive landbrugere. Kommissionen har fremlagt et revideret forslag, som tager højde for Kroatiens tiltrædelse til EU, der er planlagt til den 1. juli 2013. Det cypriotiske formandskab forventes på rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 28.-29. november 2012 at forsøge at opnå tilslutning til en delvis generel indstilling på alle landbrugsreformforslagene.*

### **Baggrund**

Kommissionen har ved KOM (2011) 625 af 12. oktober 2011 fremlagt forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om fastsættelse af regler for direkte betalinger til landbrugere under støtteordninger inden for rammerne af den fælles landbrugspolitik. Forslaget er modtaget i en dansk sprogudgave den 20. oktober 2011.

Kommissionen har fremsat revideret forslag ved KOM (2012) 552 af 25. september 2012. Det reviderede forslag er modtaget i dansk sprogudgave den 1. oktober 2012.

Forslaget er fremsat med hjemmel i TEUF artikel 43, stk. 2 og kan vedtages af Rådet og Europa-Parlamentet i henhold til den almindelige lovgivningsprocedure.

Forslaget forventes sat på dagsordenen for rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 28.-29. november 2012 med henblik på delvis generel indstilling.

## Nærhedsprincippet

Forslaget er et led i gennemførelsen af den fælles landbrugspolitik, hvorfor nærhedsprincippet er tilgodeset.

## Formål og indhold

Forslaget om direkte støtte følger linjerne fra Kommissionens meddelelse KOM (2010) 672 af 18. november 2010 om reformkursen for den fælles landbrugspolitik på vej mod 2020. Heraf fremgik det, at den fremtidige fælles landbrugspolitik skal understøtte et bæredygtigt landbrug, som tager hensyn til klimaforandringer og miljø samt understøtter den gensidige solidaritet mellem medlemsstaterne.

### *Finansielle forhold*

Reformen af den fælles landbrugspolitik skal ses i sammenhæng med den igangværende forhandling om EU's flerårige finansielle ramme for 2014 til 2020. Overordnet set fastholdes strukturen af den fælles landbrugspolitik, således at den direkte landbrugsstøtte samt de forskellige markedsinstrumenter hører under den første søjle (søjle I), mens landdistriktspolitikken hører under den anden søjle (søjle II).

Kommissionens forslag til direkte støtte fastsætter fremtidige nationale lofter for den direkte støtte i de enkelte medlemsstater samt de finansielle principper for fordelingen af den fremtidige direkte støtte. Danmarks nationale loft for direkte støtte i søjle I foreslås fastsat til ca. 943 mio. € (ca. 7,0 mia. kr.) i 2014, hvor den i dag udgør ca. 964 mio. € (fratrasket modulation til søjle II). Fra 2017 og frem udgør loftet 909 mio. € (ca. 6,8 mia. kr.).

Kommissionen foreslår en gradvis udjævning af den direkte støtte blandt landbrugerne i en region eller en medlemsstat, således at der opnås en ensartet støtte pr. hektar inden for regionen /medlemsstaten senest i 2019.

Endvidere skal der i perioden 2014-2017 ske en delvis udjævning af den direkte støtte blandt medlemsstaterne, således at der fra medlemsstater, der har direkte støtteudbetalinger over EU-gennemsnittet pr. hektar, overføres en andel af deres nationale loft for direkte støtte til medlemsstater, som har en gennemsnitlig støtte pr. hektar, der ligger under 90 % af EU-gennemsnittet.

Der foreslås en vis fleksibilitet mellem søjlerne, således at en række medlemsstater én gang for alle i 2013 kan vælge at overføre op til 10 % af deres nationale loft fra direkte støtte (søjle I) til landdistriktspolitikken (søjle II) med krav om national medfinansiering. Denne overførsel påvirker ikke de private investorers egenfinansiering i forbindelse med projekter under søjle II. Visse medlemsstater (med en direkte støtte p.t. under 90 % af gennemsnittet) vil kunne vælge at overføre op til 5 % af deres midler fra søjle II til I.

Kommissionen foreslår endvidere etablering af en ny grundbetalingsordning, hvor landbrugerne kan modtage direkte støtte, såfremt de er i besiddelse af støtteberettigede arealer og betalingsrettigheder, ligesom de er underlagt krav om krydsoverensstemmelse. Budgettet til denne grundordning udgør op til ca. 50-70 % af det nationale loft. De eksisterende betalingsrettigheder, som blev fordelt med introduktionen af enkeltbetalingsordningen i 2005, skal afskaffes, og nye rettigheder skal uddeles i 2014.

### *Aktive landbrugere*

Kommissionen foreslår, at støtteudbetalinger kun kan ydes til aktive landbrugere. Dette indebærer ifølge forslaget, at der ikke ydes direkte støtte, hvis den direkte støtte udgør mindre end 5 % af de samlede indtægter fra ikke-landbrugsaktiviteter, eller hvis landbrugsarealerne naturligt holdes i en stand, der gør dem egnede til græsning eller dyrkning, og landbrugerne ikke overholder nogle minimumsaktiviteter på arealerne, som fastsat af medlemsstaterne. Landbrugere, der modtager under 5.000 € i direkte støtte, er fritaget for disse bestemmelser.

### *Gradvis reduktion og nedsættelse af støtteudbetalinger*

Det foreslås, at der gennemføres en gradvis reduktion og nedsættelse af de største direkte støtteudbetalinger til de enkelte bedrifter i form af støtteloft (capping). Før reduktionen beregnes foretages fradrag svarende til de 30 % af den direkte støtte, som udgør grønningen samt udgifter til løn i det foregående år. Resultatet af nedsættelserne stilles til rådighed for innovation under landdistriktsprogrammet (søjle II). Reduktion gennemføres efter følgende skala:

- 20 % reduktion af støtteudbetalinger mellem 150.000 – 200.000 €
- 40 % reduktion af støtteudbetalinger mellem 200.000 – 250.000 €
- 70 % reduktion af støtteudbetalinger mellem 250.000 – 300.000 €
- 100 % reduktion af støtteudbetalinger over 300.000 €.

### *Betalinger for landbrugsmetoder, der er til gavn for klimaet og miljøet (grønning)*

Kommissionen foreslår, at landbrugere, som er berettiget til grundbetalingen, skal overholde visse klima- og miljøvenlige dyrkningsmetoder. Der skal afsættes 30 % af det nationale loft til betaling af denne grønning. Økologiske landbrugere vil automatisk modtage denne supplerende betaling.

Der foreslås følgende obligatoriske dyrkningsmetoder:

- Afgrødediversificering. Landbrug over 3 hektar skal hvert år dyrke mindst 3 forskellige afgrøder. Ingen af disse 3 afgrøder må dække mindre end 5 % af arealet, og hovedafgrøden må ikke dække mere end 70 % af arealet.
- Permanente græsarealer. Landbrugere skal bevare de permanente græsarealer på deres bedrifter, som de angiver i deres støtteansøgning for 2014 i årene fremover.
- Miljømæssigt fokusområde. Landbrugere skal afsætte mindst 7 % af deres landbrugsareal undtagen permanent græsareal til miljømæssigt fokusområde, herunder brakarealer, landskabstræk og bræmmer mv.

### *Arealer med naturlige begrænsninger for landbrugsproduktion*

Det foreslås, at medlemsstaterne kan etablere en frivillig støtteordning for arealer med naturlige begrænsninger for landbrugsproduktion. Den nye støtteordning omfatter arealer, som allerede under landdistriktspolitikken er udpeget som arealer med naturlige handicaps, de såkaldt ugunstigt stillede områder eller LFA-områder (Less Favoured Areas). Der kan anvendes op til 5 % af det nationale loft til denne støtteordning. Støtten udbetales årligt som supplement til grundbetalingen til den enkelte landbruger.

### *Støtteordning for unge landbrugere*

Kommissionen foreslår, at medlemsstaterne skal etablere en obligatorisk støtteordning for unge førstegangsetablerede landbrugere under 40 år. Der kan anvendes op til 2 % af det nationale loft til denne støtteordning. Støtten udbetales årligt i en periode på højst 5 år som supplement til grundbetalingen. Supplementet kan udgøre op til 25 % af gennemsnitsværdien af den pågældende landbrugers betalingsrettigheder. I Danmark vil der højst kunne udbetales støtte til op til 60 hektar.

### *Koblede støtteordninger*

Det foreslås, at medlemsstaterne kan vælge at afsætte op til 5 % og i visse tilfælde op til 10 % eller mere af det nationale loft til at etablere koblede støtteordninger inden for en række områder (kvæg, får, sukkerroer mv.). Den koblede støtte kan ydes til sektorer eller regioner i en medlemsstat, hvor særlige typer af landbrug eller landbrugsproduktioner har visse problemer, og som er vigtige af økonomisk og/eller sociale og/eller miljømæssige grunde.

### *Støtteordning for mindre landbrugere*

Kommissionen foreslår, at medlemsstaterne skal indføre en ny obligatorisk støtteordning for mindre landbrugere. Landbrugerne kan vælge at ansøge om at deltage i den nye ordning, såfremt de har fået tildelt betalingsrettigheder i 2014. Deltagerne i ordningen modtager en årlig betaling, som erstatter alle andre direkte betalinger. Der kan anvendes op til 10 % af det nationale loft til denne ordning. Den årlige betaling fastsættes mellem 500 og 1.000 € pr landbruger. Landbrugerne, der deltager i denne ordning, fritages for bestemmelserne om krydsoverensstemmelse og for de obligatoriske grønne dyrkningsmetoder.

### *Støtteordning for bomuld*

Den eksisterende støtteordning vedrørende bomuld videreføres, således at landbrugere som producerer bomuld vil modtage en afgrødespecifik betaling pr. hektar støtteberettiget bomuldsareal. Denne støtteordning omfatter kun Bulgarien, Grækenland, Spanien og Portugal.

### *Kommissionens reviderede forslag*

Den 25. september 2012 fremlagde Kommissionen et revideret forslag, der tager højde for Kroatiens indtrædelse i EU. Her tages højde for en gradvis indfasning af den direkte støtte i Kroatien og mulighed for at give supplerende national direkte støtte. Derudover foreslås gennemførelse af en særlig minerydningsreserve i Kroatien. Denne reserve er beregnet til arealer, som efter at være blevet ryddet for miner igen kan anvendes som landbrugsarealer.

### *Formandskabets ændringsforslag*

Under det danske og cypriotiske formandskab er der udarbejdet ændringsforslag om følgende elementer i forslaget:

Medlemsstater med en regional eller regional hybrid støttemodel kan vælge, om de vil fortsætte med de eksisterende betalingsrettigheder eller, som foreslået af Kommissionen, foretage en ny uddeling af disse i 2014.

De nye medlemsstater får på lige fod med de gamle medlemsstater mulighed for at lempe udligningen af værdien af deres betalingsrettigheder i overgangen mod ensartede værdier for betalingsrettighederne samt at differentiere værdien af betalingsrettigheder.

I relation til forslaget om aktive landbrugere fjernes det obligatoriske indkomstkriterium samt grænsen på 5.000 €, således at fokus bliver på, at arealet anvendes eller kan anvendes til landbrugsproduktion. Dertil kommer at medlemsstaterne får mulighed for, at udelukke ansøgere på baggrund af en negativliste eller objektive og ikke-diskriminerende kriterier.

Vedrørende de unge landbrugere ændres teksten, således at den supplerende støtte udgøres af den pågældende landbrugers aktiverede betalingsrettigheder ganget med en flat rate støtte som tager udgangspunkt i medlemsstatens nationale loft, samt antallet af de støtteberettigede arealer angivet i 2014. Det vil være frivilligt for medlemsstaten at fastsætte øvre arealgrænser.

I relation til definition af permanente græsarealer ændres denne, så flere arealer kan falde ind under definitionen.

Vedrørende de mindre landbrugere ændres teksten, således at medlemsstaterne kan vælge automatisk at inkludere landbrugere i ordningen. Endvidere ændres beregningen af støttebeløbet, således at dette skal udgøres af det beløb som den mindre landbruger ville have modtaget under grundbetalingsordningen.

Det danske formandskab udarbejdede endvidere en kompromistekst, som giver medlemsstaterne mulighed for at anvende uudnyttede midler under grundbetalingsordningen, ordningen for unge landmænd og grønning til at øge værdien af de ansøgte betalingsrettigheder. Medlemsstaterne gives ligeledes fleksibilitet til at bestemme anvendelsen af den nationale reserve.

I forhold til grønning er der fremlagt ændringer, hvorved flere landbrugere automatisk vil leve op til grønning, således at det foruden økologer omfatter landbrug med en meget høj andel af græs og det resterende areal ikke udgør mere end 20 hektar. Endvidere kan bedrifter anses for at leve op til et eller flere af grønningsskravene, hvis bedriften er omfattet af en miljøcertificeringsordning, eller hvis arealerne lever op til krav under miljøvenlige jordbrugsforanstaltninger under søjle II, og resulterer i ækvivalente eller yderligere fordele for klima og miljø end grønningsskravene.

For så vidt angår afgrødediversificering og miljøfokusområder fastsættes en arealtærskel på 10 hektar. Definitionen af afgrøder fastsættes i forhold til den botaniske klassifikation, hvortil også medtages vinter- og vårafgrøder samt brak. Endvidere gøres bestemmelsen mere fleksibel, således at for eksempel afgrøder som udgør mindre end 5 % også kan indgå. For bedrifter, hvor 50-70 % af arealet udgøres af permanent græs, og hvor det dyrkede areal højst udgør 20 hektar reduceres diversificeringskravet til 2 afgrøder. For så vidt angår permanente græsarealer, som har været ude af omdriften i 5 år, vil disse skulle opretholdes på nationalt/regionalt niveau og ikke på markniveau. Det drøftes fortsat hvilke typer områder, der skal kunne indgå som miljømæssige fokusområder. I drøftelsen indgår for eksempel arealer uden kvælstof-tilførsel, arealer med miljøafgrøder og grøndække, arealer med flerårige energiafgrøder, samt arealer under miljøvenlige jordbrugsforanstaltninger under søjle II, som resulterer i ækvivalente eller yderligere fordele for klima og miljø. Medlemsstaterne vil kun-

ne implementere halvdelen af miljøfokusområderne gennem kollektive foranstaltninger på nationalt, regionalt eller lavere niveau med henblik på at opnå sammenhængende områder.

Endelig foreslog det danske formandskab som led i tilpasning til Lissabon-traktatens bestemmelser, at Kommissionen tildeles beføjelser til at kunne vedtage delegerede retsakter i en periode på 7 år i stedet for som i det oprindelige forslag i en ubegrænset periode. Perioden på de 7 år hænger sammen med den flerårige finansielle ramme.

En række emner i forslaget om direkte støtte drøftes i forbindelse med forhandlingerne om den flerårige finansielle ramme for 2014-2020. Det gælder blandt andet spørgsmålene om omfordeling af den direkte støtte mellem medlemsstaterne, andelen af den direkte støtte, der skal knyttes til de grønne krav, capping og overførsel mellem søjle I og søjle II. Det forventes, at der i udkast til konklusioner til Det Europæiske Råd den 22.-23. november 2012 blandt andet lægges op til, at capping gøres frivillig for medlemsstaterne. Derudover lægges der op til, at der kan overføres 15 % fra søjle I til søjle II eller 15 % fra søjle II til søjle I. Der lægges endvidere op til, at krisereserven finansieres ved at tilbageholde en del af den direkte støtte, der så efterfølgende kan udbetales, hvis krisereserven ikke anvendes i løbet af året. Der er endnu ikke fremlagt udkast til fordeling af den direkte støtte mellem medlemsstaterne.

Det cypriotiske formandskab forventes på rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 28.-29. november 2012 at forsøge at opnå tilslutning til en delvis generel indstilling på alle landbrugsreformforslagene.

## Udtalelser

Europa-Parlamentets udtalelse foreligger endnu ikke. Forslaget er blevet henvist til behandling i Europa-Parlamentets Udvalg for Landbrug og Udvikling af Landdistrikter, der er ledende udvalg. Ordførerens udkast til betænkning og ændringsforslag vil sammen med de i alt ca. 2.292 fremsatte ændringsforslag blive behandlet i Europa-Parlamentets Landbrugsudvalg i de kommende måneder.

Landbrugsudvalget forventes at stemme om en revideret betænkning den 23.-24. januar 2013. Den reviderede betænkning forventes herefter at blive forelagt Europa-Parlamentets plenarforsamling i marts 2013.

Derudover er Udvalget for Udvikling, Udvalget for Budget, Udvalget for Budgetkontrol, Udvalget for Beskæftigelse og Sociale Anliggender, Udvalget for Miljø, Folkesundhed og Fødevarer sikkerhed samt Udvalget for Regionaludvikling blevet udpeget som rådgivende udvalg.

Ordføreren i Landbrugsudvalget har udarbejdet et udkast til betænkning med ændringsforslag til forslaget. De væsentligste ændringer vedrører:

- Ordningen vedrørende "aktive landbrugere", hvor alle, der ikke udførte landbrugsaktivitet i 2011 udelukkes fra at modtage støtte, ligesom medlemsstaterne pålægges at udarbejde kriterier, således at støttemodtagere, hvis landbrugsmæssig aktivitet udgør en ubetydelig del af de samlede aktiviteter *eller* hvis hovedaktivitet ikke er landbrug (for eksempel transportselskaber, lufthavne og virksomheder, der forvalter sportsanlæg), udelukkes fra at modtage støtte.



- Intern omfordeling, hvor der i ordførerens udkast foreslås en mere gradvis udjævning af den direkte støtte med mulighed for, at medlemsstaterne kan begrænse udjævningen til maksimalt 20 % af den gennemsnitlige støtte.
- Ekstern omfordeling, hvor alle medlemsstater garanteres mindst 65 % af EU-gennemsnittet for den direkte støtte (hvilket vil sikre en højere støtte til de 3 baltiske medlemsstater). Medlemsstater med et støtteniveau på 70 % af EU-gennemsnittet kompenseres med 30 % af forskellen op til gennemsnittet. Tilsvarende vil medlemsstater med et støtteniveau på henholdsvis mellem 70 % og 80 % og mellem 80 % og 100 % af EU-gennemsnittet blive kompenseret med henholdsvis 25 % og 10 % af forskellen op til gennemsnittet. Det medfører en større omfordeling end foreslået af Kommissionen og at blandt andet Tyskland og Frankrig vil blive reduceret mere i den direkte støtte end i Kommissionens forslag.
- Grønning, hvor der i ordførerens udkast foreslås en række ændringer, således at arealer, der er privat miljøcertificerede eller omfattet af miljøvenlige jordbrugsforanstaltninger i søjle II fritages fra grønning. Desuden lempes kravet om afgrødediversificering for mindre bedrifter til 2 afgrøder, ligesom bedrifter under 50 hektar med mere end 80 % permanent græs eller permanente afgrøder helt undtages. Tærskelgrænsen for miljøfokusområder sættes op til 20 hektar, ligesom arealer med kvælstoffikserende afgrøder kan inkluderes. Der åbnes endvidere op for, at landmænd med permanente afgrøder som oliven og vin kan undtages fra miljøfokuskravet samt at kravet nedsættes fra 7 % til 5 %, hvis grupper af landmænd etablerer større sammenhængende områder (miljøkorridorer).
- Overførsel af midler fra søjle I til søjle II uden krav om national medfinansiering samt at visse uforbrugte midler ligeledes kan overføres til søjle II. Medlemsstater med en lav andel af midler i søjle II (Belgien, Danmark, Frankrig Tyskland, Irland, Nederlandene, Spanien, Sverige og Storbritannien) gives mulighed for at overføre 20 % af søjle I-midlerne til søjle II.
- Koblet støtte, der skal kunne ydes til flere sektorer end foreslået af Kommissionen (herunder soja og foderafgrøder),
- Ordningen for små landbrugere, der foreslås frivillig for medlemsstater, mens det fastholdes, at unge landbrugere ordningen skal være obligatorisk.
- Capping fastholdes, men således at reduktionen for landmænd, som modtager mellem 250.000-300.000 € øges til 80 % (i forhold til 70 % som foreslået af Kommissionen).

Endvidere har Europa-Parlamentets miljøudvalg udarbejdet ændringsforslag. De væsentligste ændringer vedrører:

- Definitionen af en aktiv landmand, hvor alle landbrugere, som ikke udfører den af medlemsstaten fastlagte minimumsaktivitet på arealerne udelukkes fra at modtage støtte. Desuden ændres definitionen af en landbrugsaktivitet, således at denne kan opfyldes ved at holde arealerne i god landbrugsmæssig stand eller ved aktiviteter med henblik på naturbevarelse under Natura 2000.
- Definitionen af permanent græs, hvor permanente græsarealer ikke må være opløjet eller gensået i 7 år eller længere.
- Overførsel af midler fra søjle I til søjle II, som medlemsstaterne selv skal kunne fastlægge omfanget af og med mulighed for løbende opjusteringer.
- Hvad angår grønning ændres afgrødediversificering til et krav om afgrøderotation i tre sammenhængende år. Der er fortsat krav om 3 afgrøder på arealer større end 3 ha. En af afgrøderne skal være proteinafgrøder. Såfremt det ikke er muligt at dyrke tre afgrøder i tre sammenhængende år,

grundet for eksempel et koldt klima, reduceres kravet til to afgrøder. Referenceåret for kravet om bevarelsen af permanente græsarealer på bedriftsniveau ændres fra 2014 til 2011. Det præciseres, at miljøfokusområder også kan omfattes semi-naturlige habitater. Miljøfokusområder må blandt andet ikke opløjes, tilsås eller gødes med kunstgødning. Kravet nedsættes fra 7 % til 5 %, hvis grupper af landmænd etablerer større sammenhængende områder. Desuden indføres et nyt fjerde grønningkrav om, at jorden som hovedregel ikke må være uden vegetation i mere end 5 sammenhængende uger (jorddække).

## Konsekvenser

Forslaget om etablering af regler for direkte betalinger til landbrugere under den fælles landbrugspolitik har både statsfinansielle, erhvervsøkonomiske, lovgivnings- og administrative konsekvenser samt konsekvenser for udmøntningen af EU's budget og for miljøet og beskyttelsesniveauet.

Kommissionen lægger op til, at der til den direkte støtte anvendes ca. 270 mia. € i faste 2011-priser (svarende til ca. 2.022 mia. kr.) over perioden 2014 til 2020. Danmark finansierer i indeværende periode ca. 2 % af EU's budget. Opretholdes denne andel, indebærer det, at Danmark vil skulle bidrage med ca. 5,4 mia. € (ca. 40 mia. kr.) over perioden 2014-2020. Danmark vil i samme periode modtage 5,7 mia. € (ca. 42,8 mia. kr.) i direkte landbrugsstøtte.

*Direkte støtte (mio. €):*

### EU

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2014-2020
<b>Faste 2011-priser</b>	40.851	40.423	39.809	39.265	38.651	37.882	37.204	36.428	269.665
<b>Løbende Priser</b>	42.460	42.970	43.193	43.428	43.637	43.641	43.678	43.715	304.261

### Danmark

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2014-2020
<b>Faste 2011-priser</b>	926	887	859	832	805	789	774	758	5.705
<b>Løbende priser</b>	964	943	932	920	909	909	909	909	6.432

Det skal bemærkes, at de 10 medlemsstater optaget i 2004 er fuldt indfasnet i budgetår 2014, mens Rumænien og Bulgarien er fuldt indfasnet fra budgetår 2017. Kroatien forventes at påbegynde indfasningen af direkte støtte i budgetåret 2015. Mellem 2013 og 2014 sker der en reduktion på ca. 1,4 % i alle medlemsstaternes konvolutter for den direkte støtte. Den delvise udligning af den direkte støtte mellem medlemsstaterne vil indebære, at der i løbet af perioden 2014-2017 omfordeles ca. 748 mio. € mellem medlemsstaterne. For Danmark vil dette betyde en reduktion af den samlede konvolut for den direkte støtte på 4,3 % svarende til ca. 41,4 mio. € (310 mio. kr.) i løbende priser. Dertil kommer den generelle reduktion på 1,4 % svarende til ca. 13,5 mio. € (ca. 101 mio. kr.) i løbende priser.

Kommissionen foreslår støtteloftet per bedrift for den direkte støtte (capping) og overførsel af de inddragne midler fra søjle I (direkte støtte) til søjle II (landdistrikspolitikken). Kommissionen esti-

merer, at dette i EU vil medføre et årligt provenu på ca. 186 mio. € til overførsel til søjle II. Kommissionen har anslået provenuet i Danmark til ca. 53.000 € (ca. 400.000 kr.) fra 2017.

Medlemsstaterne kan ifølge forslaget vælge at overføre op til 10 % af den direkte støtte fra søjle I til søjle II. Dette indebærer, at man i Danmark senest i 2013 kan vælge fra 2014-2020 årligt at overføre i gennemsnit ca. 92 mio. € i løbende priser eller ca. 689 mio. kr. til landdistrikterne. Beslutter Danmark at gøre brug af ordningen fører det i givet fald til en national medfinansiering af tilsvarende omfang, det vil sige ca. 689 mio. kr.

Budgetniveauet for den direkte støtte drøftes i forbindelse med forhandlingerne om den flerårige finansielle ramme for 2014-2020. Det forventes, at der i udkast til konklusioner til Det Europæiske Råd den 22.-23. november 2012 lægges op til en reduktion af budgettet for søjle I (direkte støtte og markedsordningen) med ca. 4,7 % i perioden.

Reformforslagene indebærer øgede krav til de udbetalende organer, som forventes at resultere i højere udgifter til IT og administration. Fødevarerministeriet skønner, at Kommissionens fremsatte obligatoriske reformtiltag vil medføre implementeringsudgifter, primært på IT området, i perioden 2013-14 på mellem 162 og 187 mio. kr. Efterfølgende estimeres driftsudgifterne fra 2014, primært på grund af den øgede sagsbehandling, at udgøre mellem 140 og 162 mio. kr. årligt, som følge af reformen. Set i lyset af forhandlingssituationen på nuværende tidspunkt er den klare forventning, at en endelig reform vil medføre færre administrative merudgifter, end det er blevet anslået for Kommissionens oprindelige forslag. Nye elementer, som har væsentlige administrative konsekvenser i forslaget om direkte støtte, er blandt andet øget fokus på miljø- og klimaaspekter (grønning), at støtten kun ydes til aktive landbrugere samt tildeling af nye betalingsrettigheder.

Forslaget vil have erhvervsøkonomiske konsekvenser, dels som følge af de administrative byrder, dels som følge af den delvise udligning af den direkte støtte imellem medlemsstaterne, og som følge af kravet om udjævning af støtten inden for medlemsstaten. Udjævning af den direkte støtte i Danmark vil betyde, at der senest fra 2019 skal ydes en ensartet støtte pr. hektar. Dette vil medføre en omfordeling af ca. 20 % af den samlede direkte støtte i Danmark, som i dag ydes afkoblet, men fordelt som historisk betingede tillæg inden for sektorerne mælk, sukker, oksekød og kartoffelstivelse.

Gennemførelse af forslaget vil indebære, at en række bekendtgørelser skal ændres.

Forslaget vurderes at have positive miljømæssige konsekvenser. Det er ikke muligt på nuværende tidspunkt at kvantificere de miljømæssige konsekvenser af forslaget, idet de nærmere modaliteter her udestår, ligesom en række specifikke krav først vil blive fastlagt efterfølgende i delegerede retsakter.

Fødevarerøkonomisk Institut vurderer, at den samlede sektorøkonomiske konsekvens af Kommissionens forslag, når det er fuldt indfaset, vil være et årligt tab for landbrugssektoren på 662 mio. kr., hvoraf de 410 mio. kr. opstår som følge af reduktionen af den direkte støtte og omfordelingen til andre medlemsstater, og yderligere ca. 250 mio. kr. som følge af grønningen. Hvad angår grønning bygger beregningen på en antagelse om, at kravet om 7 % miljøfokusområder udgøres af brak. Det har ikke været muligt at kvantificere den økonomiske betydning af de øvrige krav. Den interne omfordeling af den direkte støtte beregnes ved at reducere den direkte støtte til kvægbruget med 726

mio. kr., mens plante- og svinebrug og andre brug ved en ensartet støttefordeling vil modtage yderligere henholdsvis 77, 176 og 61 mio. kr.

Nationalt Center for Fødevarer og Jordbrug (DCA) forventer på nuværende tidspunkt at afgrødediversificering samlet set ikke vil påvirke hverken kvælstofudvaskningen eller udledningerne af drivhusgasser i væsentlig grad. I forhold til permanent græs indebærer forslaget en opretholdelse af de nuværende arealer, hvorfor DCA ikke har vurderet en effekt af dette.

Miljøeffekten af de 7 % miljømæssige fokusområder vil blandt andet afhænge af, hvad der kan tælle med i arealerne og disses placering. Hvis intet af det nuværende udtagne areal (ordninger under landdistriktsprogrammet og de kommende 50.000 hektar randzoner) kan tælle med, vil det omfatte ca. 171.000 hektar med en reduceret kvælstofeffekt på ca. 5.000-8.000 tons kvælstof i rodzonen. Hvis de nuværende udtagne arealer kan indgå, vil det omfatte ca. 113.000 hektar og resultere i en kvælstofeffekt på ca. 3.000 – 5.000 tons kvælstof i rodzonen. Den samlede størrelse på det omfattede areal vil ligeledes have betydning for den samlede reduktion i klimagasudledningen. Det estimeres, at en omlægning fra produktionsjord til udtagning vil have en reducerende effekt i omegnen af 3,1 ton CO<sub>2</sub> – ækv/ha. DCA vurderer, at en implementering af de miljømæssige fokusområder i målrettede regioner frem for spredning ud i hele landet vil medføre en større miljøeffekt per ha både med hensyn til klima og kvælstof, da udtagningen ellers i visse områder vil finde sted, hvor effekten er marginal.

I forhold til biodiversitet vurderer Nationalt Center for Fødevarer og Jordbrug (DCA) og Nationalt Center for Miljø og Energi (DCE), at udtagningen af landbrugsjord fra omdrift er det initiativ inden for det dyrkede land, som vil kunne bidrage mest til at standse tabet af biodiversitet. Der vil dog være stor variation i omkostningseffektiviteten afhængigt af hvilke typer arealer, der udtages. Generelt vil effekten være størst på potentielt næringsfattige arealer og arealer beliggende i naturrige landskaber. Arealer, som udtages kan enten være af værdi ved at agere buffer mod randpåvirkninger fra dyrkede arealer, eller de kan medvirke til at skabe større sammenhængende naturområder i sig selv.

## Høring

Sagen har været i høring i § 2-udvalget (landbrug).

Landbrug & Fødevarer bemærkede, at der ved udjævning af betalinger *mellem* medlemsstater skal tages hensyn til de forskelle, der er imellem omkostningsniveauer og øvrige rammebetingelser i de pågældende medlemsstater. Hvad angår *intern* udjævning af betalingsrettigheders værdi i medlemsstaterne, bør dette ikke ændres. Afkobling har fundet sted, og hvordan de enkelte medlemsstater vælger at disponere over midlerne, skal være op til dem selv.

Landbrug & Fødevarer fremhævede, at definitionen og brugen af begrebet aktive landmænd er unødvendig. Det nuværende regelgrundlag anses for tilstrækkeligt. Hvad angår capping, er forslaget uacceptabelt, og det forekommer meget u hensigtsmæssigt at belønne mindre effektive landbrug. Grønningselementet bør indføres under hensyntagen til om medlemsstaterne allerede har indført aktiviteter på disse områder. Her fremhæves blandt andet, at efterafgrøder og kvælstofnormer allerede indebærer væsentlige miljøforbedringer. Endelig blev det fremhævet, at muligheden for fortsat at have en koblet præmie for handyr anses for særdeles vigtig i forhold til at undgå eksport og lang transport af kalve.

DI påpegede, at grønning ikke bør flytte fokus fra produktion, idet fødevarerforsyningen og adgangen til råvarer bør sikres.

Ved efterfølgende skriftlig høring i § 2-udvalget (landbrug) er der indkommet følgende bemærkninger:

Landbrug & Fødevarer ønsker en fælles landbrugspolitik, der fremmer en fortsat konkurrencedygtig landbrugsproduktion og samtidig respekterer det europæiske samfunds forventninger om en bæredygtig landbrugsproduktion. Hvis dette skal lykkes, er det nødvendigt, at EU også fokuserer på den eksportorienterede kommercielle landbrugssektor (eksempelvis som den danske), som er ansvarlig for den største del af EU's landbrugsproduktion. Landbrug & Fødevarer føler ikke, at disse ønsker er blevet tilstrækkeligt opfyldt i Kommissionens reformforslag. I stedet er fokuset generelt vendt mod landbrugsproduktion i mindre skala til lokale markeder. Landbrug & Fødevarer finder det generelt positivt, at Kommissionen signalerer villighed til at fokusere på innovation og udvikling i landbrugssektoren med fokus på den biobaserede økonomi, at landbrugspolitikken bliver knyttet til Europa 2020 strategien, og at støtten knyttes til landbrugssektorens levering af goder til samfundet.

#### *Udjævning mellem medlemsstater*

Landbrug & Fødevarer er enige i, at fordelingen af støtten mellem medlemsstaterne skal revideres, primært til gavn for de nye medlemsstater, men det skal ske på en objektiv og konstruktiv måde, hvor bidrag via landdistriktpolitikken og øvrige strukturfondsmidler også inddrages. Landbrug & Fødevarers foreløbige beregninger viser, at Danmark vil få reduceret det nationale loft for de direkte betalinger med 5-6 % i den kommende reformperiode. Danmark vil derfor sammen med Belgien, Nederlandene og Italien være blandt de medlemsstater, der bidrager mest til udjævningen mellem medlemsstaterne. Omvendt vil en række velstående medlemsstater med en relativt begrænset landbrugsproduktion, som eksempelvis Sverige og Storbritannien, forholdsmæssigt blive stillet bedre som følge af Kommissionens forslag. Med andre ord så rammer forslaget medlemsstater med en stor landbrugsproduktion, der for Danmarks vedkommende især er animalsk baseret.

Kommissionens forslag til fordeling sigter på, at der på lang sigt skal være en ensartet betaling per hektar i hele EU. Landbrug & Fødevarer er ikke enig i, at arealfordelingen bør være den eneste variabel i forbindelse med en udjævning, der bør også tages andre objektive faktorer i betragtning. Det bør som udgangspunkt dels være forskelle i omkostningsniveau mellem forskellige medlemsstater, dels størrelsen af landbrugsproduktionen i den enkelte medlemsstat – og dermed ikke mindst den animalske produktion. Ud fra denne betragtning giver en langsigtet bevægelse mod en ensartet betaling per hektar i hele EU ikke mening.

Landbrug & Fødevarer påpeger, at Kommissionens budgetforslag indebærer kraftige reduktioner i Danmarks søjle I-midler i den kommende budgetperiode (1,25 mia. kr. svarende til en reduktion på 18 %). På den baggrund finder Landbrug & Fødevarer at det er betænkeligt, at Danmark sammen med andre medlemsstater arbejder for yderligere budgetreduktioner og det påpeges, at den foreslåede omfordeling vil hæve Danmarks nettobidrag til EU yderligere.

### *Intern udjævning*

Kommissionen lægger op til 100 % udjævning af størrelsen på betalingsrettighederne per hektar internt i medlemsstaterne - evt. indfaset over 4 år. Det forslag er fuldstændig uacceptabelt, da det vil hive tæppet væk under et stort antal mange landmænd, der har investeret i tillid til den førte politik. Det gælder i første række mælke- og oksekødsproducenter, men også avlere af sukkerroer og stivelseskartofler. I den udstrækning, at betalingsrettighederne er afkoblet fra produktionen – og dermed ikke er forvridende for handlen mellem medlemsstaterne – bør det derfor være op til medlemsstaterne selv at bestemme, hvorvidt de vil udjævne betalingsrettighedernes værdi.

Landbrug & Fødevarer påpeger, at Kommissionens forslag til en grøn komponent også vil medføre en udjævning af de direkte betalinger til landmændene. Efter Landbrug & Fødevarers opfattelse skal det sikres, at indførelsen af den grønne komponent ikke fører til en intern omfordeling gennem en udjævning af værdierne mellem forskellige betalingsrettigheder. Det betyder, at hvis den grønne komponent, som alle arealer skal modtage, bliver på fx 800 kr./hektar, så skal alle arealer også bidrage med 800 kr. per hektar til finansieringen af den grønne komponent. Dermed undgår man en intern omfordeling mellem landmænd med betalingsrettigheder med forskellige værdier.

Landbrug & Fødevarer arbejder for, at den foreslåede udjævning ikke gennemføres på EU-plan, således at reformen ikke medfører ændringer i den nuværende støttefordeling. I den forbindelse har Landbrug & Fødevarer primært haft fokus på, at medlemsstaterne selv skal bestemme, hvorvidt de vil udjævne betalingsrettighedernes værdi. Alternativt kan Landbrug & Fødevarer acceptere den ”irske model”, som kraftigt afbøder Kommissionens forslag til intern udjævning.

### *Aktive landbrugere*

Landbrug & Fødevarer er tvivlende over for Kommissionens forslag og mener som udgangspunkt, at der ikke bør indføres flere bestemmelser vedrørende definitionen af en aktiv landbruger. Dette vil kun give yderligere administrationsomkostninger. I stedet bør der, som nu, udelukkende ses på, hvorvidt der er landbrugsdrift på de arealer, der søges støtte til, og om de overholder kravene til god landbrugs- og miljømæssig stand. Landbrug & Fødevarer gør endvidere opmærksom på, at kravet sandsynligvis primært vil påvirke de mindste brug (sandsynligvis især deltidsbrug), der modtager en støtte lige over bundgrænsen på 5.000 €. En række af disse brug vil blive afskåret fra at modtage støtte, og forslaget vil derfor have den sandsynlige konsekvens, at brugene vil blive bortforpagtet eller solgt til større brug.

### *Støtteloft*

Landbrug & Fødevarer mener ikke, at der bør indføres et støtteloft, da den direkte støtte som udgangspunkt gives som betaling for landbrugssektorens levering af miljøhensyn og offentlige goder (grøn komponent og krydsoverensstemmelse). Desuden straffer et støtteloft netop de bedrifter, som har potentialet til at videreudvikle en moderne, innovativ og effektiv landbrugsdrift.

### *Fleksibilitet mellem søjlerne*

Landbrug & Fødevarer er tilhænger af, at der bruges yderligere midler under landdistriktsprogrammet til at finansiere såvel miljø, natur og klimamæssige tiltag som styrkelse af konkurrenceevnen, men det skal ikke ske via overførsel af midler fra søjle I til søjle II. Den øgede bevilling under søjle II bør

findes ved, at Danmark modtager en større samlet andel af de EU-midler, der er reserveret under landdistriktsprogrammet.

Landbrug & Fødevarer mener, at de kraftige reduktioner i søjle I bør indebære, at der ikke overføres midler fra søjle I til søjle II. Muligheden for at flytte midler mellem søjle I og søjle II skal fjernes eller alternativt begrænses mest muligt. Det er i den forbindelse helt afgørende, at de midler, der eventuelt kan overføres til søjle II, ledsages af krav om national medfinansiering, idet dette ifølge Landbrug & Fødevarer indebærer en kvalitetssikring.

#### *Tildeling af betalingsrettigheder*

Kommissionen foreslår, at alle betalingsrettigheder skal tildeles på ny, uanset hvilken enkeltbetalingsordningen er implementeret efter i den enkelte medlemsstat. Landbrug & Fødevarer forudser, at dette vil genskabe en række af de problemer, der også opstod i forbindelse med tildeling af betalingsrettigheder i 2005, blandt andet omkring forpagtninger. Denne problemstilling vil skærpes yderligere som følge af den måde, hvorpå det bliver muligt at differentiere værdien af betalingsrettighederne på i 2014. Som Kommissionen foreslår det, vil værdien af eventuelle tillæg på betalingsrettigheder blive fordelt på alle bedriftens arealer, uanset at tillæggene før reformen ikke var fordelt på alle bedriftens rettigheder. Derfor kan man komme i situationer, hvor forpagtede arealer får tildelt betalingsrettigheder med en værdi, der er væsentligt højere eller lavere end den værdi, de oprindelige betalingsrettigheder på arealet havde. Dette er ikke hensigtsmæssigt, og der bør findes en fornuftig løsning på problemet. Landbrug & Fødevarer understreger, at der ikke er behov for at inddrage og genuddele betalingsrettigheder i lande som eksempelvis Danmark, hvor enkeltbetalingsordningen er implementeret som en regional model. Eventuelle justeringer i værdien bør ske med udgangspunkt i de nuværende betalingsrettigheder.

#### *Grøn komponent*

Landbrug & Fødevarer er grundlæggende enige i tankegangen bag den grønne komponent, hvor man knytter en del af de direkte betalinger til krav om en særlig klima- og miljøvenlig produktion, men er kritisk over for den måde, hvorpå Kommissionen har valgt at omsætte tankegangen i konkrete krav. Som udgangspunkt mener Landbrug & Fødevarer, at målet skal nås gennem udformningen af en liste med forskellige tiltag, der tager hensyn til de forskellige miljø-, klima- og naturmæssige udfordringer, som den enkelte medlemsstat og den enkelte bedrift står overfor. Hvis der imidlertid tages udgangspunkt i Kommissionens forslag, mener Landbrug & Fødevarer, at der er behov for at justere indholdet i komponenten, således at klima- og miljøindholdet øges – eller giver et øget incitament til at levere dette. Der er endvidere behov for at sikre, at der rettes op på den skævhed, der er i forslaget, hvor den grønne komponent vil ramme meget skævt fra landmand til landmand, alt afhængig af bedriftens placering m.v. Samtidigt er det vigtigt, at den grønne komponent udformes på en måde som hverken undergraver konkurrenceevnen eller øger landmændenes administrative omkostninger.

Landbrug & Fødevarer tilføjer, at det skal sikres, at der etableres en fornuftig baseline for den grønne komponent, både i forhold til hele diskussionen omkring ”green by definition”, herunder brugen af certificeringsordninger, i forhold til de støtteordninger, der ligger i EUs landdistriktsprogram og i forhold til krydsoverensstemmelse.

Landbrug & Fødevarer er bekymret for diskussionen om anvendelse af certificeringsordninger, da det i værste fald kan betyde, at danske landmænd ikke kan få belønning for den gode miljøindsats, som de allerede udfører (for eksempel hvad angår brug af efterafgrøder og kvælstofnormer). Hvis det i andre medlemsstater bliver muligt at etablere certificeringsordninger, der indeholder disse eller lignende krav, og hvor de certificerede landmænd på den baggrund kan leve op til den grønne komponent, kan det blive problematisk, hvis det samtidig ikke vil være muligt at etablere en lignende certificeringsordning i Danmark, hvor kravene allerede er lovkrav.

Ligeledes bør krydsoverensstemmelse ikke forhindre, at landmænd kan opfylde krav under den grønne komponent. Hvis man eksempelvis forestiller sig, at den grønne komponent bliver vedtaget i form af en såkaldt "menu-model", og at et muligt element deri bliver udarbejdelse af gødningsregnskaber, skal dette krav kunne indføres i alle medlemsstater, uanset om der allerede er krydsoverensstemmelse på hele eller dele af kravet i den pågældende medlemsstat.

I forhold til de konkrete krav i den grønne komponent har Landbrug & Fødevarer følgende bemærkninger:

- Afgrødevariation

Landbrug & Fødevarer finder, at definitionen af afgrøder bør sikre, at eksempelvis vinter- og vårhvede kategoriseres som to forskellige afgrøder. Kravet om etablering af efter- og mellemafgrøder i Danmark er indført af miljøhensyn, der også er hovedhensynet i den grønne komponent, og på den baggrund bør disse kategoriseres som afgrøder. For at undgå en diskriminering af kvægsektoren bør græs (såvel omdrifts- som permanent) kunne indregnes som en af de tre afgrøder. Den nedre grænse på 3 hektar bør hæves væsentligt, og grænsen kan eventuelt være differentieret mellem medlemsstaterne på baggrund af den gennemsnitlige bedriftsstørrelse.

Ifølge Landbrug & Fødevarer vil forslaget – afhængigt af definitionen af en afgrøde – årligt koste dansk landbrug op til 185 mio. kr. I forhold til den foreslåede nedre grænse på 3 hektar, så peger Landbrug & Fødevarers analyse på, at kravet om afgrødevariation især vil ramme de mindre bedrifter. På mange af disse bedrifter vil det ikke give driftsøkonomisk mening at dyrke en tredje afgrøde. En konsekvens af forslaget vil derfor være, at mindre bedrifter vil blive presset til at forpagte eller sælge deres jord til større bedrifter. Landbrug & Fødevarer foreslår derfor, at man indfører en nedre grænse, der svarer til den gennemsnitlige størrelse af landbrugsbedrifterne (jf. bilag VI i Kommissionens forslag). Det vil for Danmark betyde, at grænsen bliver på 60 ha.

- Miljøfokusområder

Ifølge Landbrug & Fødevarer bør det være muligt at medregne en bred liste af eksisterende landskabslementer som miljøfokusområder, eksempelvis 10 m randzoner langs vandløb og søer, 25 m zoner omkring drikkevandsboringer, arealer etableret med energipil, vådområder, hegn, mergelgrave, vildtstriber, insektvolde, barjordsstriber, brakarealer m.v. Endvidere skal det være muligt at reducere størrelsen af den enkelte medlemsstats miljøfokusareal til mindre end 7 %, såfremt der i det pågældende land laves generelle tiltag, som påvirker miljø, natur, klima eller biodiversitet i en positiv retning. I Danmark kunne dette eksempelvis være kravet om efterafgrøder og reducerede kvælstofnormer. Der skal gives mulighed for dels at overføre en forpligtelse til et areal, hvor den miljømæssige effekt er større, dels at medregne MVJ-arealer m.v. som et miljøfokusområde. Det skal sikres, at den



administrative byrde og risiko for underkendelse forbundet med dette element reduceres mest muligt. Eksempelvis skal der ikke være krav om, at landskabselementerne indtegnes på kort – og dermed risiko for fejlindtegning. Det skal blot være muligt for landmanden at dokumentere arealernes tilstedeværelse i en kontrolsituation.

Landbrug & Fødevarer fremhæver endvidere, at det skal sikres, at arealer, der er udpeget som et miljøfokusareal også skal kunne modtage anden målrettet støtte eksempelvis i form af miljøbetingsstøtte under det danske landdistriktsprogram. Det betyder, at hvis der eksempelvis ydes kompensation via det danske landdistriktsprogram for dyrknings-, gødnings- og sprøjtningsfrie randzoner, så skal disse arealer samtidigt kunne udpeges som miljøfokusarealer. Landbrug & Fødevarer henviser endvidere til, at Fødevarøkonomisk Institut i deres publikation ”Landbrugets Økonomi 2011” vurderer, at forslaget årligt vil koste dansk landbrug omkring 250 mio. kr.

- **Permanent græs**

I regi af den grønne komponent bør der alene være fokus på de permanente græsarealer, der ikke omlægges med jævne mellemrum. Det er således også særligt på sådanne arealer, der er en høj biodiversitet m.v. Græsarealer på omdriftsarealer bør således ikke medregnes.

Landbrug & Fødevarer påpeger, at Kommissionens forslag om permanent græs risikerer at få betydelige konsekvenser for jordprisen på bedrifter, der har græsarealer, der efter de nuværende regler er defineret som permanente. Det bør derfor sikres, at permanent græs fremadrettet defineres som græs, der ikke omlægges, eller omlægges sjældnere end hvert 5. år. Samtidigt bør det sikres, at det fortsat er tilladt at nedpløje og retablere permanent græs. I forhold til Kommissionens krav, så bør det sikres, at kravet gøres så fleksibelt, at forpligtelsen kan overføres til andre landmænd. Ligeledes skal det sikres, at landmænd ikke sanktioneres, hvis permanent græs ændrer status til et udyrket eller mere naturlignende areal.

### *Unge landmænd*

Landbrug & Fødevarer er enige med Kommissionen i, at der er behov for gennem forskellige initiativer at lette unge landmænds adgang til erhvervet. Umiddelbart vurderet er forslaget om en top-op præmie til unge landmænd ikke den mest effektive metode til at sikre dette, men da det på den anden side vil bidrage positivt til den samlede økonomi for unge, nyetablerede landmænd, bakker Landbrug & Fødevarer derfor op om forslaget.

### *Koblet støtte*

Grundlæggende mener Landbrug & Fødevarer, at man bør bevæge sig væk fra koblet støtte, men Landbrug & Fødevarer anerkender samtidigt, at der kan være særligt udsatte sektorer, der vil blive så berørt af en afkobling, at der kan være behov for at kunne koble støtten til produktionen. Det er dog vigtigt, at dette ikke kommer i konflikt med WTO-reglerne, og at det ikke skaber unødigt konkurrenceforvridning mellem EU's medlemsstater. Derfor bør muligheden for at udbetale koblet støtte begrænses til maksimalt 5 % af det nationale loft i alle medlemsstater.

### *Små landbrug*

Det er som udgangspunkt positivt, at der foreslås en ordning, der gør det enklere for de små landbrug at søge støtte. Dette vil også være til glæde for en række af de deltidsbrug, der findes i Danmark. Man skal dog også være opmærksom på, at der i nogle af de øvrige medlemsstater findes rigtig man-

ge små brug, hvorfor denne regel vil betyde, at langt størstedelen af produktionen reelt undtages for både krydsoverensstemmelse og grøn komponent. En sådan udvikling er bekymrende, idet det også vil betyde, at disse bedrifter ikke vil have det nødvendige incitament til effektivisering, modernisering og strukturudvikling.

#### *Betalinger til ugunstigt stillede områder*

Landbrug & Fødevarer bakker op om muligheden for gennem landdistriktspolitikken at støtte landbruget i EU i de ugunstigt stillede områder (LFA) – og herunder en række af de danske småøer. Man er dog kritisk over for forslaget om som en del af søjle I-støtten at kunne give supplerende top-op præmier til bedrifter i ugunstigt stillede områder. Det bør under alle omstændigheder sikres, at en sådan støtte ikke må virke konkurrenceforvridende og dermed danne grundlag for en udvidelse af produktionen. Der skal derfor i forordningen indsættes effektive bremsemekanismer, der vil kunne forhindre en sådan udvidelse.

#### *Gartnerier*

I relation til produktion af frugt og grøntsager m.v. på blandt andet gartnerier og planteskoler kan der være en række særlige forhold, der gør sig gældende i forhold til ikke mindst den grønne komponent. Det bør sikres, at disse specialiserede højværdiprodukter ikke rammes af krav om afgrødevariation og miljøfokusarealer.

Landbrug & Fødevarer bemærker endvidere vedrørende artikel 68, at det er positivt, at der gives mulighed for at justere ordningerne under artikel 68, og ikke mindst vil det være positivt, hvis uforbrugte midler i en ordning kan overføres til en anden ordning. De nuværende regler, hvor pengene ikke kan overføres mellem de forskellige konvolutter og hvor programmet ikke kan justeres årligt, har resulteret i, at det ikke har været muligt at få et tilstrækkeligt afløb. Det er særdeles uheldigt, da programmet således ikke i fuldt omfang har bidraget gode tiltag til gavn for natur og miljø.

Landbrug & Fødevarer mener, at det fortsat udelukkende bør være uforbrugte midler, der anvendes under artikel 68. Selvom det er positivt, at der gives bedre mulighed for justeringer, vil regelsættet fortsat betyde, at det kan være svært at etablere gode ordninger, der kan sikre et tilstrækkeligt aftræk. Derfor vil det være u hensigtsmæssigt at tilføre ekstra penge til artikel 68 udover de uforbrugte midler, som ikke kan anvendes andre steder. Landbrug & Fødevarer påpeger, at en opkrævning af yderligere midler ud over de uforbrugte sandsynligvis vil medføre en konkurrenceforvridende situation sammenlignet med de øvrige EU-lande, der ikke – eller kun i meget begrænset omfang – må forventes at gøre brug af en sådan mulighed.

På møde i § 2-udvalget (landbrug) den 14. november 2012 henholdt Landbrug & Fødevarer sig generelt til de tidligere afgivne høringssvar, men understregede bekymringen for en for stor reduktion af den direkte støtte. Landbrug & Fødevarer støttede den såkaldte "irske model" for intern omfordeling af den direkte støtte, da Kommissionens forslag om intern omfordeling ville have store konsekvenser især for de danske mælkeproducenter. Landbrug & Fødevarer understregede behovet for at sikre lige konkurrencevilkår ved indførelse af de grønne krav, herunder særligt ved brug af ækvivalente tiltag. Landbrug & Fødevarer støttede regionalisering i forhold til både opretholdelse af permanent græs og miljøfokusområder. Landbrug & Fødevarer ville endvidere foretrække ens arealgrænser for undtagelser fra de grønne krav.

Concord Danmark mener, at den direkte landbrugsstøtte fortsat påvirker handelsrelationerne med udviklingslandene på trods af, at denne støtteform er afkoblet fra produktionen og er forenelig med verdenshandelsorganisationen WTO's regler. Konkret fastholder den direkte støtte højere produktionsniveauer i EU og dermed højere eksport og lavere import fra udviklingslandene, end det ville være tilfældet uden støtte. Den direkte støtte gør det således mindre rentabelt at investere i udviklingslandenes landbrugssektorer og forhindrer en international arbejdsdeling, der beforder udvikling af den lokale produktion i udviklingslandene.

Danmarks Naturfredningsforening støtter princippet om, at medlemsstaterne kan overføre 10 % af det nationale loft mellem søjle I og søjle II og opfordrer til, at Danmark følger dette princip i 2013. I det omfang det er relevant for Danmark, er Danmarks Naturfredningsforening modstandere af, at der bliver overført midler i modsat retning mellem søjle II og søjle I. Danmarks Naturfredningsforening støtter princippet om capping og opfordrer til, at et eventuelt provenu ved dette tiltag overføres til brug for initiativer under søjle II. Danmarks Naturfredningsforening støtter de tre initiativer til grønning af den fælles landbrugspolitik, men havde hellere set et katalog af virkemidler, som den enkelte jordbruger kunne vælge imellem afhængigt af, hvad der ville føre til de største miljø-, natur- og klimagevinster. Med hensyn til afgrødediversificering bemærker Danmarks Naturfredningsforening, at det ikke er tilstrækkeligt til at undgå pres i sædskiftet, men at der også skal være tale om et decideret sædskifte, hvor afgrøderne og arealerne veksler fra år til år. Det er tvivlsomt, om dette initiativ vil have nogen miljømæssig virkning i sin nuværende form. For så vidt angår permanente græsarealer påpeger Danmarks Naturfredningsforening, at referenceåret skal være 2011. Ud fra forslaget tekst gives indtryk af, at det er 2014, som er referenceåret, hvilket formentlig vil medføre, at en del landmænd pløjer deres vedvarende græsarealer op inden, til stor skade for natur og miljø. I forhold til miljømæssige fokusområder, foreslår Danmarks Naturfredningsforening, at det skal være muligt for medlemsstaterne at lade de 7 % miljømæssige fokusområde være arealer, der hænger sammen på nationalt niveau og ikke nødvendigvis være et minimumsareal, som den enkelte landbruger skal tage ud af omdrift. Det vil sikre den største gevinst for naturen. De 7 % skal være added value i forhold til den nuværende tilstand, forstået på den måde, at det skal være arealer, som pt. er i omdrift eller på anden måde drives intensivt.

DI Fødevarer mener generelt, at den fælles landbrugspolitik bør indrettes, så den lever op til målsætningerne i EU2020-strategien og aktivt bidrager til at understøtte vækst og konkurrenceevne i Europa. Den fælles landbrugspolitik skal være markedsorienteret, skabe forsyningsikkerhed og adgang til råvarer til konkurrencedygtige priser på en ressourceeffektiv måde, der tilgodeser hensyn til miljø og klima. DI Fødevarer mener, at den direkte landbrugsstøtte bør omlægges og udfases så en større del af EU's budget bliver målrettet EU's vækststrategi.

Med hensyn til forslaget grønne komponent mener DI Fødevarer, at der stadig mangler en mere præcis redegørelse for, hvordan dette skal udmøntes. DI Fødevarer støtter tiltag til fremme af klima- og miljøvenlige dyrkningspraksisser. I forhold til den grønne komponent ser man dog en risiko for, at forsyningsikkerheden og adgangen til råvarer kan blive ramt. Produktiviteten og produktionen kan blive påvirket i negativ retning, alt afhængigt af, hvordan den grønne komponent udmøntes. DI Fødevarer vil derfor foreslå, at der foretages en impact assessment af, hvordan den grønne komponent

vil påvirke produktiviteten og produktionen, når man er kommet nærmere en konkretisering af, hvad den grønne komponent skal indeholde.

Økologisk Landsforening har det udgangspunkt, at produktion af fødevarer skal ske på markedsvilkår, således at støtten udbetales for offentlige goder. For at nå så langt som muligt ad den vej, er det Økologisk Landsforenings indstilling, at Danmark skal arbejde for størst mulig modulation fra søjle I til søjle II. Modulerede midler skal fortsat være 100 %. EU-finansierede, hvis de anvendes i søjle II. Økologisk Landsforening kan støtte, at Danmark derudover udvider søjle II ved at hjemtage en større andel af landdistriktsmidlerne. Foreningen mener dog, at EU's medfinansieringsprocent til natur, miljø, klima og dyrevelfærd skal sættes op til 80 %. For så vidt angår grønningsskomponenterne, så er det foreningens opfattelse, at forslaget ovenfor vedrørende maksimal modulation medfører et mindre behov for at ændre de nuværende tre grønningsskomponenter til en tilvalgsmenu.

I relation til det danske formandskabs forslag om, at flere landbrugere automatisk vil leve op til grønningsskravene, herunder at bestemmelsen for afgrødediversificering gøres mere fleksibel mener Økologisk Landsforening, at det er vigtigt at disse forslag ses i sammenhæng med et forslag om at overføre midler fra søjle I til søjle II. Uden denne sammenhæng er det sandsynligt, at forslagene vedrørende grønningsskravene udhuler hensigten med at indføre grønningsskrav. Foreningen understreger samtidigt, at midler, der er 100 % EU finansieret, når de anvendes i søjle I, fortsat skal være 100 % EU finansieret, når de anvendes i søjle II.

### **Regeringens foreløbige generelle holdning**

Regeringen vil arbejde for at reducere landbrugsstøtten i EU på en måde, der gavner forskning, innovation og markedsadgangen for udviklingslandene, forbedrer miljøet og modvirker klimaforandringer. Regeringen vil desuden arbejde for, at medlemsstaternes muligheder for at vælge at bruge en større del af landbrugsstøtten til formål som natur, miljø og økologi styrkes. Endelig lægger regeringen vægt på, at drøftelserne om Kommissionens reformforslag ikke foregriber forhandlingerne om EU's flerårige finansielle ramme.

Regeringen vil arbejde for, at reformen bidrager til en reel og omkostningseffektiv grønning af den direkte støtte. Regeringen vil ligeledes arbejde for øget fleksibilitet i forbindelse med overførslen af midler mellem søjle I og II. En sådan overførsel bør samlet set ikke forøge støtten på EU-plan til landbrugssektoren.

Regeringen finder ikke baggrund for en omfordeling af den direkte støtte mellem medlemsstaterne, da den nuværende fordeling er baseret på de samme historiske og objektive kriterier for alle medlemsstater. Regeringen vil lægge vægt på, at spørgsmålet om fordelingen af den direkte støtte (søjle I) ses i sammenhæng især med spørgsmålet om fordelingen af landdistriktspolitikken (søjle II).

Regeringen vil arbejde for, at der fortsat sker en øget afkobling af den direkte støtte, og at medlemsstaterne frivilligt kan beslutte, hvorvidt den afkoblede støtte skal udjævnes i medlemsstaten. Regeringen kan ikke støtte capping, der synes administrativt tung.

Regeringen vil arbejde for, at reformen endvidere fører til en reel forenkling af landbrugspolitikken og begrænser de administrative omkostninger, og at en række af forslagene derfor gøres frivilli-

ge/fleksible for medlemsstaterne at implementere. Dette gælder blandt andet støtteordninger vedrørende mindre landbrugere, unge landbrugere, regler vedrørende aktive landbrugere, samt hvorvidt der skal udstedes nye betalingsrettigheder.

### **Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Medlemsstaterne har generelt givet udtryk for, at Kommissionens forslag er et godt grundlag for de videre forhandlinger om reform af den direkte støtte. Blandt størstedelen af medlemsstaterne er der bekymring over, at forslaget indeholder nye elementer, der skaber behov for yderligere administration. Flere medlemsstater har således udtrykt ønske om yderligere forenklinger af forslaget i tråd med de principper, som Rådet (landbrug og fiskeri) drøftede den 20. marts 2012. Visse medlemsstater ønsker endvidere, at Rådet inden vedtagelsen af reformen evaluerer forenklingsaspektet i reformen.

Mange medlemsstater udtrykker principiel støtte til en omfordeling af den direkte støtte mellem medlemsstaterne. Visse medlemsstater er imidlertid utilfredse med det foreslåede niveau, mens andre er kritiske overfor den foreslåede progressive finansiering af omfordelingen. Sidstnævnte finder, at omfordelingen må begrænses, eller at omfordelingen af den direkte støtte må ses i sammenhæng med eksempelvis fordelingen af midlerne til landdistriktspolitikken.

En lang række medlemsstater er modstandere af de dele af forslaget, der omhandler intern udjævning af den afkoblede direkte støtte, herunder også hastigheden for udjævning. Flere alternative modeller til intern omfordeling er blevet fremsat af medlemsstaterne. Et af disse alternativer er den såkaldte irske model, som indtil videre støttes af Italien, Spanien, Portugal og Luxembourg foruden Irland og Danmark. Udgangspunktet for den irske model er Kommissionens forslag til omfordeling af støtten mellem medlemsstaterne, hvilket vil medføre en mere begrænset omfordeling mellem landmændene. Derudover skal medlemsstaterne have mulighed for at udbetale den grønne komponent som en procentandel af den enkelte betalingsrettigheds værdi. Østrig, Belgien, Tjekkiet, Ungarn og Slovenien har endvidere fremlagt et papir med tre alternative modeller for intern omfordeling. Der er tale om en model a), hvor betalingerne kan differentieres i forhold til arealets karakter, en model b), hvor medlemsstaten kan fastlægge bånd for den enkelte landmands tab/gevinst og en model c), hvor medlemsstaten kan anvende en reduktionskoefficient i forhold til at bestemme størrelsen af det støtteberettigede areal for ekstensive græsarealer. Flere medlemsstater nævner mulighed for koblet støtte som en del af løsningen, og en række nye medlemsstater finder, at de skal have samme mulighed for overgang som de gamle medlemsstater.

Med hensyn til forslaget til definition af aktive landmænd finder flertallet af medlemsstaterne dette meget administrativt tungt og hilser ændringerne velkomne. Forslagene om en særlig ordning for unge landbrugere og en særlig ordning for mindre landbrugere nyder generelt opbakning, men langt de fleste ønsker, at der skal være tale om frivillige ordninger, særligt for så vidt angår mindre landbrugere. I forhold til ordningen for unge landbrugere finder visse medlemsstater ikke, at der er behov for sådanne ordninger under såvel direkte støtte som under landdistriktspolitikken. I forhold til ordningen for mindre landbrugere finder en del medlemsstater ikke, at der er tale om forenkling, da et nyt system skal etableres.

Mange medlemsstater udtrykker bekymring for de administrative konsekvenser af forslaget om støtlofter (capping). Hvad angår selve princippet om capping, er medlemsstaterne delte.

Hovedparten af medlemsstaterne udtrykker tilfredshed med Kommissionens forslag om muligheden for koblet støtte, dog ser flere medlemsstater gerne en øget beløbsramme også henset til muligheden for at modvirke effekten af intern omfordeling, samt at muligheden udvides til at omfatte flere sektorer, mens visse medlemsstater finder, at ydelse af koblet støtte er et skridt tilbage i relation til øget markedsorientering.

Medlemsstaterne støtter generelt en frivillig ordning for landbrugere i områder med naturlige begrænsninger. Visse medlemsstater ønsker mulighed for at kunne overflytte midlerne til brug under landdistriktsprogrammet (uden national medfinansiering) i stedet for under direkte betalinger.

Der er overordnet opbakning til, at der skal ske en grønning af den direkte støtte. Dog er der fra flere medlemsstater udtrykt skepsis over for de konkrete elementer, som er foreslået af Kommissionen. Visse medlemsstater finder, at der skal være større fleksibilitet og mulighed for at tilpasse instrumenterne til regionale forhold. Andre mener, at der er behov for mere målrettede miljøtiltag. Endelig finder et mindre antal medlemsstater, at grønning med fordel kan ske gennem landdistriktspolitikken i søjle II. Generelt er der opbakning til formandskabsændringer, som hvorved flere landmænd kan betragtes som ”grønne per definition”, herunder ved at tage hensyn til at landbrugsbedrifter, der indgår i miljøvenlige jordbrugsforanstaltninger eller certificeres under nationale eller regionale miljøordninger kan anses for at overholde et eller flere af grønningskravene i det omfang kravene kan anses for at være ækvivalente med grønningskravene. Flertallet af medlemsstater ønsker mulighed for at fortsætte det eksisterende system med kontrol af opretholdelsen af permanente græsarealer på regionalt eller medlemsstats niveau så længe forholdet mellem permanente græsarealer og landbrugsarealer ikke forringes. Et mindre antal medlemsstater ønsker mulighed for, at placeringen af miljømæssige fokusområder kan samles regionalt eller via kollektive indsatser.

Der er generel modstand mod, at sanktioner i den grønne betaling kan påvirke basisbetalingen, ligesom et flertal ikke ønsker at inkludere grønning i baseline for søjle II. Nogle medlemsstater ønsker endvidere en lavere kontrolfrekvens.

### **Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Forslaget har været forelagt Folketingets Europaudvalg den 17. oktober 2012 forud for rådsmødet landbrug og fiskeri den 22.-23. oktober 2012, jf. samlenotat oversendt den 9. oktober 2012.

Forslaget har været forelagt Folketinget Europaudvalg den 8. juni 2012 forud for rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 18. juni 2012, jf. samlenotat oversendt den 31. maj 2012.

Forslaget har været forelagt folketingets Europaudvalg den 9. maj 2012 forud for rådsmøde (landbrug og fiskeri) den 14. -15. maj, jf. samlenotat oversendt den 3. maj 2012.

Forslaget har været forelagt Folketingets Europaudvalg den 20. april 2012 forud for rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 26. – 27. april 2012, jf. samlenotat oversendt den 12. april 2012.

Forslaget har tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg den 11. november 2011 forud for rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 14. november 2011, jf. samlenotat oversendt den 3. november 2011.

Udkast til forslaget har været forelagt Folketingets Europaudvalg den 14. oktober 2011 forud for rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 20.-21. oktober 2011, jf. samlenotat oversendt den 6. oktober 2011.

Der er oversendt grundnotat til Folketingets Europaudvalg den 8. november 2011.

Notaterne er ligeledes fremsendt til Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.

---

## 2. **Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om finansiering, forvaltning og overvågning af den fælles landbrugspolitik ("den horisontale forordning") samt ændringen hertil** **KOM (2011) 628 og KOM(2012) 551**

---

*Revideret genoptryk af samlenotat oversendt til Folketingets Europaudvalg den 9. oktober 2012.  
Ændringer er markeret i marginen.*

### **Resumé**

*Kommissionen fremlagde den 12. oktober 2011 forslag til forordning om finansiering, forvaltning og overvågning af den fælles landbrugspolitik ("den horisontale forordning"), der vil medføre en udvidelse af de nuværende bestemmelser i Rådets forordning (EF) nr. 1290/2005 af 21. juni 2005 om finansiering af den fælles landbrugspolitik. Forslaget omfatter de finansielle regler for de to landbrugsfonde samt det overordnede regelsæt for medlemsstaternes udbetalingsorganer. Hertil kommer også regler for bedriftsrådgivning, kontrolsystemer og sanktioner samt krydsoverensstemmelse. Disse regler indgik tidligere i forordningen for direkte betalinger. Kommissionen foreslår endvidere en række stramninger i forhold til betalingsorganernes administration samt en række ændringer i regelsættet omkring krydsoverensstemmelse. Generelt er der i forslaget vidtgående adgang for Kommissionen til, via delegerede retsakter, at gennemføre ændringer i regelsættet. Kommissionen har fremlagt et revideret forslag, som tager højde for Kroatiens tiltrædelse til EU, der er planlagt til 1. juli 2013. Det reviderede forslag indeholder endvidere betingelser for offentliggørelse af oplysninger om støttemodtagere. Det cypriotiske formandskab forventes på rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 28.-29. november 2012 at forsøge at opnå tilslutning til en delvis generel indstilling på alle landbrugsreformforslagene.*

### **Baggrund**

Kommissionen har ved KOM (2011) 628 af 12. oktober 2011 fremsat forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om finansiering, forvaltning og overvågning af den fælles landbrugspolitik. Forslaget er modtaget i en dansk sprogudgave den 18. oktober 2011. Kommissionen har fremsat revideret forslag ved KOM (2012) 551 af 25. september 2012. Det reviderede forslag er modtaget i en dansk sprogversion den 1. oktober 2012.

Forslaget er fremsat med hjemmel i TEUF artikel 43, stk. 2 og kan vedtages af Rådet og Europa-Parlamentet i henhold til den almindelige lovgivningsprocedure.

Forslaget forventes sat på dagsordenen for rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 28.-29. november 2012 med henblik på en delvis generel indstilling.

### **Nærhedsprincippet**

Forslaget er et led i gennemførelsen af den fælles landbrugspolitik, hvorfor nærhedsprincippet er tilgodeset.

### **Formål og indhold**

Forslaget til forordning om finansiering, forvaltning og overvågning af den fælles landbrugspolitik (den horisontale forordning) indeholder en udvidelse af de nuværende bestemmelser i Rådets forordning (EF) nr. 1290/2005 af 21. juni 2005 om finansiering af den fælles landbrugspolitik. Udover finansielle regler for de to landbrugsfonde samt det overordnede regelsæt for medlemsstaternes udbetalingsorganer omfatter forslaget som noget nyt også regler for bedriftsrådgivning, kontrolsystemer og sanktioner, herunder det integrerede administrations- og kontrolsystem samt regelsættet om kryds-overensstemmelse. De sidstnævnte områder fremgår i dag af reglerne for direkte støtte. Herudover foreslår Kommissionen, at der skal gennemføres en række stramminger i forhold til betalingsorganernes administration samt en række ændringer i regelsættet omkring kryds-overensstemmelse.

#### *Bedriftsrådgivningsordning*

Regelsættet for etablering af den obligatoriske bedriftsrådgivning foreslås overført fra forordningen om direkte støtte til den horisontale forordning. Kommissionen foreslår, at ordningen skal gælde de regler, der er omfattet af kryds-overensstemmelse i dag, og at rådgivningen udvides til også at omfatte regler på områderne klimaforandringer, biodiversitet, beskyttelse af vand, notifikation af dyresygdomme samt innovation. Herudover foreslås grønning og rådgivning vedrørende bæredygtig økonomisk udvikling af små landbrug omfattet af bedriftsrådgivningsordningen. Støttemodtagernes deltagelse i ordningen forbliver frivillig. Medlemsstaterne kan vælge at støtte brugen af bedriftsrådgivning under landdistriktspolitikken.

#### *Regulering af forhold mellem Kommissionen og udbetalingsorganerne*

En nyskabelse vedrørende udbetalingsorganerne er, at Kommissionen foreslår, at den ved delegerede retsakter fastsætter minimumskriterier for godkendelsen af udbetalingsorganerne i medlemsstaterne. Det betyder, at Kommissionen skal fastsætte minimumskriterier for arbejdet i de udbetalende organer for så vidt angår interne forhold, kontrolaktiviteter, information og kommunikation samt overvågningsaktiviteter. Herudover foreslår Kommissionen, at den skal fastsætte regler for udstedelse og tilbagebetaling af udbetalingsorganernes godkendelse, overvågning af organerne samt deres eventuelle fornyede godkendelse.

Kommissionen foreslår på flere punkter stramminger med hensyn til udbetalingsorganernes administration. Forslaget indeholder blandt andet bestemmelser vedrørende afvisning af refusion fra EU ved for sene betalinger i forhold til de fastsatte frister og krav om tilhørende rentekompensation til støttemodtagerne. Med hensyn til tilbagebetalingskrav overfor støttemodtagerne som følge af uregelmæssigheder, der ikke er begrundet i forsømmelser fra medlemsstatens side, foreslår Kommissionen,



at betalingsorganerne selv skal afholde 100 % af udgifterne vedrørende tilbagebetalingskrav, som ikke er blevet inddrevet inden for 4 år, eller 8 år såfremt tilbagebetalingen er blevet genstand for en retssag.

En del af Kommissionens forslag er også, at det godkendende organ, som står for certificeringen af betalingsorganets årlige regnskab, fremover skal gennemføre fysiske genkontroller hos støttemodtager med henblik på at kontrollere, om de af betalingsorganet udbetalte beløb er afholdt i overensstemmelse med EU regelsættet.

Kommissionen foreslår, at den procentdel, som medlemsstaterne kan beholde, når det lykkes at inddrive uretmæssige udbetalte beløb nedsættes fra 20 % til 10 %. En lignende justering foreslås med hensyn til den procentdel, som medlemsstaterne må beholde af inddrevne beløb vedrørende sanktioner som følge af krydsoverensstemmelse (her nedsættes procentandelen fra 25 % til 10 %).

Kommissionen foreslår ligeledes, at medlemsstaternes refusion kan suspenderes, hvis de statistikker, som medlemsstaten skal fremsende til Kommissionen vedrørende gennemførte kontroller og resultaterne heraf, ikke bliver fremsendt rettidigt.

Med forslaget introducerer Kommissionen en fælles ramme for overvågning og evaluering af resultaterne af den fælles landbrugspolitik i sin helhed, herunder at vurdere politikens bidrag til målene for EU's 2020-strategi. Den fælles ramme skal omfatte direkte støtte, markedsforanstaltninger og landdistriktspolitikken.

Landdistriktsprogrammerne bliver finansieret af den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (ELFUL). Den kommende programperiode for landdistriktsprogrammerne løber fra 2014-2020. Medlemsstaten anmelder kvartalsvist deres udgifter under landdistriktsprogrammerne til EU, som herefter refunderer EU-andelen af medlemsstatens udgifter. Kommissionens forslag lægger op til, at de kvartalsvise refusioner skal ske ved anvendelsen af én finansieringssats per foranstaltning.

Kommissionen foreslår også en ensretning af udbetalingsfristerne for alle arealstøtteordninger. Det betyder i praksis, at udbetalingsfristen for enkeltbetalingen også skal gælde for arealstøtteordningerne under landdistriktsprogrammet. Fristen for enkeltbetalingen er 1. december – 30. juni det følgende år. Kommissionens forslag indeholder også en generel mulighed for at udbetale forskud på 50 % på den direkte støtte og 75 % på arealordningerne under ELFUL.

#### *Kontrolsystem og sanktioner*

Forslaget indeholder en bestemmelse om, at medlemsstaterne, hvor det er passende, skal udføre alle fysiske kontroller vedrørende landbrugsstøtte og støtte under landdistriktsprogrammet på samme tid. Kommissionen lægger endvidere op til, at der bliver oprettet et særligt register til identifikation af landmænd og støttemodtagere. Endelig ønsker Kommissionen i forbindelse med nedsættelser og udelukkelse at anvende modellen for krydsoverensstemmelseskontrollen, hvor sanktionen skal fastlægges i forhold til overtrædelsens alvor, omfang og varighed/gentagelse.

### *Krydsoverensstemmelse*

I forbindelse med reformen af den fælles landbrugspolitik i 2005 blev det vedtaget, at udbetalingen af støtte til landbrugere sker på betingelse af, at en række krav bliver overholdt inden for miljø, sundhed, dyrevelfærd og god landbrugs- og miljømæssig stand (GLM). I modsat fald kan støtten blive reduceret eller helt bortfalde. Dette kaldes i daglig tale krydsoverensstemmelse.

Kommissionen foreslår, at regelsættet vedrørende krydsoverensstemmelse bliver overført til den horisontale forordning. Det foreslås, at omstrukturingsstøtte, omstillingsstøtte og grøn høst bliver omfattet af krydsoverensstemmelse. Modsat vil modtagere af direkte støtte, som tilmelder sig ordningen for små landbrugere, være undtaget krydsoverensstemmelse.

Vandrammedirektivet og pesticiddirektivet ønskes også omfattet af krydsoverensstemmelse<sup>1</sup>.

Kommissionen foreslår, at den får delegeret beføjelser til at tilføje direktivernes bestemmelser, efter at alle medlemsstaterne har implementeret de bestemmelser, der skal være direkte gældende overfor landbrugerne og notificeret Kommissionen om implementeringen. Medlemsstaternes implementering skal ske senest den 1. januar 2013 for vandrammedirektivet og senest 1. januar 2014 for pesticiddirektivet.

De lovbestemte forvaltningskrav og GLM-normerne er i forslaget kategoriseret i tre områder: 1) Miljø, klimaforandring og GLM, 2) Sundhed og 3) Dyrevelfærd.<sup>2</sup> I forhold til de nuværende krav vedrørende GLM indeholder forslaget en række ændringer og udvidelser. Det gælder især for et nyt krav om beskyttelse af vådområder og kulstofrige jorde inklusiv forbud mod førstegangspløjning samt for følgende normer: Minimum plantedække, minimum jordforvaltning med henblik på at hindre jorderosion, bevarelse af jordens organiske indhold samt bevarelse af en lang række landskabstræk m.v. Grundvandsdirektivet og dele af fuglebeskyttelsesdirektivet er i forslaget taget ud som lovbestemte forvaltningskrav og flyttet til GLM-normer.

Den nuværende GLM-norm om vedligeholdelse af permanente græsarealer er ikke med som en selvstændig norm i forslaget, men for årene 2014 og 2015 foreslår Kommissionen, at reglerne om krydsoverensstemmelse også skal gælde for bestemmelser, der skal sikre, at arealer med permanent græs opretholdes hos hver enkelt landbruger. Det foreslås, at Kommissionen delegeres beføjelser til at fastsætte de nærmere regler herom, inklusiv regler for konvertering til permanent græsareal, hvis græsandelen er faldende.

### *Kommissionens reviderede forslag*

Den 25. september 2012 fremlagde Kommissionen et revideret forslag til den horisontale forordning, som tager højde for Kroatiens tiltrædelse, der er planlagt til at finde sted den 1. juli 2013. Ændringerne vedrører datoen for anvendelsen af sanktioner i Kroatien samt forpligtelsen til at vedligeholde permanente græsarealer i relation til krydsoverensstemmelse. Tillægget indeholder også forslag om,

<sup>1</sup> Inkluderingen af direktiv 2009/128/EF af 21. oktober 2009 om en ramme for Fællesskabets indsats for en bæredygtig anvendelse af pesticider er allerede vedtaget. Pesticiddirektivet indbefatter en trinvis indførelse af de bestemmelser, der er rettet mod landbrugerne.

<sup>2</sup> GLM-normerne sammenskrives fra 15 frivillige og obligatoriske normer, til 8 obligatoriske normer. For de 18 lovbestemte forvaltningskrav (SMR), der indgår i den nuværende rådsforordning 73/2009, indebærer forslaget, at grundvandsdirektivet lægges ind under GLM, mens 4 direktiver vedrørende henholdsvis slam, mund- og klovsyge, bekæmpelse af visse dyresygdomme, og blue tongue er fjernet fra bilag II i forordningsforslaget.

at medlemsstaterne skal foretage en udvidet årlig offentliggørelse af støttemodtagerne af midler fra landbrugsfondene i forhold til den nuværende offentliggørelse.

Offentliggørelse af samtlige støttemodtagerne har tidligere været obligatorisk for medlemsstater i henhold til Kommissionen forordning (EF) Nr. 259/2008 af 18. marts 2008, men som følge af EU-domstolens afgørelser af 9. november 2010 (C-92/09 og C-93/09), der erklærede offentliggørelsen ulovlig med hensyn til fysiske personer, er det i dag kun den støtte, der udbetales til juridiske personer (det vil sige virksomheder og selskaber m.m.), der skal offentliggøres. Kommissionen foreslår nu, at medlemsstaterne skal offentliggøre alle modtagere af støtte under landbrugsfondene én gang årligt. Disse data skal være tilgængelige i 2 år fra offentliggørelsestidspunktet. Offentliggørelsen skal indeholde personen eller virksomhedens navn, kommunen, postnummeret, modtaget beløb pr. støtteordning i EU regnskabsåret samt en beskrivelse af de respektive ordninger. Som en undtagelse skal navnet på støttemodtager ikke offentliggøres, hvis den samlede udbetalte støtte er under 1.000 € (svarende til ca. 7.500 kr.). Denne bagatelgrænse vil variere fra medlemsstat til medlemsstat, men generelt vil det ligge imellem 500 og 1.000 € (for Cypern, Malta og Slovenien vil beløbet dog være mellem 200 – 500 €). Ifølge forslaget påhviler det medlemsstaterne at orientere støttemodtagerne om, at disse data vil blive offentliggjort, samt at data kan blive underlagt revision. Overordnet er formålet med offentliggørelsen ifølge Kommissionen, at offentliggørelsen styrker den offentlige kontrol med anvendelsen af fondenes midler. Offentliggørelsen er således et nyttigt tillæg til det eksisterende forvaltnings- og kontrolsystem.

#### *Formandskabets ændringsforslag*

Under forhandlingsforløbet er der blevet udarbejdet ændringsforslag om følgende elementer:

- At minimumskriterierne for betalingsorganerne skal fastsættes ved gennemførselsretsakter i stedet for delegerede retsakter. Det samme skal gælde principperne og metoderne for den revision, som det godkendende organ fremover skal udføre, samt indarbejdelse af vandrammedirektivet i krydsoverensstemmelsesreglerne.
- Afvisning af Kommissionens forslag om at stramme reglerne for udbetalende organer i tilfælde af forsinket udbetaling, inddrivelse af uretmæssigt udbetalt støtte samt for sen indsendelse af kontrolstatistik.
- Indarbejdelse af en række henvisninger til øvrige igangværende forhandlinger som kan få indflydelse på forhandlingerne om den horisontale forordning, herunder forhandlingerne om EU's flerårige finansielle ramme 2014-2020 og forhandlingerne om finansforordningen vedrørende EU's almindelige budget.
- En begrænsning af de elementer som skal dækkes af bedriftsrådgivning til grønnings-tiltagene og krydsoverensstemmelse.
- En lempelse i ansøgningskravet således, at landbrugsparceller med landskabstræk og bræmmer ikke længere skal anmeldes men blot indikeres i ansøgningsskemaet.
- Flexibilitet i muligheden for at yde forskudsudbetaling.
- Præcisering af visse regler for god landbrugs- og miljømæssig stand, vedrørende for eksempel beskyttelse af jordens organiske indhold og beskyttelse af kulstofrige jorde, således at dette også omfatter et forbud mod afbrænding og opløjning.

Det cypriotiske formandskab forventes på rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 28.-29. november 2012 at forsøge at opnå tilslutning til en delvis generel indstilling på alle landbrugsreformforslagene.

### Udtalelser

Europa-Parlamentets udtalelse foreligger endnu ikke. Forslaget er blevet henvist til behandling i Europa-Parlamentets Udvalg for Landbrug og Udvikling af Landdistrikter, der er ledende udvalg. Ordførerens udkast til betænkning og ændringsforslag vil sammen med de i alt ca. 769 fremsatte ændringsforslag blive behandlet i Europa-Parlamentets Landbrugsudvalg i de kommende måneder.

Landbrugsudvalget forventes at stemme om en revideret betænkning den 23.-24. januar 2013. Den reviderede betænkning forventes herefter at blive forelagt Europa-Parlamentets plenarforsamling i marts 2013.

Derudover er Udvalget for Udvikling, Udvalget for Budget, Udvalget for Budgetkontrol, Udvalget for Beskæftigelse og Sociale Anliggender, Udvalget for Miljø, Folkesundhed og Fødevarer sikkerhed samt Udvalget for Regionaludvikling blevet udpeget som rådgivende udvalg.

Ordføreren i Landbrugsudvalget har udarbejdet et udkast til betænkning med ændringsforslag til forslaget. De væsentligste ændringer vedrører:

- Opbakning til Kommissionens krav om, at det godkendende organ skal foretage et udvidet antal fysiske genkontroller i forbindelse med den årlige kontrol af betalingsorganernes regnskab.
- I ordførerens udkast lægges også op til, at Kommissionen skal have mulighed for at suspendere medlemsstaternes refusion i forbindelse med for sen indsendelse af kontrolstatistikken, ligesom det støttes, at der skal ydes rentekompensation til støttemodtagerne ved for sene betalinger. I ordførerens udkast lægges der op til, at medlemsstaterne fortsat skal kunne beholde 20 % af de uregelmæssigheder, som det lykkes betalingsorganerne at inddrive. Ordføreren mener ikke, at Kommissionen i forbindelse med fastlæggelse af underkendelser<sup>3</sup> bør tage højde for den finansielle skade, som overtrædelserne har voldt Fællesskabet.
- Ordførerens udkast går længere end Kommissionen med hensyn til delegerede retsakter. Der lægges således op til delegerede retsakter for så vidt angår de minimumskriterier som betalingsorganerne skal opfylde, regler for de kontroller, som betalingsorganet skal udføre, herunder regler for regnskabsmæssig kontrol, rapportering og årsregnskabsafslutning. Det gælder også i forhold til regler for godkendelsesorganet, regler for medlemsstaternes mulighed for at reducere de fysiske kontroller, såfremt forvaltnings- og kontrolsystemerne fungerer tilfredsstillende samt regler for indholdet og konstruktionen af den fælles ramme for overvågning og evaluering af den fælles landbrugspolitik.
- I relation til sanktioner lægges der i ordførerens udkast op til, at grønning skal være en separat betaling fra basisordningen, underforstået at sanktion af grønning ikke skal påvirke grundbetalingsordningen.
- Vedrørende bedriftsrådgivning mener ordføreren, at bedriftsrådgivningsordningen kun skal indeholde obligatoriske elementer vedrørende grønning og krydsoverensstemmelse. Europa-

<sup>3</sup> Underkendelser er, når Kommissionen afviser at refundere en given støtteudbetaling, der er afholdt af medlemsstaten. Det skyldes, at medlemsstaten ifølge Kommissionen, ikke har overholdt gældende kontrol- og administrationsbestemmelser forbundet med støtteudbetalingen.

Parlamentet lægger dog op til at udvide den obligatoriske dækning af ordningen til at omfatte tiltag under landdistriktsprogrammet.

- I ordførerens udkast foreslås ligeledes, at medlemsstaterne får mulighed for at udbetale forskud efter at de administrative kontroller er gennemført. Det vil sige, at de fysiske kontroller ikke behøver være gennemført. Ligesom der indføres mulighed for forskud før 16. oktober i ekstraordinære tilfælde.
- Ordføreren foreslår endvidere, at medlemsstaterne kan indføre et advarselssystem i tilfælde af ikke-grove førstegangsovertrædelser af krydsoverensstemmelsesreglerne. Vandrammedirektivet og Pesticiddirektivet foreslås slettet fra krydsoverensstemmelse. Det foreslås også, at fjerne et GLM krav om bekæmpelse af invasive arter (del af GLM nr. 8), som i stedet skal bekæmpes gennem støtte under søjle II.

### **Konsekvenser**

Forslaget til forordning om finansiering, forvaltning og overvågning af den fælles landbrugspolitik ventes at have både statsfinansielle, erhvervsøkonomiske, lovgivnings- og administrative konsekvenser, konsekvenser for udmøntningen af EU's budget samt konsekvenser for miljøet og beskyttelsesniveauet. Det fulde omfang af konsekvenserne kendes endnu ikke, men der kan gøres en række overordnede antagelser.

Reformforslagene indebærer øgede krav til de udbetalende organer, som forventes at resultere i højere udgifter til IT og administration. Fødevareministeriet skønner, at Kommissionens fremsatte obligatoriske reformtiltag vil medføre implementeringsudgifter, primært på IT området, i perioden 2013-14 på mellem 162 og 187 mio. kr. Efterfølgende estimeres driftsudgifterne fra 2014, primært pga. den øgede sagsbehandling, at udgøre mellem 140 og 162 mio. kr. årligt, som følge af reformen. Set i lyset af forhandlingssituationen på nuværende tidspunkt er den klare forventning, at en endelig reform vil medføre færre administrative merudgifter, end det er blevet anslået for Kommissionens oprindelige forslag. Nye elementer, som har væsentlige administrative konsekvenser i forslaget om direkte støtte, er blandt andet harmonisering af betalingsfrister, rentekompensation, ændring af reglerne vedrørende inddrivelse af uretmæssigt udbetalte beløb, nye GLM krav, inkludering af vandrammedirektivet og pesticiddirektivet i krydsoverensstemmelse, nye krav til det godkendende organs revision af betalingsorganet og øget kompleksitet i forhold til sanktionsberegninger. De nye GLM-regler vil indebære, at myndighederne skal opbygge nye registre og indføre nye elementer i kontrollen. Kravet om bevarelse af jordens organiske indhold vil sandsynligvis føre til forøget ressourceforbrug til administration og kontrol, da medlemsstaterne ved gennemførelsen af dette krav skal analysere og dokumentere om et instrument, som for eksempel forbud mod afbrænding af stubbe, er egnet til at bevare jordens organiske indhold. Forslaget om at lade krydsoverensstemmelse omfatte vandrammedirektivet ventes at forøge ressourceforbruget til kontrol og administration.

Ændringerne af GLM-reglerne samt inkludering af vandrammedirektivet vil antageligvis have betydning for erhvervet, men de præcise konsekvenser kan endnu ikke kvantificeres. De begrænsninger eller foranstaltninger, som landbrugerne kan blive pålagt at foretage som led i vandrammedirektivet, er individuelle for hver enkelt landbruger. Dette kan gøre det vanskeligt at etablere en nogenlunde ensartet og proportional bedømmelse af overtrædelser.

Ændringen af reglerne, der er omfattet krydsoverensstemmelse, vil formentlig få indflydelse på miljøet. Det præcise omfang heraf kendes endnu ikke.

## Høring

Sagen har været i høring i § 2-udvalget (landbrug). Der er indkommet følgende bemærkninger:

Landbrug & Fødevarer bemærkede overordnet på møde i § 2-udvalget (landbrug) den 5. oktober 2011, at de nye tiltag ikke bidrager til at gøre landbrugspolitikken mere veldefineret og skarp. Tværtimod lader den til at blive mere indviklet. Der er et stort behov for forenkling. Hvad angår beredningsrådgivning bør det være op til de enkelte medlemsstater, om de vil indføre noget sådant i regi af landdistriktsprogrammerne.

Ved efterfølgende skriftlig høring i § 2-udvalget (landbrug) er der indkommet følgende bemærkninger:

Landbrug & Fødevarer bemærker med hensyn til krydsoverensstemmelse og GLM, at der ikke er tale om en reel forenkling. Selvom der fjernes en række krydsoverensstemmelseskrav, overføres den del af disse krav i stedet som en række udvidede GLM-krav. Derfor er det reelt kun ganske få krav, der fjernes. Derudover udvides GLM-kravene særligt med et nyt krav om beskyttelse af vådområder og kulstofrige jorder (blandt andet pløjeforbud). Desuden ligger der muligvis en udvidelse i kravene om minimum plantedække, minimum jordforvaltning (jorderosion), bevarelse af jordens organiske indhold, landskabslementer m.v. Derudover vil vandrammedirektivet og pesticiddirektivet blive omfattet af krydsoverensstemmelse, når disse er blevet implementeret i medlemsstaterne. Landbrug & Fødevarer finder, at det samlet set ligner det en opstramning af det eksisterende system, hvilket man finder højest uhensigtsmæssigt. Landbrug & Fødevarer mener, at det er vigtigt at skabe et slankere og mere målrettet system for krydsoverensstemmelse, som er mere enkelt for landmanden at håndtere, og som er lettere for myndighederne at administrere. Derudover er det vigtigt at fokusere på at skabe mere proportionalitet i den måde, hvorpå man vurderer overtrædelser. Procentvise støttenedsættelser er ikke proportionale.

Landbrug & Fødevarer påpeger, at det er vigtigt, at GLM-kravene er udformet på en måde, som understøtter en miljø- og klimarigtig landbrugsproduktion, men som ikke lægger hindringer i vejen for udviklingen af en konkurrencedygtig landbrugsproduktion. Det er endnu svært at vurdere helt konkret, hvad der ligger i de nye og udvidede GLM-krav, da det er op til de enkelte medlemsstater at definere de nationale GLM-krav. Dog er der en række konkrete spørgsmål, som det er vigtigt at forholde sig til allerede på nuværende tidspunkt. Hvordan defineres eksempelvis vådområder og kulstofrige jorder – og hvordan defineres græsarealer i den sammenhæng? Alt efter hvordan disse arealer defineres, kan det give alvorlige problemer i Danmark, hvor eksempelvis mange lavbundsarealer opdyrkes.

Idet EU er ved at udarbejde en strategi for bekæmpelse af invasive arter, mener Landbrug & Fødevarer ikke, at en sådan strategi bør foregribes ved at udvide et GLM-krav til også at omfatte bekæmpelse af invasive arter og skadedyr.

Samlet set er Landbrug & Fødevarer ikke begejstret for Kommissionens forslag til en opstramning af krydsoverensstemmelsessystemet. I stedet bør der arbejdes for en signifikant forenkling af systemet,

så det bliver slankere, mere proportionalt og indeholder mere simple og målrettede krav, som er lettere at administrere og lettere for landmanden at håndtere.

For så vidt angår bedriftsrådgivningsordning, finder Landbrug & Fødevarer det vigtigt, at systemet forbliver frivilligt at deltage i for den enkelte landmand, sådan som Kommissionen lægger op til. Landbrug & Fødevarer mener endvidere, at det er vigtigt, at systemet udvides til at omfatte en mere helhedsorienteret rådgivning for landmanden.

Landbrug & Fødevarer bemærker supplerende, at det er vigtigt skabe rammerne for en effektiv og målrettet kontrol ude hos landmanden. Dette kan gøres dels ved at fokusere på at minimere den fysiske kontrolprocent, dels ved at fokusere på, at så mange typer af kontroller som muligt samordnes, så landmanden ikke oplever et stort antal kontrolbesøg fra den samme myndighed. Landbrug & Fødevarer finder, at krydsoverensstemmelse bør begrænses til kun at gælde for den såkaldte grundbetalingsordning i søjle I. Endvidere gør Landbrug & Fødevarer opmærksom på, at de overgangsforanstaltninger, der foreslås indført vedrørende permanente græsarealer for årene 2014 og 2015 justeres og ændres for det tilfælde, at der sker ændringer i definitionen af permanent græs.

Landbrug & Fødevarer præciserer, at det er vigtigt, at bedriftsrådgivningssystemet også kan omfatte en mere helhedsorienteret rådgivning for landmanden. Ikke mindst er det vigtigt, at der er tilskudsmuligheder til en mere helhedsorienteret rådgivning under landdistriktsprogrammet. Dog bør det kun være obligatorisk for medlemslandene at indføre et system, der omfatter krydsoverensstemmelse og de nye krav i den grønne komponent.

Derudover gav udviklingen under det danske formandskab anledning til følgende supplerende bemærkninger:

#### *Rentekompensation*

Det er vigtigt at holde fast i Kommissionens forslag om rentekompensation ved for sene betalinger, da det vil stille myndighederne og støttemodtagere (ikke mindst landmænd) mere lige. Danske landmænd og virksomheder bliver generelt mødt med krav om rentekompensation ved for sen indbetaling. Kommissionens forslag bør derfor ikke afvises.

#### *Lempelse af krav om indtegning af landskabselementer*

Landbrug & Fødevarer støtter fuldt ud op om at lempe kravet til indtegning af landskabselementer på markkort, således at disse kun indikeres i ansøgningskemaet. Dette vil være en væsentlig administrativ forenkling for både for landmænd og for myndigheder, og vil være med til at afhjælpe nogle af de udfordringer man sandsynligvis vil stå med i Danmark i forhold til implementeringen af de kommende regler omkring den grønne komponent.

#### *Sanktioner for grøn komponent*

Det er glædeligt, at der blandt medlemsstaterne er et udbredt ønske om, at sanktioner for manglende overholdelse af kravene i den grønne komponent skal begrænses til at kun at påvirke den betaling, der går direkte til den grønne komponent.

### *Opstramning af krydsoverensstemmelseskrav*

Som Landbrug & Fødevarer tidligere har nævnt, er det højest uhensigtsmæssigt, at det nuværende system for krydsoverensstemmelse og GLM tilsyneladende foreslås opstrammet. Det er helt centralt, at der skabes et slankere og mere målrettet system for krydsoverensstemmelse. Derfor bør hverken vandrammedirektivet eller pesticiddirektivet inkluderes i krydsoverensstemmelse fremadrettet. Ligeledes er det vigtigt, at de foreslåede justerede GLM-krav, eksempelvis vedr. jordens organiske indhold og beskyttelse af kulstofrige, ikke indeholder unødige skærper, men derimod begrænses til et absolut minimum.

På møde i § 2-udvalget (landbrug) den 14. november 2012 henholdt Landbrug & Fødevarer sig generelt til de tidligere afgivne høringssvar, og understregede betydningen af at sikre proportionalitet ved sanktioner for eksempel i form af et fast loft for sanktionens størrelse. Landbrug & Fødevarer ønskede ikke, at vandrammedirektivet eller pesticiddirektivet indgik i krydsoverensstemmelse, men ønskede derimod, at kravene under krydsoverensstemmelse blev forenklet og reduceret. Landbrug & Fødevarer støttede generelt offentliggørelse af støttemodtagere.

Økologisk Landsforening kan i princippet bakke op om rationalet for krydsoverensstemmelse. Foreningen oplever dog, at der er et stort behov for at justere krydsoverensstemmelseskravet, således at tilbagebetalingskrav udløst af overtrædelser i husdyrproduktionen sættes i forhold til husdyrproduktionens relative størrelse sammenholdt med arealet. De nuværende krav medfører, at det er økonomisk risikabelt at have et husdyrhold på bedrifter med store arealtilliggende, da tilbagebetalingskravet udgør en procentdel af arealstøtten. Foreningen er i øvrigt usikker på indholdet i oplægget fra Kommissionen til ændring af krydsoverensstemmelseskravet. Foreningen kan ikke læse sig til, om det alene foreslås at grønningskomponenterne også omfattes af krydsoverensstemmelseskrav, eller om der lægges op til at alle tilskudsordninger til natur, miljø og klima i søjle II skal omfattes af krydsoverensstemmelse. Økologisk Landsforening vil gerne advare mod, at frivillige natur-, miljø- og klimatilskud omfattes af krydsoverensstemmelse. Det vil være en alvorlig barriere for trækket på disse ordninger. Foreningen mener også, at det skal overvejes nærmere om grønningskomponenterne egner sig til at blive omfattet af krydsoverensstemmelse.

Foreningen efterspørger, at der gøres tiltag til at krydsoverensstemmelseskrav på husdyrområdet tilpasses, så den økonomiske konsekvens sættes i forhold til husdyrproduktionens relative størrelse sammenholdt med landbrugsarealet, så små husdyrproduktioner ikke udløser uforholdsmæssigt høje tilbagebetalingskrav på bedrifter med store arealer. Økologisk Landsforening fremhæver, at foreningen læser oplægget således, at der er risiko for, at den nuværende støtte til ekstensivt landbrug i en fremtidig ordning omfattes af krydsoverensstemmelseskrav. Foreningen mener, det vil være meget begrænsende for søgningen på ordningen. Krydsoverensstemmelsesreglerne indebærer, at overtrædelse af krydsoverensstemmelseskrav udgør en stor økonomisk risiko for landbrugerne. Det bør derfor kun være de obligatoriske regler, der er omfattet af krydsoverensstemmelse, det skal ikke være frivillige ordninger. Det skal i den forbindelse også stå klart, at uanset, at økologi anses for at leve op til grønningskravene, så skal økologi ikke underlægges krydsoverensstemmelsesregler.

### **Regeringens foreløbige generelle holdning**

Regeringen vil arbejde for at reducere landbrugsstøtten i EU på en måde, der gavner forskning, innovation og markedsadgangen for udviklingslandene, forbedrer miljøet og modvirker klimaforandringer.



ger. Regeringen vil desuden arbejde for, at medlemsstaternes muligheder for at vælge at bruge en større del af landbrugsstøtten til formål som natur, miljø og økologi styrkes. Endvidere lægger regeringen vægt på, at drøftelserne om Kommissionens reformforslag ikke foregriber forhandlingerne om EU's flerårige finansielle ramme. Regeringen vil arbejde for at sikre en sund forvaltning af EU's midler og samtidig søge at sikre en enkel administration. Således bør omkostningerne til administration og kontrol være proportionale med den risiko som fondene eventuelt kan udsættes for. Regeringen er enig i princippet bag krydsoverensstemmelse og GLM og lægger vægt på, at producenter og myndigheder ikke pålægges uforholdsmæssigt store administrative byrder. Regeringen støtter større åbenhed omkring de midler, der udbetales fra landbrugsfondene.

### **Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Et flertal af medlemsstaterne er bekymrede for, at forslaget vil pålægge myndigheder og landmænd store administrative byrder. Der er generelt blevet udtrykt ønske om større forenkling. Dette gælder navnlig krydsoverensstemmelse, hvor en række medlemsstater har fremhævet, at krydsoverensstemmelseskravene kunne forenkles yderligere. Et stort flertal af medlemsstaterne ønsker ikke på nuværende tidspunkt at inkludere vandramme- og pesticiddirektivet i krydsoverensstemmelseskravene. I forhold til forslaget om at undtage mindre landbrugere for krydsoverensstemmelseskravene er medlemsstaternes holdning delt, omend majoriteten synes at tilslutte sig forslaget.

Endvidere har et flertal af medlemsstaterne udtrykt ønske om at begrænse de dele af Kommissionens forslag, som forventes at medføre administrative omkostninger for medlemsstaterne. Medlemsstaterne bakker op om formandskabets forslag om at slette kravet om rentekompensation til støttemodtager ved for sene betalinger samt muligheden for, at Kommissionen kan suspendere medlemsstatens refusion ved for sen aflevering af kontrolstatistikker. Medlemsstaterne støtter desuden formandskabets genindførelse af den eksisterende regel om, at medlemsstaten kun skal dække 50 % af de inddrivelses, det ikke lykkes at inddrive inden for en vis periode i stedet for 100 %, som Kommissionen har foreslået. Der har endvidere været opbakning fra et flertal af medlemsstaterne til formandskabets forslag om, at fastsættelse af minimumskriterier for betalingsorganerne skal ske via gennemførelsesretsakter.

Derudover har drøftelserne vist, at medlemsstaterne generelt har et ønske om større fleksibilitet på en række punkter. Det gælder for det første på det integrerede administrations- og kontrolsystem (IACS). For det andet på området for forskudsudbetaling, og for det tredje i forhold til det foreslåede system for bedriftsrådgivning, hvor mange medlemsstater finder, at de nye elementer burde være valgfri.

### **Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Forslaget har været forelagt Folketingets Europaudvalg den 17. oktober 2012 forud for rådsmødet landbrug og fiskeri den 22.-23. oktober 2012, jf. samlenotat oversendt den 9. oktober 2012.

Der er oversendt samlenotat til Folketingets Europaudvalg om forslaget den 13. september 2012.

Forslaget har været forelagt Folketinget Europaudvalg den 8. juni 2012 forud for rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 18. juni 2012, jf. samlenotat oversendt den 31. maj 2012.

Forslaget har været forelagt Folketingets Europaudvalg den 9. maj 2012 forud for rådsmøde (landbrug og fiskeri) den 14. -15. maj, jf. samlenotat oversendt den 3. maj 2012.

Udkast til forslaget har været forelagt Folketingets Europaudvalg den 14. oktober 2011 forud for rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 20.-21. oktober 2011, jf. samlenotat oversendt den 6. oktober 2011.

Der er oversendt grundnotat til Folketingets Europaudvalg den 8. november 2011.

Notaterne er ligeledes fremsendt til Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.

---

**3. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om en fælles markedsordning for landbrugsprodukter (fusionsmarkedsordningsforordningen) og Forslag til Rådets forordning om foranstaltninger til fastsættelse af støtte og restitutioner i forbindelse med den fælles markedsordning for landbrugsprodukter**  
**KOM (2011) 626, KOM (2011) 629 og KOM(2012) 535**

---

*Revideret genoptryk af samlenotat oversendt til Folketingets Europaudvalg den 9. oktober 2012.*

*Ændringer er markeret i marginen.*

**Resumé**

Kommissionen fremlagde den 12. oktober 2011 forslag til forordning om den fælles markedsordning for landbrugsprodukter (fusionsmarkedsordningen) samt forslag til forordning om fastsættelse af visse støttesatser og restitutioner i forbindelse med den fælles markedsordning. Kommissionens forslag vedrørende den fælles markedsordning viderefører stort set de nuværende ordninger, om end med mindre tilpasninger for visse ordninger. For intervention, privat oplagring og klassificering er reglerne stort set uændrede. Kvotesystemet for sukker ophæves ultimo september 2015. Medlemsstaterne forpligtes til at anerkende producentorganisationer og interprofessionelle organisationer i alle sektorer, der er omfattet af den fælles markedsordning. Støtteordningen for skolefrugt forsætter uændret, dog er budgettet øget. De nuværende bestemmelser vedrørende kriseforanstaltninger videreføres nogenlunde uændrede, dog udbredes de til at omfatte flere sektorer. Endvidere kan krise-styring i visse tilfælde finansieres via den såkaldte særlige krisereserve. Kommissionen har fremlagt et revideret forslag, som tager højde for Kroatiens tiltrædelse til EU, der er planlagt til den 1. juli 2013. For visse støttesatser og restitutioner vil fastsættelsen af disse fremover ske ifølge proceduren i artikel 43, stk. 3 i TEUF, hvorfor forslag til forordning herom er fremsat. Det cypriotiske formandskab forventes på rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 28.-29. november 2012 at forsøge at opnå tilslutning til en delvis generel indstilling på alle landbrugsreformforslagene.

**Baggrund**

Kommissionen har ved KOM (2011) 626 og KOM (2011) 629 af 12. oktober 2011 fremlagt forslag til forordning om den fælles markedsordning for landbrugsprodukter (fusionsmarkedsordningen)

samt forslag til forordning om foranstaltninger til fastsættelse af støtte og restitutioner i forbindelse med den fælles markedsordning for landbrugsprodukter. Forslagene er modtaget i en dansk sprogudgave den 18. oktober 2011.

Forslag om markedsordningen er fremsat med hjemmel i TEUF artikel 43, stk. 2 og kan vedtages af Rådet og Europa-Parlamentet i henhold til den almindelige lovgivningsprocedure.

Forslag om foranstaltninger til fastsættelse af visse støttesatser og restitutioner er fremsat med hjemmel i artikel 43, stk. 3 i TEUF og kan vedtages af Rådet med kvalificeret flertal.

Forslagene forventes sat på dagsordenen for rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 28.-29. november 2012 med henblik på delvis generel indstilling.

### **Nærhedsprincippet**

Forslaget er et led i gennemførelsen af den fælles landbrugspolitik, hvorfor nærhedsprincippet er tilgodeset.

### **Formål og indhold**

Forslaget viderefører i store træk de nuværende ordninger under fusionsmarkedsordningen, dog med visse tilpasninger for nogle af ordningerne.

#### *Intervention*

Reglerne for intervention videreføres stort set uændret. Produkterne, der kan interveneres, er stort set uændrede. Dog foreslås det, at sorghum og hård hvede ikke længere kan interveneres. Der vil således fremover kunne foretages intervention af blød hvede, byg, majs, ris, oksekød, smør og skummetmælkspulver.

Opkøb til intervention kan finde sted til en fast opkøbspris eller til priser fastsat ved licitation. Der kan fortsat ske opkøb til intervention til fast pris for 3.000.000 tons blød hvede, 30.000 tons smør og 109.000 tons skummetmælkspulver. Opkøb til intervention af disse produkter ud over de nævnte mængder kan ske ved licitation. Der er desuden mulighed for at åbne for intervention af byg, majs, oksekød og ris ved licitation.

#### *Støtte til privat oplagring*

Som noget nyt kan der ydes støtte til privat oplagring af hørfibre og skummetmælkspulver. Støtte til privat oplagring vil herefter omfatte hvidt sukker, olivenolie, hørfibre, oksekød, smør, skummetmælkspulver, svinekød samt fåre- og gedekød. Forpligtelsen til hvert år at åbne for støtte til privat oplagring af smør udgår, mens støtte hertil fremover kan ydes på linje med de øvrige nævnte produkter.

Der er ikke længere faste udløsningspriser for indledning af støtte til privat oplagring af svinekød, oksekød, olivenolie og sukker. Kommissionen kan i stedet fastsætte betingelserne for indledning af støtte til privat oplagring ved delegerede retsakter, og betingelserne kan både tage udgangspunkt i priser og i skøn vedrørende markedssituationen og sektorens økonomiske forhold.

### *Skolefrugt*

Forslaget lægger op til, at støtteordningen for skolefrugt forsætter uændret. Budgettet stiger fra de nuværende 90 mio. € til 150 mio. € pr. skoleår. EU's medfinansiering sættes op til 75 % fra 50 % (90 % i fjernområderne).

### *Skolemælk*

Reglerne er uændret i forhold til de nugældende regler med undtagelse af, at medlemsstater, der ønsker at deltage i ordningen, først fastlægger en strategi for dens gennemførelse.

### *Støtte i olivenolie- og spiseolivensektoren*

Støtte til treårige arbejdsprogrammer for producentorganisationer i olivensektoren er beløbsmæssige uændrede. Det er nu præciseret, støtten kan udbetales til 1) forbedring af miljøet, 2) forbedring af produktkvaliteten og 3) sporbarhed og certificering.

### *Støtte til mælkesektoren*

Der kan ikke længere betales støtte til skummetmælkspulver, der anvendes til foder, og til skummetmælkspulver, der anvendes til kasein og kaseinater.

### *Biavl*

EU-finansieringen til biavlsprogrammer er ændret til op til 50 %, hvor den i dag skal bestå af lige dele national og EU-finansiering. De støtteberettigede tiltag fremgår ikke længere af forordningen, men skal fastsættes af Kommissionen ved delegerede retsakter.

### *Klassificering og kvoter*

Sukkerordningen, herunder kvoterne, ophører med udgangen af markedsåret 2014/2015, den 30. september 2015. Produktionen af sukker skal dog fortsat baseres på aftaler mellem avlerne og sukkervirksomheder. I forslaget lægges der op til, at Kommissionen via delegerede retsakter tillægges beføjelse til at fastsætte rammerne for sådanne aftaler.

Mælkekvoter er ikke berørt, idet de gældende bestemmelser forbliver i kraft. Mælkekvoterne skal således ophøre pr. 1. april 2015.

Bestemmelserne om klassificering af slagtekroppe af svin, kvæg, geder og får samt det tilhørende bilag er afløst af en hjemmel for Kommissionen til at fastsætte bestemmelser herom ved delegerede retsakter.

### *Handelsnormer*

Forslaget indeholder de centrale bestemmelser fra det verserende forslag til ændring af reglerne for handelsnormer (produktstandarder), KOM (2010) 738. Dette forslag indgår i kvalitetspakken (KOM (2010) 738 og KOM (2010) 733 om kvalitetsordninger for landbrugsprodukter), som har til formål at indføre en sammenhængende kvalitetspolitik for landbrugsprodukter. En række produkter er i dag dækket af handelsnormer, blandt andet frugt og grønt, olivenolie, fjerkræ og vin. Forslaget om handelsnormer indeholder muligheden for fastsættelse af yderligere specifikke handelsnormer, samt angivelse af oprindelses- og produktionssted, samt regler for ønologiske fremgangsmåder. Endvidere omfatter forslaget en generel handelsnorm om, at produkter til human konsum skal være af sund og

sædvanlig handelskvalitet.

### *Mælkepakken*

Forslaget indeholder de centrale bestemmelser fra det verserende forslag til mælkepakken KOM (2010) 728, herunder bestemmelser om kontraktforhold og kontraktforhandlinger i mejerisektoren, hvilket omfatter muligheden for, at en medlemsstat gør kontrakter obligatoriske, oplysninger som kontrakten blandt andet skal indeholde, samt producentorganisationers mulighed for inden for visse lofter at forhandle kontrakt (og pris) med et mejeri på sine medlemmers vegne.

### *Producentorganisationer/Interprofessionelle organisationer*

En væsentlig forandring i forhold til tidligere er, at medlemsstaterne får en generel forpligtelse til at anerkende producentorganisationer og interprofessionelle organisationer i samtlige sektorer. På nuværende tidspunkt gælder denne forpligtelse kun i visse sektorer som for eksempel frugt- og grøntsagssektoren. Bestemmelser for disse organisationer, som er blevet anerkendt, udbredes til alle sektorer, herunder bestemmelse om at de kan udvide deres regler til at gælde ikke-medlemmer i samme økonomiske område, såfremt organisationen eksempelvis er repræsentativ for produktionen af et givent produkt.

### *Import og eksport*

Reglerne om import, herunder importlicenser, importtold og afgifter og importkontingenter, forenkles, idet en række særbestemmelser fjernes. Dette gælder blandt andet beregningen af importtold vedrørende korn og ris, suspension af importtold på sukker og særlige importbestemmelser for humle. Hovedindholdet i reglerne er dog uændret, og bestemmelserne vil fremover blive fastlagt ved gennemførelsesbestemmelser og delegerede retsakter.

Landbrugsethanol, vin, fåre- og gedekød, frugt og grøntsager samt olivenolie og spiseoliven kan ikke længere opnå eksportrestitution. En del af udmøntningen af reglerne er overført til forordningen om fastsættelse af støtte og restitutioner i forbindelse med den fælles markedsordning for landbrugsprodukter. Dette omfatter eksempelvis procedurer og hyppighed for fastsættelse af eksportrestitutioner og særlige regler om justering af eksportrestitutioner for korn og ris.

### *Særlige bestemmelser, herunder kriseforanstaltninger*

De gældende regler for iværksættelse af kriseforanstaltninger videreføres. Bestemmelsen foreslås imidlertid udvidet til at omfatte flere sektorer, for eksempel frugt- og grøntsektoren. Ordningerne (dyresygdomme og manglende forbrugertillid) er fortsat 50 % nationalt medfinansierede, mens der for de øvrige ikke er krav om national medfinansiering.

Den særlige krisereserve på i alt 3,5 mia. € (i faste 2011-priser) i perioden 2014-2020 (det vil sige 500 mio. € årligt), som Kommissionen har foreslået i forbindelse med den fremtidige flerårige finansielle ramme, kan i krisesituationer anvendes til udgifter til intervention, støtte til privat oplagring, eksportrestitutioner samt til de nævnte kriseforanstaltninger. Midlerne kan anvendes, når finansieringen heraf ikke kan ske inden for de disponible lofter. Midlerne fra denne fond kan i henhold til udkast til den interinstitutionelle budgetaftale anvendes efter Europa-Parlamentets og Rådets vedtagelse af forslag fra Kommissionen.

Kommissionen får endvidere udvidet adgang til at indføre tiltag til at løse specifikke problemer, dog kun i strengt nødvendigt omfang og i strengt nødvendigt tidsrum.

#### *Fastsættelse af støttesatser og restitutioner*

Kommissionen har fremlagt et separat forslag KOM (2011) 629 for, hvilke procedurer der fremover skal anvendes ved fastsættelse af støttesatser og lignende.

Kommissionen foreslår, at en række foranstaltninger skal behandles efter lovgivningsproceduren i TEUF artikel 43, stk. 3, hvor Kommissionens forslag vedtages af Rådet med kvalificeret flertal. Forslaget omfatter fastsættelse af støtte til uddeling af mejeriprodukter til skoleelever (Skolemælksordningen), og fastsættelse af særlige eksportrestitutioner for korn og ris. Dette forslag vedrører således den konkrete fastsættelse af støttesatser, mens hjemlen til at yde disse former for støtte er fastlagt i den fælles markedsordning.

#### *Kommissionens reviderede forslag*

Den 25. september 2012 fremlagde Kommissionen et ændringsforslag, der tager højde for Kroatiens indtrædelse i EU. Her tages blandt højde for overgang til støtteprogrammer i vinsektoren, bestemmelser vedrørende betegnelser for vin samt varebetegnelser for oksekød.

#### *Formandskabets ændringsforslag*

Under det danske og cypriotiske formandskab er der udfærdiget reviderede tekstforslag, der indeholder forslag til ændringer på dele af Kommissionens oprindelige tekst. Derudover er teksten tilpasset til beslutningsprocedurerne for gennemførelsesbestemmelser i Lissabon-traktaten på baggrund af tidligere forhandlinger herom. De reviderede tekstforslag har opnået bred opbakning fra medlemsstaterne, og der kan nævnes følgende:

- Reglerne om henholdsvis nationale biavlprogrammer, klassificering af slagtekroppe, samt de sektorer, hvortil der kan udstedes import- og eksportlicenser blev genindsat i forslaget.
- Reglen om klassificering, prisrapportering og referencepris i oksekødssektoren relateres til alders- og ikke et vægtekriterium
- Anvendelsen af artikel 43, stk. 3
- Reglerne om kontraktforhold i mejerisektoren, som vedtaget i mælkepakken, blev indsat i forslaget
- Der blev gennemført tekstmæssige forenklinger af regelsættet omkring eksportrestitutioner.
- Artiklen om foranstaltninger vedrørende dyresygdomme og manglende forbrugertillid som følge af risici for folke-, dyre- og plantesundheden” blev udvidet til at gælde yderligere sektorer (blandt andet hestekød).

Under dansk formandskab fremsattes ligeledes ændringsforslag om, at det skal være frivilligt for medlemsstaterne at anerkende producentorganisationer (PO), sammenslutning af producentorganisationer (SPO), erhvervsorganisationer (EO) og interprofessionelle organisationer (IPO), dog fastholdes den obligatoriske anerkendelse i de sektorer, hvor der allerede i dag er obligatorisk anerkendelse (for eksempel i frugt- og grøntsektoren).

Enkelte emner i forslaget om markedsordningen drøftes i forbindelse med forhandlingerne om den flerårige finansielle ramme for 2014-2020. Det forventes, at der i udkast til konklusioner til Det Europæiske Råd den 22.-23. november 2012 lægges op til, at krisereserven finansieres ved at tilbageholde en del af den direkte støtte, der så efterfølgende kan udbetales, hvis krisereserven ikke anvendes i løbet af året.

Det cypriotiske formandskab forventes på rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 28.-29. november 2012 at forsøge at opnå tilslutning til en delvis generel indstilling på alle landbrugsreformforslagene.

### **Udtalelser**

Europa-Parlamentets udtalelse foreligger endnu ikke. Forslaget er blevet henvist til behandling i Europa-Parlamentets Udvalg for Landbrug og Udvikling af Landdistrikter, der er ledende udvalg. Ordførerens udkast til betænkning og ændringsforslag vil blive behandlet i Europa-Parlamentets Landbrugsudvalg i de kommende måneder.

Landbrugsudvalget forventes at stemme om en revideret betænkning den 23.-24. januar 2013. Den reviderede betænkning forventes herefter at blive forelagt Europa-Parlamentets plenarforsamling i marts 2013.

Derudover er Udvalget for Udvikling, Udvalget for Budget, Udvalget for Budgetkontrol, Udvalget for Beskæftigelse og Sociale Anliggender, Udvalget for Miljø, Folkesundhed og Fødevarer og Fødevarer og Fødevarer samt Udvalget for Regionaludvikling blevet udpeget som rådgivende udvalg.

Ordføreren i Landbrugsudvalget har udarbejdet et udkast til betænkning med ændringsforslag til forslaget. De væsentligste ændringer vedrører:

- Anvendelsen af beslutningsproceduren i TEUF artikel 43, stk. 3 skal ikke anvendes til fastsættelse af støttesatser og restitutioner. Ordføreren mener, at den almindelige lovgivningsprocedure skal anvendes her.
- Referencepriserne skal kunne ændres i lyset af, hvordan produktion, produktionsomkostninger og markeder udvikler sig, samt at interventionsperioderne skal udvides. Ydermere mener ordføreren, at flere produkter skal være berettiget til støtte under privat oplagring og at det skal være obligatorisk for Kommissionen at udløse proceduren for privat oplagring. Endvidere skal anvendelse af privat oplagring ligeledes gælde, hvis markedssituation kan påvirke producenteres fortjenstmargin.
- Vinplantningsrettighederne skal fortsætte frem til år 2030 og sukkerkvotesystemet skal fortsætte frem til år 2020. I henhold til den frivillige kontraktmodel, der gælder i Mælkepakken, mener ordføreren, at den skal udbredes til alle sektorer i den fælles markedsordning.
- I tilfælde af alvorlige markedsforstyrrelser, ønsker ordføreren, at Kommissionen kan yde støtte til mælkeproducenter, som frivilligt skærer deres produktion ned med mindst 5 % i en periode på mindst tre måneder, samt at pålægge de mælkeproducenter, der i samme periode øger deres produktion tilsvarende, en afgift.
- Producentorganisationer og brancheorganisationer skal have en styrket rolle, og derfor skal det være obligatorisk for medlemsstaterne at anerkende disse organisationer. Endvidere ønsker ordføreren at slette, at disse organisationer ikke må indtage en dominerende position, da de

mener, det ikke er et problem at have en dominerende position, men problemet er, når denne position misbruges.

- Endvidere mener ordføreren, at TEUF artikel 101, stk. 1 om EU's konkurrenceregler ikke skal anvendes i perioder med alvorlige markedsforstyrrelser. Dette gælder blandt andet aftaler, beslutninger og samordnet praksis vedtaget af producentorganisationer og interprofessionelle organisationer forudsat, at deres aftaler m.m. søger at stabilisere sektoren ved at introducere prisfastsættelse og instrumenter til at kontrollere produktionen. Medlemsstaten skal have vurderet aftalen og den kan højst gælde for et år.
- Endvidere mener ordføreren, at alle sektorer skal være omfattet af den generelle krisebestemmelse, hvormed Kommissionen kan træffe de fornødne foranstaltninger i tilfælde af truende markedsforstyrrelser. Ordføreren ønsker, at Kommissionen regelmæssigt skal afrapportere til Rådet og Europa-Parlamentet om aktiviteterne i det europæiske prisovervågningsværktøj, hvilket blev etableret i 2009, og at Kommissionen udarbejder en række rapporter blandt andet om handelsnormer, om sukkersektoren og om anvendelse af konkurrencereglerne.

### **Konsekvenser**

I EU's budget er der i perioden 2014-2020 afsat 16,8 mia. € ca. svarende til ca. 126 mia. kr. (faste 2011-priser) til udgifter i forbindelse med markedsordningen for landbrugsprodukter. Opretholdes denne andel, indebærer det, at Danmark for perioden 2014-2020 vil skulle bidrage med ca. 336 mio. € (ca. 2,5 mia. kr.) til EU's markedsordning for landbrugsprodukter.

Det bemærkes i øvrigt, at der udover udgifterne i markedsordningen afsættes 500 mio. € om året (ca. 3,8 mia. kr.) til en særlig krisereserve udenfor landbrugsbudgettet. Endvidere udvides Den Europæiske Globaliseringsfond til også at omfatte landmænd, ligesom visse udgifter til markedspolitikken, der i perioden 2007-2013 blev finansieret under budgetkategori 2, overflyttes til henholdsvis budgetkategori 1 (intern fødevarerhjælp til socialt udsatte) samt budgetkategori 3 (veterinærfonden). Endelig vil markedsordningen for fiskeriprodukter fremover være indeholdt i hav- og fiskerifonden under budgetkategori 2.

Budgetniveauet for markedsordningen drøftes i forbindelse med forhandlingerne om den flerårige finansielle ramme for 2014-2020. Det forventes, at der i udkast til konklusioner til Det Europæiske Råd den 22.-23. november 2012 lægges op til en reduktion af budgettet for søjle I (direkte støtte og markedsordningen) med ca. 4,7 % i perioden. Der lægges endvidere op til, at der i perioden tilbageholdes i alt 2,8 mia. € af den direkte støtte til krisereserven.

Forslaget forventes at gøre det lettere at gennemføre krisetiltag i tilfælde af kriser i visse sektorer. Derudover forventes det, at afskaffelsen af sukkerkvoterne kan medføre mindre lettelser i det administrative arbejde. Det forventes, at forslaget om en obligatorisk anerkendelse af producentorganisationer, sammenslutninger af disse og interprofessionelle organisationer kan medføre øgede administrative omkostninger, blandt andet på grund af anerkendelsesprocedurer og kontroller. Endvidere forventes forslaget om, at medlemsstaterne skal udarbejde en national strategi i støtteordningen for skolemælk, at medføre øgede administrative konsekvenser, dog i mindre grad.



## Høring

Sagen har været i høring i § 2-udvalget (landbrug).

Landbrug & Fødevarer påpegede på møde i § 2-udvalget (landbrug) den 5. oktober 2011, at man generelt bør fastholde markedsorienteringen af landbrugspolitikken forudsat, at der er et sikkerhedsnet. Endvidere bør der lægges vægt på, at privat oplagring af smør forbliver obligatorisk. Hvad angår intervention, bør der ses nærmere på kvalitetskravene til blød hvede. Det er vigtigt at fastholde markedsordningen som et sikkerhedsnet frem for at inkludere krisestyringsinstrumenter og forsikringsordninger i landdistriktsforordningen.

Endvidere bør definitionen af slagtekroppe ikke indskrænke muligheden for at yde eksportrestitutioner. Muligheden for at få anerkendt producentorganisationer anses umiddelbart for positiv, men det blev understreget, at det ikke må underminere de allerede eksisterende andelsselskaber.

Ved efterfølgende skriftlig høring i § 2-udvalget (landbrug) er der indkommet følgende bemærkninger:

Landbrug & Fødevarer støtter Kommissionens indsats for en fortsat markedsorientering af de nuværende markedsordninger. Det er centralt at eventuelle ændringer af de nuværende markedsordninger sker på en måde, så virksomhedernes konkurrenceevne ikke forringes. Det indebærer blandt andet fælles faste regler, så renationalisering af landbrugsstøtten undgås, hvilket kan føre til konkurrenceforvridning mellem medlemsstaterne.

Landbrug & Fødevarer lægger stor vægt på, at der sikres et reelt effektivt sikkerhedsnet for de produkter, der allerede er omfattet af eksisterende markedsinstrumenter. I en tid med stigende udsving i både råvare- og fødevarepriserne bør et af pejlemærkerne for EU's markedspolitik være at reducere den stigende volatilitet på markederne, der hverken er til gavn for producenter eller forbrugere. Endelig bør tilpasningerne ske med en skelen til reformprocesserne i de lande, Danmark normalt sammenligner sig med, herunder USA, Canada og Oceanien, så der ikke skabes konkurrenceforvridninger.

Landbrug & Fødevarer har følgende specifikke bemærkninger til forslaget:

### *Privat oplagring*

Landbrug & Fødevarer mener, at muligheden for støtte til privat oplagring bør opretholdes og eventuelt udvides og er derfor ikke enig i Kommissionens forslag om at ordningen for privat oplagring af smør ikke længere skal være obligatorisk. Forslaget vil have uheldige konsekvenser, da den eksisterende ordning forebygger voldsomme prisudsving i detailhandelsprisen for smør i takt med sæsonvariationen i mælkeproduktion i Europa og dermed dæmper volatiliteten i prisdannelsen for mælk. Landbrug & Fødevarer anser det således ikke for hensigtsmæssigt, at beslutningen om oplagring skal være genstand for en årligt politisk drøftelse.

### *Intervention*

Landbrug & Fødevarer støtter en videreførelse af interventionsinstrumentet, der i dag er reduceret til at tage højde for ekstreme situationer, idet interventionsprisen er sænket til et niveau, der gør systematisk salg til intervention urentabel. Intervention til fast pris er endvidere mængdemæssigt stærkt

begrænset og i stigende grad afløst af licitationsordninger, hvor prisen fastsættes fra gang til gang afhængig af verdensmarkedet. Denne udvikling støtter Landbrug & Fødevarer.

I lyset af de senere års meget store prisudsving på foder mener Landbrug & Fødevarer, at der bør ses nærmere på interventionskvalitetskravene på blød hvede. Det danske klima og de skrappe danske gødningskriterier betyder, at dansk kornproduktion primært udgøres af foderhvede (godt 50 % af den samlede kornproduktion), som ikke lever op til EU's kvalitetsbestemmelser for salg til intervention. Der er således et hul i EU's sikkerhedsnet. Danmark vil i højere grad end andre lande blive påvirket af en situation, hvor priserne enten stiger eller falder markant. For at bevare fokus på markedsorienteringen og intervention som et kriseinstrument foreslår Landbrug & Fødevarer, at der etableres en licitationsordning for foderhvede (i lighed med den, der eksisterer for byg).

### *Producentorganisationer*

Landbrug & Fødevarer er positiv overfor, at man på EU-plan styrker landmændenes position i fødevarerekæden gennem lempeligere krav for producentorganisationer. Det er dog en forudsætning, at frivillighed er et bærende element, således at der ikke stilles bindende krav til organiseringen af primærproducenter. Landbrug & Fødevarer støtter derfor ikke obligatorisk anerkendelse af producentorganisationer samt udvidelse af regler for ikke-medlemmer. I Danmark er størstedelen af landbrugssektoren organiseret i andelsselskaber. Derfor lægger Landbrug & Fødevarer særlig stor vægt på, at der ikke må indføres regler, der medfører ændringer i andelsstrukturen. Landbrug & Fødevarer ser gerne en undtagelse om, at reglerne for producentorganisationer ikke er gældende for andelsselskaber. Endvidere understreger Landbrug & Fødevarer, at centrale bestemmelser fra mælkepakken omkring kollektiv prisforhandlingsret ikke bør mainstreames ind i regler for producentorganisationer.

### *Interprofessionelle organisationer (IPO)*

Landbrug & Fødevarer har været for en markedsorientering af landbrugssektoren og er overordnet set imod reguleringstiltag på EU-plan, der omfatter interprofessionelle organisationer. Kommissionen foreslår, at medlemsstaterne skal anerkende interprofessionelle organisationer i alle landbrugssektorer. IPO'ernes virke er med begrænsninger, så det ikke er muligt at lave konkurrenceforvridende tiltag som eksklusive prisaftaler.

Upåagtet, at det er indskrevet, at interprofessionelle organisationer ikke må have konkurrenceforvridende aktiviteter, så vil det være muligt for interprofessionelle organisationer at koordinere afsætningen af produkter mellem primær-, forarbejdnings- og detailledet gennem forskning og markedsstudier. Interprofessionelle organisationer i oliven-, olivenolie- og tobakssektoren kan som hidtil koncentrere og koordinere udbuddet og afsætningen for medlemmerne.

Landbrug & Fødevarer er stærkt bekymret over tiltag rettet mod afsætningskoordineringen mellem primær-, forarbejdnings- og detailledet. Sådanne tiltag kan blive konkurrenceforvridende overfor udenlandske produkter, som prøver at komme ind på det nationale marked, hvor IPO'erne har deres virke.

Kommissionen foreslår, at reglerne for IPO'er i en række tilfælde vil kunne gøres bindende for ikke-medlemmer. Landbrug & Fødevarer må i den sammenhæng ligeledes afvise, at IPO'er får mulighed for at udbrede deres virke til ikke-medlemmer, da det vil være i strid med et frit, dereguleret marked.

IPO'er vil i Kommissionens forslag også kunne bidrage til at forbedre medlemmernes kendskab til markedet og gennemsigtigheden af produktionen gennem markedsundersøgelser (regionalt/nationalt) og statistisk materiale om priser, mængder og kontraktlængder. Det vil ligeledes være muligt for IPO'er at tilvejebringe information og forskning, som er nødvendige for at rationalisere, forbedre og tilpasse produktionen med sigte på at imødekomme forbrugerens forventning til fødevarerets kvalitet, herunder produkter med oprindelsesmærkning. Landbrug & Fødevarer bemærker, at der er meget uklart, hvor omfattende IPO'ens virke er, og at det er meget vigtigt, at fortroligheden af virksomhedernes interne virke og det indre marked respekteres.

#### *Ekstraordinære markedsforanstaltninger*

Landbrug & Fødevarer støtter stærkt op om, at de eksisterende bestemmelser vedrørende ekstraordinære markedsforanstaltninger i tilfælde af dyresygdomme og manglende forbrugertillid bevares. Landbrug & Fødevarer støtter ligeledes Kommissionens forslag om at udvide anvendelsesområdet til alle sektorer, der er omfattet af den fælles markedsordning i tilfælde af manglende forbrugertillid.

#### *Etablering af en krisefond*

Kommissionen foreslår etablering af en "krisereserve" til landbruget på 3,9 mia. € for perioden 2014-2020, som skal målrettes pludselige kriser i specifikke sektorer som følge af "markedskriser", tørke, fødevarerkrise mv. Landbrug & Fødevarer bemærker, at der bør være klare og ensartede retningslinjer for hvilke faktorer, begivenheder m.m., der kan udløse midler fra krisefonden. Ligesom det er afgørende, at eventuelle udbetalinger fra krisefonden ikke medfører forvrejning af konkurrencevilkårene mellem producenter i flere medlemsstater. Endelig lægger Landbrug & Fødevarer stor vægt på, at etablering af en krisefond ikke sker på bekostning af de eksisterende veterinære fonde.

#### *Ophævelse af kvotesystemet for mælk*

Landbrug & Fødevarer bakker op om en ophævelse af kvotesystemet for mælk. Det er endvidere væsentligt, at den bløde overgang til tiden efter kvotesystemet forbedres, da der i EU er enkelte medlemsstater, der hvert år ifalder superafgift, til trods for at indvejningen konsekvent ligger 5 til 6 % under EU's samlede mælkekvote.

#### *Støtte til produktion af kasein og foder*

Landbrug & Fødevarer accepterer Kommissionens forslag om at afskaffe muligheden for at yde støtte til skummetmælk eller skummetmælkspulver, der anvendes til kasein eller kaseinat eller anvendes i kalvefoder.

#### *Skolefrugt*

Landbrug & Fødevarer støtter alle bestræbelser på at give børn sunde kostvaner og er positive overfor Kommissionens forslag om at øge støtten til skolefrugtordningen fra 90 mio. € pr. skoleår til 150 mio. € pr. skoleår samt at øge EU-medfinansiering fra 50 % til 75 %.

#### *Definition af voksent kvæg*

Landbrug & Fødevarer kan støtte Kommissionens forslag om at definere voksent kvæg som dyr, der er 8 måneder. Landbrug & Fødevarer bemærker dog, at definitionen af voksent kvæg ikke må ændres til værende ældre end 8 måneder, da det i så fald kan komme til at udelukke en stor del af den danske produktion fra en række markedsforanstaltninger. Landbrug & Fødevarer støtter forslaget om, at

klassificeringen af blandt andet okse- og kalvekød fremover udelukkende bliver et kommissionsanliggende, da det er en foranstaltning af mere teknisk karakter. Imidlertid finder Landbrug & Fødevarer, at det bør fremgå af Europa-Parlamentets og Rådets forordning, at klassificeringsordningen og prisrapporteringen for okse- og kalvekød skal omfatte ”voksente kvæg”.

#### *Ophævelse af kvotesystemet for sukker*

Landbrug & Fødevarer mener, at sukkerkvotesystemet, herunder minimumspris for kvotesukkerroer, bør bevares til 2020 som fremført af Europa-Parlamentet. EU's sukkerordning har netop gennemgået en omfattende reform, og Landbrug & Fødevarer mener derfor, at der er behov for en længere omstillingsperiode forud for en fjernelse af kvoterne. Landbrug & Fødevarer støtter stærkt, at vilkårene for opkøb af sukkerroer fortsat baseres på brancheaftaler mellem avlere og virksomhederne. Landbrug & Fødevarer er på dette punkt bekymrede for, hvilke konsekvenser Kommissionens øgede beføjelser på området vil medføre og ønsker mere klarhed herom.

#### *Eksportrestitutioner*

Afslutningsvist kan det nævnes, at udfasning af EU's eksportrestitutioner i relation til en global handelsaftale i WTO-regi ikke er nævnt i Kommissionens reformforslag. Landbrug & Fødevarer understreger dog, at man støtter en udfasning af eksportrestitutionerne i forbindelse med indgåelse af en global handelsaftale i WTO, således at der er sikkerhed for, at de øvrige WTO-medlemmer ligeledes udfaser tilsvarende instrumenter. Udfasning af eksportrestitutioner bør bruges strategisk i en forhandlingssituation.

På møde i § 2-udvalget (landbrug) den 14. november 2012 henholdt Landbrug & Fødevarer sig generelt til de tidligere afgivne høringssvar, og påpegede behovet for at fastholde støtte til privat oplagring af smør. Landbrug & Fødevarer var generelt bekymret for tiltag i forhold til producentorganisationer og fravigelse fra konkurrencelovgivningen. Landbrug & Fødevarer var særligt bekymret for nye tiltag i forlængelse af afskaffelsen af mælkekvotesystemet.

Økologisk Landsforening gør opmærksom på, at der er behov for at foretage en principiel justering i den nuværende fusionsmarkedsordning. Under etablering af producentorganisationer og udarbejdelse af driftsprogrammer er det væsentligt, at der skelnes mellem økologiske og ikke-økologiske produkter. Aktuelt er der identificeret et problem med producentorganisationerne for frugtavlere i Danmark. Økologiske frugtavlere, der er medlem af en producentorganisation, som via deres driftsprogram kan yde tilskud til etablering af frugttræer, kan ikke modtage tilskud til etablering af økologiske frugttræer fra den etableringstilskudsordning, Danmark tilbyder økologiske frugtavlere, uanset at de økologiske producenter fraskriver sig retten til at kunne søge etableringstilskud fra PO'ens driftsprogram, eller at medlemmerne af PO'en vedtager, at PO'ens driftsprogram ikke giver mulighed for at kunne yde etableringstilskud til økologiske producenter. Det skyldes, at fusionsmarkedsordningen og gennemførelsesbestemmelser hertil ikke skelner mellem økologisk og ikke-økologiske produkter/planter. Det er et problem, idet vi i Danmark i øvrigt anbefaler, at producenterne er medlem af en PO, da det på andre måder er en fordel for producenterne, hvis vi skal professionalisere denne produktion. I det beskrevne tilfælde betyder det, at de danske økologiske frugtavlere, er meget ringere stillet end de producenter, der ikke er medlem af en PO, idet etableringstilskuddet fra økologiordningen er meget højere, end det tilskud som producenterne kan få fra PO'ens driftsprogram.

Økologisk Landsforening mener principielt ikke, det er korrekt at definere 8 måneder gamle kreaturer som voksne dyr. I det omfang, at det har utilsigtede konsekvenser på forskellige markedsordninger, må der foretages en konsekvensrettelse på EU-niveau. Biologisk er det ikke korrekt at anse 8 måneder gamle kreaturer for voksne. Foreningen har konstateret, at der i EU sammenhænge anvendes forskellige aldersdefinitioner på voksne kreaturer. Således er der forskel på definitionen i forbindelse med kalvebeskyttelsesdirektivet, handyrpræmien og mærkning af kød. I regi af økologireglerne er der ikke en fælles definition på, hvornår dyrene anses for voksne. Økologisk Landsforening så gerne i sammenhæng med økologireglerne, at dyrene defineres som voksne fra de er 12 måneder, da det vil have den konsekvens, at alle økologiske kreaturer har været på græs, hvis de har været fyldt 4 måneder i den periode, der anses for at høre til græsningsperioden. Det skyldes, at økologireglerne giver mulighed for at slutfede voksne dyr på stald, dog max 3 måneder, og perioden må ikke overstige 1/5 af dyrets levetid. Hvis dyrene defineres som voksne, fra de er 8 eller 9 måneder, så vil der være et vist antal økologiske dyr, der aldrig har været på græs, når de slagtes. Det er meget uheldigt. Mejerierne og landbrugets organisationer har derfor indført en fælles brancheregulering, der forhindrer dette, men producenterne ville undgå udgiften til ekstra kontrol af denne brancheregulering, hvis den danske definition var 12 måneder. Dette ville blive tilfældet, hvis der kom en fælles EU definition af voksne dyr.

Forslaget er sendt i fornyet høring forud for rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 24.-25. september 2012:

Økologisk Landsforening tilføjer til sit tidligere fremsendte høringssvar, at foreningen ser det som inkonsekvent, at økologikontrollen, i sammenhæng med landdistriktspolitikken, anses for at være egnet til at skelne mellem økologisk og ikke-økologisk, mens det i forbindelse med fusionsmarkedsordningen ikke anses for at være muligt at skelne mellem økologisk og ikke-økologisk.

Concord Danmark mener overordnet, at samtlige af EU's eksportrestitutioner bør udfases som led i reformen af EU's landbrugspolitik. Concord Danmark fremhæver, at selvom eksportrestitutionerne i dag udgør en meget mindre del af EU's samlede landbrugsstøtte end tidligere, har de tilbageværende subsidier fortsat en meget negativ påvirkning på udviklingslandene og disses muligheder for at opbygge egne landbrugssektorer. Concord Danmark tilføjer, at eksportrestitutionerne, der i perioder med prisfald fungerer som "sikkerhedsnet", gør landmændene i stand til at opretholde kunstigt høje eksportniveauer i forhold til den aktuelle situation på verdensmarkedet og kan medføre pludselige importstigninger i sårbare udviklingslande. Concord Danmark bemærker, at dette skaber et ustabil investerings- og produktionsklima i udviklingslandene, hvilket eksempelvis blev tydeligt i 2009, hvor Kommissionen blandt andet anvendte eksportrestitutioner som reaktion på markedskrisen i mælkeproduktsektoren. Concord Danmark opfordrer derfor til, at Danmark arbejder for, at der sættes en klar dato for udfasning af eksportrestitutionerne i EU's fremtidige landbrugspolitik efter 2013. Concord Danmark fremhæver, at et sådant forslag om at udfase eksportrestitutioner fra 2016 allerede foreligger blandt de ændringsforslag, som Europa-Parlamentet i øjeblikket forhandler internt, forud for de endelige forhandlinger mellem Europa-Parlamentet og Rådet.

### **Regeringens foreløbige generelle holdning**

Regeringen vil arbejde for at reducere landbrugsstøtten i EU på en måde, der gavner forskning, innovation og markedsadgangen for udviklingslandene, forbedrer miljøet og modvirker klimaforandringer.

ger. Regeringen vil desuden arbejde for, at medlemsstaternes muligheder for at vælge at bruge en større del af landbrugsstøtten til formål som natur, miljø og økologi styrkes. Endelig lægger regeringen vægt på, at drøftelserne om Kommissionens reformforslag ikke foregriber forhandlingerne om EU's flerårige finansielle ramme.

Regeringen arbejder for en øget markedsorientering og liberalisering samt forenkling af den fælles landbrugspolitik. Endvidere mener regeringen, at markedsinstrumenter bør anvendes som et sikkerhedsnet under markedet, og at eventuelle nye instrumenter ikke må begrænse det indre markeds funktion eller den frie konkurrence. Endelig bør de samlede udgifter til markedsforanstaltninger, herunder midler, der måtte afsættes til krisestyring eller andre foranstaltninger uden for landbrugsbudgettet (i den flerårige finansielle ramme), reduceres væsentligt.

### **Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Medlemsstaternes holdninger – som de er kommet til udtryk på rådsmøder i perioden oktober 2011 til oktober 2012 – til Kommissionens forslag om en ny fælles markedsordning, er på adskillige områder delte.

Der er generelt bred støtte til særlige krisetiltag, idet en række medlemsstater dog ønsker flere tiltag, herunder blandt andet en højere EU-medfinansieringssats, højere interventionspriser, udvidelse af anvendelsesområdet for privat oplagring og salgsfremmeinitiativer. Nogle medlemsstater har understreget, at krisetiltag burde afgrænses nøje, ligesom der er skepsis over for den særlige krisereserve uden for landbrugsbudgettet samt over for eksportrestitutioner.

Der er også bred støtte til formandskabsteksten, som medfører, at ordningen ved svigtende forbrugertillid dækker alle landbrugsprodukter. En lang række medlemsstater finder, at den generelle krisestemmelse også bør omfatte de få udestående sektorer, ligesom få mener, at der skal være en højere EU-finansiering ved dyresygdomme og svigtende forbrugertillid. Nogle medlemsstater har pointeret, at der er behov for en klar definition af krise, mens andre har lagt mere vægt på muligheden for hurtig indgriben.

De vinproducerende medlemsstater hilste beslutningen om nedsættelse af en high level gruppe for vin velkommen med henvisning til behovet for en forlængelse af forbuddet mod nyplantninger. Mange medlemsstater ønsker endvidere sukkerkvoteregimet forlænget, mens enkelte medlemsstater tilsvarende ønsker mælkekvoteregimet opretholdt.

Der har endvidere været en diskussion af markedsinstrumenter og referencepriser. En mindre gruppe medlemsstater har fremhævet behovet for en begrænsning af markedsinstrumenterne til reelle krisetiltag og har afvist en opjustering af referenceprissystemet. En stor gruppe medlemsstater har modsat talt for behovet for en opjustering af referenceprissystemet med henblik på at sikre, at markedsinstrumenterne udgør et effektivt sikkerhedsnet. I relation til markedsinstrumenterne er der generel opbakning til Kommissionens forslag, men flere medlemsstater har understreget behovet for en mere fleksibel og enkel anvendelse af markedsinstrumenterne – gerne via en automatisk iværksættelse af instrumenterne.

Det har flere gange været drøftet, hvorvidt der skal være obligatorisk eller frivillig anerkendelse af producentorganisationer og brancheorganisationer – herunder både under dansk og senest under cyprisk formandskab. En større gruppe medlemsstater støtter op om frivillig anerkendelse af disse organisationer og foretrækker dermed status quo og støtter derfor det danske formandskabs ændringsforslag, mens en mindre gruppe medlemsstater bakker op om Kommissionens forslag til obligatorisk anerkendelse. Endvidere har der været en drøftelse af, hvorvidt disse organisationer ikke bør indtage en dominerende stilling på markedet eller ikke bør misbruge denne dominerende stilling. De fleste delegationer støtter i den henseende Kommissionens forslag og mener ikke, at organisationerne bør indtage en dominerende stilling.

### **Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Forslaget har været forelagt Folketingets Europaudvalg den 17. oktober 2012 forud for rådsmødet landbrug og fiskeri den 22.-23. oktober 2012, jf. samlenotat oversendt den 9. oktober 2012.

Forslaget har været forelagt Folketingets Europaudvalg den 21. september 2012 forud for rådsmødet landbrug og fiskeri den 24.-25. september 2012, jf. samlenotat oversendt den 13. september 2012.

Forslaget har skriftligt været forelagt Folketinget Europaudvalg den 11. juli 2012 forud for rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 16. juli 2012, jf. samlenotat oversendt den 5. juli 2012.

Forslaget har været forelagt Folketinget Europaudvalg den 8. juni 2012 forud for rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 18. juni 2012, jf. samlenotat oversendt den 31. maj 2012.

Forslaget om den fælles markedsordning har været forelagt Folketingets Europaudvalg den 20. januar 2012 forud for rådsmøde (landbrug og fiskeri) den 23. januar 2012, jf. samlenotat oversendt den 11. januar 2012.

Udkast til forslag om den fælles markedsordning og forslag om brugen af artikel 43. stk. 3 har været forelagt Folketingets Europaudvalg den 14. oktober 2011 forud for rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 20.-21. oktober 2011, jf. samlenotat oversendt den 6. oktober 2011.

Der er oversendt grundnotat om forslaget til Folketingets Europaudvalg den 8. november 2011.

Notaterne er ligeledes fremsendt til Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.

---

## **4. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om støtte til udvikling af landdistrikterne fra Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (ELFUL) KOM (2011) 627 og KOM(2012) 553**

---

*Revideret genoptryk af samlenotat oversendt til Folketingets Europaudvalg den 12. september 2012.  
Ændringer er markeret i marginen.*

### **Resumé**

*Kommissionen har den 12. oktober 2011 fremlagt forslag til forordning om støtte til udvikling af landdistrikterne for perioden 2014-2020. De væsentligste nyskabelser er en mere målrettet styring af*

støtteindsatsen fra Kommissionens side i forhold til fælles mål og milepæle, fokus på målsætningerne om fremme af landbrugets konkurrenceevne og bæredygtighed i overensstemmelse med Europa 2020-strategien, bedre koordinering af indsatsen mellem EU's fonde (strukturfondene, landdistriktsfonden og fiskerifonden), mere fokus på fremme af innovation, et nyt netværk for det Europæiske Innovations Partnerskab for landbrugsproduktivitet og bæredygtighed, nyt grønt element under søjle I, som medfører behov for yderligere koordinering af natur- og miljøindsatsen mellem de to søjler samt bedre målretning af betalingerne til områder med naturbetingede begrænsninger, også kaldet LFA (Less Favoured Areas). Derudover er der bedre støttemuligheder til samarbejdsprojekter for nye produkter og processer, til små landbrugsbedrifter, til etablering af korte forsyningskæder, til unge landbrugere og små virksomheder. Endvidere indeholder forslaget nye muligheder for at yde støtte til etablering af producentorganisationer i landbrug og skovbrug og for støtte til risikostyring i landbruget. Forslaget kan indebære en mindre omfordeling af ELFUL-midler mellem medlemsstater for perioden 2014-2020 i forhold til perioden 2007-2013. Endelig foreslås der en EU-medfinansieringssats på 50 % (85 % for mindre udviklede regioner), som kan øges for visse projekter. Kommissionen har fremlagt et revideret forslag, som tager højde for Kroatiens tiltrædelse til EU, der er planlagt til den 1. juli 2013. Det cypriotiske formandskab forventes på rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 28.-29. november 2012 at forsøge at opnå tilslutning til en delvis generel indstilling på alle landbrugsreformforslagene.

### **Baggrund**

Kommissionen har ved KOM (2011) 627 af 12. oktober 2011 fremsat forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om støtte til udvikling af landdistrikterne fra Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (ELFUL). Forslaget er modtaget i en dansk sprogudgave den 18. oktober 2011. Kommissionen har på baggrund af Kroatiens optagelse i EU fremsat et teknisk opdateret forslag ved KOM (2012) 553 af 25. september 2012. Det reviderede forslag er modtaget i dansk sprogudgave den 1. oktober 2012.

Forslaget er fremsat med hjemmel i TEUF artikel 42 og 43, og kan vedtages af Rådet og Europa-Parlamentet i henhold til den almindelige lovgivningsprocedure.

Forslaget forventes sat på dagsordenen for rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 28.-29. november 2012 med henblik på delvis generel indstilling.

### **Nærhedsprincippet**

Forslaget er led i gennemførelsen af den fælles landbrugspolitik, hvorfor nærhedsprincippet er tilgodeset.

### **Formål og indhold**

Forslaget følger linjerne fra Kommissionens meddelelse KOM (2010) 672 af 18. november 2010 om reformkursen for den fælles landbrugspolitik på vej mod 2020. Heraf fremgik det, at den fremtidige fælles landbrugspolitik skal understøtte et bæredygtigt landbrug, som tager hensyn til klimaforandringer og miljø samt understøtter den gensidige solidaritet mellem medlemsstaterne.



### *Rammer for den fremtidige landdistriktspolitik*

Forslaget vedrører de fælles rammebetingelser for betaling af søjle II støtte til udvikling af landdistrikterne med medfinansiering fra ELFUL. Forslaget søger at optimere landdistriktspolitikken i forhold til Europa 2020-strategien for intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst. Det nuværende aksesystem i programmet med minimumstildeling af ELFUL midler pr. akse videreføres ikke. Dog fastholdes et krav om, at minimum 5 % skal afsættes til LEADER-metoden. LEADER-metoden er en bottom-up tilgang til udvikling af landområder, som sigter imod en samfundsstyret lokaludvikling og samarbejde mellem lokale aktionsgrupper (LAG'er).

Målsætningerne for landdistriktspolitikken er fortsat

- 1) landbrugets konkurrenceevne,
- 2) bæredygtig forvaltning af naturressourcer og klimatiltag
- 3) en balanceret territorial udvikling af landdistrikterne

Der opstilles seks såkaldte EU-prioriteter for landdistriktsudvikling, hvorigennem programaktiviteterne skal bidrage til opfyldelse af Europa 2020-strategien. Disse prioriteter er

- 1) fremme af vidensoverførsel og innovation inden for landbrug, skovbrug og landdistrikter,
- 2) styrkelse af konkurrenceevnen for alle typer landbrug og forøgelse af bedrifternes levedygtighed,
- 3) fremme af fødevarekædens organisation og risikostyring i landbruget,
- 4) genopretning, bevarelse og forbedring af økosystemer, som er afhængige af landbruget og skovbruget,
- 5) fremme af ressourceeffektivitet og støtte til overgangen til en klimaresistent lavemissionsøkonomi i landbrugs-, fødevare- og skovbrugssektoren, og
- 6) fremme af social integration, fattigdomsbekæmpelse og økonomisk udvikling i landdistrikterne.

Disse prioriteter skal også bidrage til tværgående målsætninger om at fremme innovation og dæmpe klimaforandringer og tilpasse produktionen herefter. De seks prioriteter vil være obligatoriske i alle programmer. Medlemsstaterne kan dog undlade at forfølge en prioritet, hvis dette kan begrundes som led i den nationale strategi for opfyldelse af målene.

### *Samordning mellem EU's fonde*

Der stilles krav om større grad af samarbejde imellem EU's fonde (den Europæiske Fond for Regionaludvikling, Den Europæiske Socialfond, Samhørighedsfonden, den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne og den Europæiske Hav- og Fiskerifond). Forslaget skal således ses i sammenhæng med Kommissionens forslag til forordning om generelle rammebestemmelser for de fem fonde, KOM (2011) 615. Et fælles strategisk rammedokument suppleret af nationale partnerskabskontrakter, milepæle og en resultatreserve skal fastlægge fælles målsætninger for de nationale indsatser under alle fem fonde, herunder landdistriktsindsatsen. Med forslaget indføres endvidere fælles regler om finansiel styring, overvågning og kontrol, støtteberettigede udgifter, brug af nye finansielle instrumenter og teknisk bistand. De fælles regler skal føre til mere synergi og større gennemslagskraft fondene imellem. Samtidigt indføres regler for LEADER-indsatsen, som gennemføres via lokale aktionsgrupper under Landdistriktsprogrammet.

### *Innovation og samarbejde*

Innovation har fået en fremskudt placering. Der lægges generelt op til en større grad af samarbejde om innovation. Der åbnes for en højere ELFUL-medfinansiering til aktiviteter, som vedrører innovation (vidensoverførsel, information og samarbejdsprojekter), ligesom der bliver mulighed for højere tilskudssatser til projekter under det Europæiske Innovations Partnerskab (EIP). Den hidtidige mulighed for støtte til fremme af samarbejde om udvikling af nye produkter og processer i landbruget udbygges med nye støttemuligheder og med en mulighed for kombination med støtte under andre EU fonde. Der åbnes herunder for støtte til samarbejdsudgifter i pilotprojekter og støtte til individuelle aktører, hvis projektet vedrører udvikling af nye produkter og processer. Der åbnes for støtte til samarbejde mellem små og mellemstore virksomheder om produktion af produkter, der ikke er omfattet af Traktatens bilag I, når blot inputtet i produktionen er omfattet heraf.

### *Sammenhæng mellem landbrugspolitikens søjle I og II*

Der indføres blandt andet en vis grad af budgetfleksibilitet mellem søjlerne, hvormed medlemsstaterne i starten af budgetperioden kan vælge at overføre op til 10 % af den direkte støtte under søjle I til anvendelse under søjle II. Anvendelse af midler, der overføres fra søjle I til søjle II, vil kræve national medfinansiering af en tilsvarende størrelse. Denne overførsel påvirker ikke de private investorers egenfinansiering i forbindelse med projekter under søjle II. Nye regler for krydsoverensstemmelse og nye grønne betingelser for at modtage den direkte landbrugsstøtte indebærer ny basis for betalingerne under søjle II, hvor der i betalinger til miljøvenlige jordbrugsforanstaltninger (MVJ-ordningerne) og indsatser til implementering af vandrammedirektivet kun kan betales for tiltag, der går ud over den såkaldte baseline. Baseline består af krydsoverensstemmelseskravene, grønningskravene i søjle I, kravene i gødnings- og pesticidlovgivningen samt nationale lovkrav. Støtte til økologi og obligatoriske krav i Natura 2000 påvirkes ikke af de foreslåede krav til grønning.

Støtteprogrammer under den fælles markedsordning under søjle I vil skulle samordnes med samme type støtte under søjle II, herunder til oprettelse af producentorganisationer i landbrug og skovbrug. Støtte til fastholdelse af landbrug i områder med naturbetingede begrænsninger (LFA) vil med forslaget både kunne ydes under søjle I og II. Desuden foreslås det, at Kommissionen skal kunne fastlægge en række supplerende definitioner og støttebestemmelser ved anvendelse af delegerede retsakter.

### *Områder med naturbetingede begrænsninger (LFA)*

Muligheden for at yde støtte til fastholdelse af landbrug i områder med ulemper for landbrug videreføres fra den nuværende forordning. De tre former for udpegninger er bevaret:

- 1) bjergområder med en betydelig begrænsning af muligheder for anvendelse af jorden og en betydelig stigning i produktionsomkostningerne som følge af højde og/eller hældning på terrænet,
- 2) andre områder end bjergområder med betydelige naturbetingede begrænsninger, og
- 3) andre områder med særlige begrænsninger, hvor arealforvaltningen bør fortsættes for at bevare eller forbedre miljøet, bevare landskabet og opretholde turistpotentialiet i området eller for at beskytte kysten.

Udpegningen af støtteberettigede arealer i områder med betydelige naturbetingede begrænsninger for landbruget (under punkt 2) skal som noget nyt fastlægges ud fra et af otte biofysiske kriterier defineret i forordningen. Betalingerne kan dermed ikke målrettes efter sociale eller landbrugsøkonomiske parametre.

#### *Udvidet støtte til små landbrugsbedrifter, unge landbrugere og små virksomheder*

Forslaget indebærer bedre muligheder for støtte til unge landbrugere, små landbrugsbedrifter og små og mellemstore virksomheder i landdistrikterne. De bedre støttemuligheder omfatter støtte til opstart af virksomhed, uddannelse og rådgivning. Endvidere kan der indføres underprogrammer, for eksempel for unge landbrugere, for små bedrifter, for bjergområder og for korte forsyningskæder. Underprogrammerne for små landbrugsbedrifter og korte forsyningskæder kan i begrundede tilfælde indebære 10 % højere støttesatser. Underprogrammer for unge landmænd og for fastholdelse af landbrug i bjergområder kan omfatte 20 % højere støttesatser til investeringsudgifter. Den højere støttesats kan også tildeles unge landmænd og bjergområderne uden et egentligt underprogram. Underprogrammer kan omfatte andre områder end de i forordningen nævnte, men sådanne underprogrammer vil ikke medføre mulighed for forhøjede støttesatser.

#### *Nye foranstaltninger*

Der er indført mulighed for at yde støtte til etablering af producentorganisationer i landbrug og skovbrug. Støtten ydes som en fast sats pr. år i 5 år og skal samordnes med støtten til producentorganisationer under søjle I. Endvidere indføres mulighed for at yde støtte til risikostyring i landbruget (indkomststabilisering). Dette kan komplementere risikostyringsværktøjerne under markedsordningen. Risikostyringsinstrumenter vedrører støtte til forsikring imod tab af landbrugsafkast som følge af sygdomme eller klimatiske hændelser, støtte til etablering af fællesforsikringsfonde og en kompensationsordning for generelt tab af landbrugsindkomst i et givet år. Endvidere indføres en særlig artikel for økologisk landbrug og artiklen vedrørende miljøvenligt landbrug ændres til miljø- og klimavenligt landbrug.

Hjemlen til økologisk landbrug indebærer ikke bedre støttemuligheder for økologerne end støttemulighederne under hjemlen for miljø- og klimavenligt landbrug i øvrigt. Under artiklerne for miljø- og klimavenligt landbrug åbnes der for støtte til et varierende antal hektar fra år til år, hvis de pågældende forpligtelser i øvrigt ikke gælder for faste parceller. Der kan fortsat ydes støtte til dyrevelfærdstiltag, der er mere vidtgående end de relevante obligatoriske normer, i form af årlige betalinger pr. husdyr eller hektar. Det er uklart, hvorvidt der kan gives investeringsstøtte til dyrevelfærdstiltag, da dyrevelfærd ikke er en del af de seks fællesskabsprioriteter.

#### *Udgåede foranstaltninger*

Den nuværende mulighed for at yde støtte til opfyldelse af EU-lovgivning indenfor miljøbeskyttelse, folkesundhed, dyre- og plantesundhed samt dyrevelfærd bortfalder. Endvidere ophører muligheden for at yde støtte til investeringer, som foretages for at opfylde fællesskabsnormer i en overgangsperiode på 36 måneder fra normen bliver obligatorisk for landbrugsbedriften (period of grace). Ligeledes bortfalder hjemmel for betaling af pension til landmænd, som ophører førtidigt og videregiver landbrugsjorden. Ligeledes bortfalder muligheden for at støtte informations- og markedsføringstiltag for landbrugs- og fødevarerprodukter, herunder økologi. Endelig bemærkes det, at der i ordningen for

støtte til etablering af skov på landbrugsjord ikke længere kan ydes kompensation til lodsejeren for tabt landbrugsindkomst, og at staten kan ikke længere være støttemodtager.

#### *Forenkling af forvaltningen*

Forslaget lægger kun i ringe grad op til forenklinger. I modsætning hertil er det forventningen, at de nye regler for fælles strategisk styring, partnerskabsaftale med Kommissionen, netværksdannelser for innovation, todeling af miljø- og naturindsatsen mellem søjle I og søjle II i den fælles landbrugspolitik, udvidede baselinekrav for arealstøtten, kontrol, overvågning og evaluering vil kræve et øget forbrug af administrative ressourcer.

#### *Finansielle bestemmelser*

Der lægges op til, at Kommissionen skal fastsætte de årlige beløb, der er til rådighed for hver enkelt medlemsstat, under hensyntagen til a) objektive kriterier relateret til EU-målsætningerne for landdistriktspolitikken og b) tidligere udnyttelse (det vil sige den hidtidige budgetfordeling). 0,25 % af budgettet afsættes til Kommissionen til teknisk bistand, og det vil som hidtil være muligt for medlemsstaterne at anvende 4 % til teknisk bistand.

Der vil som hovedregel blive fastlagt én EU-medfinansieringssats gældende for alle foranstaltninger på maksimalt 50 %, dog maksimalt 85 % for mindre udviklede regioner. Tidligere har miljøforanstaltninger kunnet EU-medfinansieres med 55-75 %. Der foreslås en række undtagelser hertil, herunder at ELFUL kan medfinansiere med op til 80 % til projekter vedrørende formidling af viden og information, vedrørende etablering af producentsammenslutninger, samarbejdsprojekter om udvikling af nye produkter i fødevarekæden og LEADER. Der vil desuden være op til 100 % EU-finansiering for projekter med et væsentligt bidrag til innovation i landbruget, der skal finansieres af midler overført fra søjle I fra anvendelsen af støtteløfter. Der er lagt op til, at medfinansieringssatser forhandles som led i forhandlingerne om EU's flerårige finansielle rammer.

#### *Støttesatser*

Kommissionens forslag ændrer ikke meget på de maksimalt tilladte støttesatser i forhold til den nuværende landdistriktsforordning. Det er fortsat en hovedregel, at projektiltag skal medfinansieres af støttemodtager. Den normale, maksimale investeringsstøttesats er 40 % i udviklede regioner som Danmark. Dog kan den maksimale støtteprocent for investeringer i landbrug forhøjes med 20 %, såfremt disse vedrører unge landbrugeres etablering, hvis der er tale om kollektive investeringer og integrerede projekter, hvis der er tale om projekter i udpegede områder med naturbetingede begrænsninger (ANC), eller hvis der er tale om projekter indenfor det Europæiske Innovations Partnerskab.

#### *Kommissionens reviderede forslag*

Den 25. september 2012 fremlagde Kommissionen et revideret forslag, der tager højde for Kroatiens indtrædelse i EU. Det reviderede forslag vedrører dels specifikke overgangsbestemmelser for ydelse af midlertidige supplerende nationale betalinger samt betingelser for LEADER. Derudover får Kommissionen beføjelser til at vedtage delegerede retsakter i forbindelse med Kroatiens overgang til støtteordninger til udvikling af landdistrikter.

#### *Formandskabets ændringsforslag*

Under det danske formandskab blev der udarbejdet reviderede tekstforslag, der indeholder forslag

til ændringer på størstedelen af Kommissionens oprindelige tekst. Tekstforslag har gennemgående sigtet på at skabe større forenkling og fleksibilitet i forordningens anvendelse. Teksten er generelt blevet støttet af de øvrige medlemsstater.

Af de vigtigste ændringer kan nævnes:

- Det er tydeliggjort, at aktiviteter i såvel fødevarer-, non-food- og skovbrugssektoren skal bidrage til opnåelsen af de overordnede mål for støtten til udvikling af landdistrikterne
- Dyrevelfærd og fødevarerproduktion er tilføjet som EU-prioriteter for udvikling af landdistrikterne
- Kravene til tematiske delprogrammer er forenklet, ligesom bæredygtigt landbrug er tilføjet som mulig indsats
- Kravene til indholdet (og reglerne for godkendelse og ændring) af programmerne for udvikling af landbruget er gjort mere fleksible og forenklede
- Kravene til forhåndsgodkendelse (ex-ante konditionaliteter) og sammenhængen til forhåndsbetinger i forslaget til forordning om fælles rammebetingelser for støtte under struktur-, fiskeri- og landdistriktsfondene er væsentligt forenklede, således at kun betingelser med direkte relevans for forordningens mål og prioriteter indgår.

Det danske formandskab genindførte med i sit kompromisforslag fra juni 2012 muligheden for at støtte informations- og markedsføringstiltag for landbrugs- og fødevarerprodukter af en særlig kvalitet, samt muligheden for at offentlige myndigheder kan være støttemodtagere under skovordningerne.

Hertil kommer en række ændringer til forordningens støttebestemmelser, der ligeledes primært sigter på administrativ forenkling og fleksibilitet, samt at der gives bedre mulighed for at støtte tiltag rettet mod natur, miljø og klima, herunder mulighed for engangskompensation ved visse permanente miljøprojekter. Ydermere er der fremsat en række ændringer med henblik på at forbedre støttemulighederne for blandt andet vidensoverførsel og informationsaktioner, rådgivning, investeringer, bedrifts- og erhvervsudvikling, udvikling og fornyelse af landdistrikterne samt netværksaktiviteter.

Det cypriotiske formandskab har valgt at fastholde det danske kompromistekstforslag med en række justeringer og tilføjelser. Det gælder blandt andet bestemmelserne om støtte til risikostyring i landbruget, betingelser for støtte til investeringer på landbrugsbedrifter, herunder investeringer i kunstvandingsanlæg, og forslag om genindførelse af en overgangsperiode for investeringsstøtte til opfyldelse af fællesskabsnormer (period of grace).

En række emner i landdistriktsforslaget drøftes i forbindelse med forhandlingerne om den flerårige finansielle ramme for 2014-2020. Det gælder blandt andet spørgsmålene om EU medfinansiering, fordelingen af landdistriktsmidler mellem medlemsstaterne samt muligheden for at overføre midler mellem søjle I og søjle II. Det forventes, at der i udkast til konklusioner til Det Europæiske Råd den 22.-23. november 2012 lægges op til følgende EU medfinansiering under landdistriktsfonden:

- 100 % ved overførsel fra søjle I til søjle II
- 75 % for miljø- og klimatiltag
- 75 % for de Ægæiske Øer og regionerne i EU's yderste periferi
- 75 % for regioner, hvor BNP er under 25 % af gennemsnittet i EU-25
- 60 % for andre overgangsregioner end den ovennævnte

- 50 % for andre regioner og tiltag

Derudover lægges der op til, at der kan overføres 15 % fra søjle I til søjle II eller 15 % fra søjle II til søjle I. Overførelsen fra søjle I til søjle II bliver ikke ledsaget af krav om national medfinansiering. Der er endnu ikke fremlagt udkast til fordeling af landdistriktsmidlerne mellem medlemsstaterne.

Det cypriotiske formandskab forventes på rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 28.-29. november 2012 at forsøge at opnå tilslutning til en delvis generel indstilling på alle landbrugsreformforslagene.

### **Udtalelser**

Europa-Parlamentets udtalelse foreligger endnu ikke. Forslaget er blevet henvist til behandling i Europa-Parlamentets Udvalg for Landbrug og Udvikling af Landdistrikter, der er ledende udvalg. Ordførerens udkast til betænkning og ændringsforslag vil sammen med de i alt ca. 2.050 fremsatte ændringsforslag blive behandlet i Europa-Parlamentets Landbrugsudvalg i de kommende måneder.

Landbrugsudvalget forventes at stemme om en revideret betænkning den 23.-24. januar 2013. Den reviderede betænkning forventes herefter at blive forelagt Europa-Parlamentets plenarforsamling i marts 2013.

Derudover er Udvalget for Udvikling, Udvalget for Budget, Udvalget for Budgetkontrol, Udvalget for Beskæftigelse og Sociale Anliggender, Udvalget for Miljø, Folkesundhed og Fødevarer og Fødevaresikkerhed samt Udvalget for Regionaludvikling blevet udpeget som rådgivende udvalg.

Ordføreren i Landbrugsudvalget har udarbejdet et udkast til betænkning med ændringsforslag til forslaget. De væsentligste ændringer vedrører:

- Udskydelse til 2016 af nyudpegning af områder med naturbetingede ulemper (LFA).
- Tilføjelse af konkurrencedygtig skovproduktion til de tre overordnede mål for landdistriktsstøtten,
- Ændring af forslagens betragtning nummer 28 om minimum 25 % budget til programindsats for miljø, så kravet hæves til minimum 30 % og gøres bindende, og således at støtten til områder med naturbetingede ulemper ikke tæller med i kravet.
- Forhøjelse af maksimal EU medfinansiering til 60 % for miljøindsatser og til 100 % for midler overført fra søjle I, hvilket dog betinges af, at midlerne overført frivilligt til søjle II anvendes som støtte til miljøvenlige jordbrugsforanstaltninger.
- Grønningskravene i den direkte støtte fastholdes som baseline for støtten til miljøvenlige jordbrugsforanstaltninger, og betingelserne vil dermed ikke kunne danne grundlag for støtte under begge søjler,
- Fordelingen af ELFUL-midler mellem medlemsstaterne skal vedtages som del af forordningen i den almindelige lovgivningsprocedure i stedet for ved delegeret kompetence til Kommissionen.
- Støttemulighederne til risikostyring udvides, herunder ved at tillade brug af indekssystemer til udmåling af tab.

### **Konsekvenser**

Forslaget til forordning om støtte til udvikling af landdistrikterne for perioden 2014-2020 ventes at have både statsfinansielle, erhvervsøkonomiske, lovgivnings- og administrative konsekvenser samt

konsekvenser for udmøntningen af EU's budget, for miljøet og beskyttelsesniveauet. Kommissionen lægger op til, at der i alt anvendes 92 mia. € svarende til 693 mia. kr. (i faste 2011-priser) på landdistriktspolitikken over perioden 2014-2020. Under forudsætning af, at Danmark fortsat betaler 2 % af EU's udgifter, vil Danmarks betalinger til landdistriktspolitikken udgøre i alt ca. 1,83 mia. € svarende til ca. 13,76 mia. kr. over perioden 2014-2020.

Budgetniveauet for landdistriktspolitikken drøftes i forbindelse med forhandlingerne om den flerårige finansielle ramme for 2014-2020. Det forventes, at der i udkast til konklusioner til Det Europæiske Råd den 22.-23. november 2012 lægges op til en reduktion af budgettet for søjle II (landdistriktspolitikken) med ca. 9,0 % i perioden.

Hertil kommer de statsfinansielle konsekvenser som følge af kravet om national medfinansiering af det danske landdistriktsprogram. De præcise udgifter hertil kan først opgøres, når den danske budgetandel er kendt.

Det forventes endvidere, at de nye regler for fælles strategisk styring, partnerskabsaftale med Kommissionen, netværksdannelser for innovation, todeling af miljø- og naturindsatsen mellem søjle I og søjle II i den fælles landbrugspolitik, udvidede baselinekrav for arealstøtten, kontrol, overvågning og evaluering vil kræve et øget forbrug af administrative ressourcer.

## **Høring**

Sagen har været i høring i § 2-udvalget (landbrug).

Landbrug & Fødevarer påpegede på møde i § 2-udvalget (landbrug) den 5. oktober 2011, at den økonomiske balance mellem aktiviteterne i landdistriktsprogrammet er vigtig. Blandt andet blev balancen mellem de aktiviteter, der tilgodeser produktivitet, og de, der tilgodeser miljø og natur, fremhævet. Ydermere blev det nævnt, at gennemførelse af miljøtiltag skal gøres mere økonomisk rationelt for den enkelte landmand, således at der var et incitament til at deltage i miljøordningerne. Endvidere bør det være muligt at yde engangsbetalinger, såfremt der sker permanente indskrænkninger af råderetten af hensyn til miljø og natur.

Ved efterfølgende skriftlig høring i § 2-udvalget (landbrug) er der indkommet følgende bemærkninger:

Landbrug & Fødevarer har en række ønsker til den nye forordning om landdistriktsudvikling, som man finder afgørende for, at EU's landdistriktsmidler bedst muligt kan understøtte erhvervet i at nå målsætninger på natur- og miljøområdet.

### *Engangskompensation*

Landbrug & Fødevarer mener, at det skal være muligt for medlemsstaterne at yde engangskompensation ved varige ordninger. Muligheden for engangskompensation er relevant både ved frivillige miljø- og klimavenlige foranstaltninger og ved obligatoriske indgreb i forbindelse med implementering af Natura 2000- og Vandrammedirektiverne. Det er afgørende, at der kan gives engangskompensation, hvis landdistriktsmidlerne skal bruges til at sikre varige naturområder og miljøindsatser.

### *Incitamentsbetaling*

Der er ikke åbnet op for muligheden for at yde incitamentstilskud. Dog er der mulighed for at medregne transaktionsomkostninger (omkostninger knyttet til en forpligtelse, men ikke direkte knyttet til dens gennemførelse). Transaktionsomkostninger kan ifølge forslaget maksimalt udgøre 20 % ved individuelle projekter og 30 % ved kollektive projekter. Landbrug & Fødevarer foreslår at det bliver muligt, at kompensation for transaktionsomkostninger kan udgøre en større del af tilskuddet, da der eksempelvis ved afgræsningsprojekter kan være væsentlige omkostninger, der ikke er direkte relateret til gennemførelse af en forpligtelse. Det er afgørende, at landmanden får dækket de reelle udgifter, han har.

### *Naturpleje*

Der er fra flere kanter et øget fokus på, at landdistriktsmidlerne skal bruges til naturpleje. Hvis det skal lykkes, er der ifølge Landbrug & Fødevarer brug for bedre overensstemmelse mellem betingelserne for at modtage tilskud til naturpleje under landdistriktsprogrammet og hensynet til natur og biodiversitet. Forslaget til ny landdistriktsforordning indeholder stort set de samme muligheder for at yde tilskud som de nuværende. Det er i høj grad brug for en større fleksibilitet for medlemsstaterne, som skal have større frihed til at anvende landdistriktsmidlerne til naturpleje, herunder ikke mindst fastsættelse af tilskudssatser og kontrol af, om betingelser for tilskud overholdes. Samtidig er det afgørende, at der bliver bedre overensstemmelse mellem betingelser for enkeltbetaling og tilskud fra landdistriktsprogrammet. Herunder ikke mindst mere retfærdige og proportionale sanktioner.

### *Tilskud til eget arbejde*

Landbrug & Fødevarer ønsker, at landdistriktsprogrammet skal understøtte naturpleje som en driftsform. Det betyder blandt andet, at det skal være muligt at yde 100 % tilskud til eget arbejde (for eksempel ved opsætning af hegn, rydning etc.). Samtidig er der brug for retningslinjer for, hvordan landdistriktsmidlerne kan anvendes til naturpleje, herunder hvor grænsen går mellem miljø- og klimavenligt landbrug og naturpleje (hvor ekstensivt kan driften være og fortsat være landbrug). I forslaget fremgår ligesom i den gældende landdistriktsforordning, at miljøvenlige landbrugsforanstaltninger skal foregå på landbrugsarealer. Det skal sikres, at landmænd kan foretage naturpleje på alle relevante arealer.

### *Støtte til planlægning og etablering af biogasanlæg og tilhørende investeringer*

Landbrug & Fødevarer fremhæver, at biogasanlæg er et særdeles effektivt redskab til sikring af samfundets fremtidige uafhængighed af fossile ressourcer samt sikring af den fremtidige fødevarerproduktion gennem recirkulering af næringsstoffer fra sidestrømme og affaldsprodukter fra samfundet. Biogasanlæggene producerer energi og gødning ud fra primært husdyrgødning og affald samt afgrøder, herunder specielt biomasse fra pleje af naturarealer, beskyttelsesbrømmer langs følsomme vandmiljøarealer og biomasse fra økologiske grøngødningsarealer. Landbrug & Fødevarer finder, at landdistriktsprogrammet skal være med til at udvikle biogasområdet. I den nuværende forordning er der en række forhindringer, der skal fjernes. Det drejer sig især om den skelnen, der er mellem produktion af biogas til eget brug på bedriften og produktion med henblik på salg.

### *Omfordeling af midler fra landdistriktpuljen ELFUL mellem medlemsstaterne*

Ved fordelingen af landdistriktpuljen for den igangværende periode blev Danmark tildelt 0,3 % af ELFUL (når vi tæller modulation med modtager vi 0,6 % af midlerne). Denne fordeling afspejler



langt fra, at Danmark har en af Europas mest effektive landbrugs- og fødevarerproduktioner med fortsat behov for udvikling af en produktion, der foregår under hensyntagen til natur, miljø og dyrevelfærd. Danmark står for produktionen af 2,6 % EU's samlede landbrugsproduktion – det alene er i stærk kontrast til at vi kun modtager 0,3 % af landdistriktsmidlerne.

Landbrug & Fødevarer understreger, at den danske landbrugs- og fødevarersektor rummer store muligheder for at bidrage til, at målene i Europa 2020 strategien nås. Landdistriktspolitikken spiller en vigtig rolle for, at erhvervet kan være en del af løsningen, og den kommende landdistriktsforordning skal give gode muligheder for en et konkurrencedygtigt erhverv i fortsat udvikling.

En række forhold, der gør sig gældende for det danske landbrugs- og fødevarerhverv begrundes, hvorfor der er behov for et fyldigt landdistriktsprogram med tilstrækkelige midler til at nå målsætninger relateret til erhvervet.

#### *Fælles strategisk ramme for EU's fonde*

Landbrug & Fødevarer mener, at det er naturligt, at indsatser gennem EU's fonde søges koordineret, men det må ikke resultere i et tungt administrativt set-up. Det fremgår af forslaget, at den fælles strategiske ramme vil bidrage til reducerede administrative omkostninger og gøre det mere enkelt både for forvaltningsmyndigheden og for ansøger. Landbrug & Fødevarer finder det afgørende for fondenes succes, at denne hensigt aktualiseres.

#### *Prioriteter for landdistriktsudvikling, artikel 5*

Af de 6 opstillede prioriteter omhandler nr. 2 erhvervets konkurrenceevne. Her er nævnt, at der skal være fokus på landbrug med behov for omstrukturering, landbrug med lille markedsorientering, landbrug i særlige sektorer og landbrug med behov for differentiering. Endelig er nævnt facilitering af generationsskifte. Landbrug & Fødevarer mener, at det skal fremgå tydeligere, at det er en prioritet at styrke konkurrenceevnen for alle landbrug, også de mest udviklede og effektive. Fortsat udvikling også af de landbrug, der klarer sig godt nu er en forudsætning, hvis EU fortsat skal være konkurrencedygtig i forhold til tredjelande.

#### *Markedsføring og informationsaktiviteter*

Det er væsentligt, at den eksisterende mulighed for at yde tilskud til markedsførings- og informationsaktiviteter fortsættes. I forslaget ser det ud som om, den er reduceret til markedsføring i forbindelse med lokal afsætning, kort forsyningskæde og styrkelse af økonomien i lokalområder. Landbrug & Fødevarer mener, at den eksisterende mulighed for at støtte markedsførings- og informationsaktiviteter knyttet op på kvalitetsmærkeordningen bør overføres til den nye forordning. Muligheden er ikke mindst vigtig for at fremme afsætningen af økologiske produkter og er dermed vigtig for at bidrage til en afsætningsstyret udvidelse af den økologiske produktion.

#### *Artikel 18 Investeringsstøtte*

Landbrug & Fødevarer finder det positivt, at der kan ydes tilskud til projekter, hvor slutproduktet ikke er omfattet af Traktatens bilag I. Landbrug & Fødevarer påpeger, at støtten ikke skal begrænses til mindre virksomheder, da store virksomheder ofte er vigtige ”drivere” for udviklingen og derfor ikke bør udelukkes fra at modtage støtte.

### *Artikel 22 Tematiske underprogrammer*

Landbrug & Fødevarer mener, at medlemsstaterne bør gives større fleksibilitet til at lave tematiske underprogrammer for andre områder end de, der er nævnt i artiklen. Hvis medlemsstaten identificerer et område, hvor der er særligt behov for en indsats, skal det være muligt at lave et særligt program med mulighed for forhøjede støttesatser, når det kan godtgøres, at indsatsen er vigtig for at nå målsætningerne for landdistriktspolitikken og de opstillede prioriteter.

### *Artikel 23 Skovrejsning og etablering af skovområder*

Under den nuværende forordning er det muligt at yde kompensation for tabt landbrugsindkomst. Denne mulighed er ikke videreført i forslaget til ny forordning. Landbrug & Fødevarer mener, at det også i den nye programperiode skal være muligt at kompensere landmænd for tabt landbrugsindkomst i forbindelse med skovrejsning.

### *Artikel 29 Miljø- og klimavenligt landbrug*

Forslaget giver mulighed for, at der kan indgås aftaler af 5 til 7 års varighed og i særlige tilfælde af længere varighed. Efter udløb kan der indgås 1-årige forlængelser. Kompensation kan udgøre udgifter og tabt indkomst, samt hvor det er nødvendigt transaktionsomkostninger, der maksimalt må udgøre 20 %, dog 30 % ved kollektive projekter. Landbrug & Fødevarer mener, at medlemsstaterne skal have større fleksibilitet mht. til aftalernes varighed, ligesom det skal være muligt at tegne længerevarende aftale efter en aftales udløb. Etårige forlængelser, hvor tilbagebetalingskrav føres tilbage til den oprindelige tilsagnsperiode, skal undgås.

For så vidt angår landbrug-miljø-klimaordninger, finder Landbrug & Fødevarer det helt afgørende, at tilskuddet dækker landmandens reelle udgifter. Ofte vil en del af udgifterne ikke være direkte relateret til den konkrete aktivitet og dermed høre under transaktionsomkostninger. Disse kan nemt udgøre over 20 % og derfor bør grænsen for, hvor stor en del af tilskuddet, der kan henføres til transaktionsomkostninger, øges væsentligt. Det skal være muligt at yde 100 % tilskud til eget arbejde. Medlemsstaterne skal gives mulighed for at yde engangskompensation, når de vurderer, at der er behov for foranstaltninger af varig karakter.

### *Artikel 30 Økologisk jordbrug*

Ifølge Landbrug & Fødevarer bør det være muligt at fortsætte med 1-årige aftaler på arealerne efter udløbet af den første tilsagnsperiode på 5 år. For at undgå uoverskuelige konsekvenser for eventuelle tilbagebetalingskrav er det vigtigt, at disse efterfølgende aftaler betragtes som nye tilsagnsperioder og ikke som forlængelser af det oprindelige tilsagn. Hvis det ikke er muligt at opnå selvstændige 1-årige tilsagn efter den første 5-årsperiode, finder Landbrug & Fødevarer, at det bør være muligt for landmanden at vælge at indgå en ny længerevarende aftale efter den første periode frem for 1-årige forlængelser.

### *Artikel 31 Natura 2000 og VRD betalinger*

Artiklen bruges ved obligatoriske indgreb som følge af Natura 2000- og Vandrammedirektiverne. Ifølge forslaget ydes betalingerne årligt for at kompensere for påtvungne udgifter og tabt indkomst. Landbrug & Fødevarer mener, at der skal gives mulighed for, at der kan udbetales engangserstatninger, da der i de fleste tilfælde vil være tale om varige begrænsninger. De maksimale beløb anført i Bilag 1 vurderes at være utilstrækkelige, og de bør derfor forhøjes.

### *Artikel 34 Dyrevelfærd*

Ifølge forslaget skal der indgås 1-årige fornybare aftaler. Landbrug & Fødevarer mener, at det bør være muligt at indgå længerevarende aftaler, idet dyrevelfærdsforanstaltninger i mange tilfælde vil være længerevarende. Medlemsstaterne bør gives fleksibilitet mht. varigheden af aftaler.

### *Artikel 37 Risikostyring*

Landbrug & Fødevarer mener, at der primært bør fokuseres på at opretholde og udvikle et velfungerende sikkerhedsnet inden for EU's markedsforvaltning frem for at indføre nye instrumenter, der sikrer landmanden mod økonomiske samt miljø- og sundhedsmæssige risici. Landbrug & Fødevarer lægger ligeledes vægt på, at introduktion af nye krise- og risikohåndteringsværktøjer ikke ske på bekostning af eksisterende markedsordninger. I relation til forsikringsordninger og gensidige fonde lægger Landbrug & Fødevarer stor vægt på, at der skabes transparente ordninger og ensartet implementeringen i alle lande for at undgå konkurrenceforvridning.

Landbrug & Fødevarer anser "nyskabelsen" om et indkomststabiliserende værktøj som et væsentligt skridt i den forkerte retning i arbejdet for at sikre yderligere markedsorientering af EU's landbrugs politik. Omfanget af generelle indkomstforsikringer bør minimeres, og der bør – såfremt sådanne ordninger finder opbakning - særligt fokuseres på, at der ikke finder "dobbeltkompensation" sted. Afslutningsvist er det centralt at sikre, at et indkomststabiliserende værktøj er fuldt ud foreneligt med reglerne i WTO.

### *Artikel 68 Støtteberettigede udgifter*

Landbrug & Fødevarer finder det positivt, at det er muligt at støtte naturalieydelse (artikel 68, stk. 3). Dog kan der ifølge artikel 59, stk. 1 i Kommissionens forslag til forordning om generelle rammebestemmelser for de fem fonde, KOM (2011) 615, ikke ydes 100 % tilskud til ansøgers bidrag i form af naturalier. Landbrug & Fødevarer mener, det i visse tilfælde bør være muligt at yde 100 % tilskud til ansøgers eget arbejde. Det bør eksempelvis være muligt i forbindelse med natur- og miljøprojekter. Med de gældende regler og også af forslaget til ny forordning kan tilsagnshavers eget arbejde ikke dækkes 100 %. Hvis man skal opnå 100 % dækning af udgifter, skal arbejdet udføres af en entreprenør med forudgående indhentning af tilbud. Dette er væsentligt dyrere og mere administrativt tungt end at betale tilsagnshaver for at udføre arbejdet.

Generelt påpeger Landbrug & Fødevarer, at det danske landdistriktsprogram er en central finansieringskilde til at sikre, at Danmark kan leve op til en række internationale forpligtelser på natur- og miljøområdet. Et vigtigt område i den forbindelse er naturplejeindsatsen. Den mest cost-effektive måde at nå målene på, er ved at gøre naturpleje til en driftsgren på linje med andre mere traditionelle landbrugsdriftsgrene. I den forbindelse er det afgørende, at der kan ydes 100 % tilskud til tilsagnshavers eget arbejde.

### *Investeringer til dyrevelfærd*

Landbrug & Fødevarer påpeger, at det er uklart, om det vil være muligt at yde tilskud til investeringer til forbedring af dyrevelfærd, da dyrevelfærd ikke er en del af de seks fællesskabsprioriteter. Man finder det afgørende, at forbedring af dyrevelfærd kan støttes også ved investeringstilskud, da forbedringer af dyrevelfærd ofte vil kræve investeringer eksempelvis i form af nye staldsystemer eller nyt

inventar. Dyrevelfærd er i stigende grad en konkurrenceparameter, også i konkurrencen med 3. lande, hvor en hastigt stigende global middelklasse vil efterspørge høj kvalitetsprodukter, herunder produkter, der garanterer høj dyrevelfærd.

#### *Dækning af administrative udgifter*

Landbrug & Fødevarer bemærker, at innovation og samarbejde herom har fået en fremskudt plads. I det nuværende landdistriktsprogram 2007-2013 er det ikke muligt at modtage tilskud til de administrative omkostninger under eksempelvis erhvervsudviklingsordningen, som har ophæng i Rådsforordningens artikel 29 om samarbejdsprojekter. For at fremme samarbejdsprojekter yderligere bør det sikres, at den nye forordning rummer mulighed for, at der kan ydes tilskud til de administrative omkostninger.

#### *Samordning af fonde*

Landbrug & Fødevarer finder det vigtigt, at ønsket om samordning af fondene ikke medfører en forringet fleksibilitet for medlemslandene, eksempelvis i forbindelse med omdisponering af midler i de nationale programmer.

#### *Sammenhæng mellem søjle I og søjle II*

Landbrug & Fødevarer bemærker, at de nye grønne betingelser for at modtage direkte landbrugsstøtte indebærer en ny praksis for betalingerne under søjle II, hvor der kun kan betales for tiltag, der går ud over gældende støttebetingelser/krav i søjle I. Landbrug & Fødevarer understreger i den forbindelse, at tiltag der ydes tilskud til i søjle II som eksempelvis tilskud til randzoner og miljø- og klimavenligt landbrug skal kunne tælles med som opfyldelse af kravene i den grønne komponent i søjle I.

På møde i § 2-udvalget (landbrug) den 14. november 2012 henholdt Landbrug & Fødevarer sig generelt til de tidligere afgivne høringssvar, og understregede behovet for, at Danmark fik en større andel af landdistriktsbudgettet. Landbrug & Fødevarer fandt, at det var forkert at genindføre en overgangsperiode for investeringsstøtte til opfyldelse af fællesskabsnormer (period of grace). Landbrug & Fødevarer ønskede at sikre en lavere EU medfinansiering af landdistriktspolitikken, herunder særligt i forhold til midler overført fra søjle I til søjle II samt tiltag i forhold til miljø- og klima.

Økologisk Landsforening ønsker, at den nuværende landbrugsstøtte til produktion gradvis erstattes af betaling for offentlige goder. Man ser ikke nogen grund til, at landbrugserhvervet skal stilles anderledes end det øvrige erhverv for så vidt angår støtte. Der er dog gode grunde til at betale landbruget for at producere offentlige goder, da sikring af de offentlige goders eksistens forudsætter, at de finansieres.

Økologisk Landsforening anser følgende for offentlige goder:

- Et robust dyrkningssystem herunder en frugtbar jord og naturlige reguleringsmekanismer
- Rig natur med god biodiversitet og adgangsmuligheder for folk i landdistrikterne
- Reduceret kvælstoftildeling
- Rent drikkevand og sunde og rene fødevarer
- God dyrevelfærd
- Klimaforbedringer

- Innovation og produktion af højværdiprodukter i landdistrikterne

### *Styrkelse af søjle II*

Økologisk Landsforening finder, at en principiel omprioritering af EU's landbrugspolitik indebærer, at søjle II og altså landdistriktpolitikken skal styrkes væsentligt, hvilket indebærer følgende konkrete tiltag. Den frivillige modulation fra søjle I til søjle II skal hæves og gøres mere fleksibel. I praksis skal medlemslandene have mulighed for at øge midlerne i søjle II, således at de for eksempel kan starte med en 50 % fordeling på søjlerne allerede i år 2014. Midler, der overføres fra søjle I, bør være 100 % EU-finansierede midler. Det skal de fortsat være, når de anvendes i søjle II. Hvis 100 % EU-finansierede midler skal matches af et tilsvarende beløb, når de overføres til søjle II, kan det udgøre en væsentlig barriere for at få den nødvendige overførsel af midler fra søjle I til søjle II, og dermed udgøre en barriere for at understøtte aktiviteter til gavn for miljø, økologi, klima m.m.

Økologisk Landsforening ser en stor risiko for at grønningskomponenter i søjle 1 ikke får en reel effekt, da de skal generaliseres, så de kan anvendes på tværs af alle lande. Økologisk Landsforening mener, at der er større chance for at få en reel effekt af tiltag under søjle II, da disse kan målrettes nationale forhold. Økologisk Landsforening mener derfor, det er vigtigt, at der ikke stilles krav i forbindelse med overflytning af midler fra søjle I til søjle II, der bremser incitamentet. Modulation er en vej til at lave en gradvis reform af EU's landbrugspolitik, der flytter støtte fra produktion til betaling for offentlige goder.

### *Incitamentstillæg for offentlige goder*

Økologisk Landsforening mener, at der bør gives mulighed for at lægge et incitamentstillæg oven i støtten. Der er ikke tilstrækkelig incitament til at levere offentlige goder, hvis støtten kun kan dække omkostninger til tiltaget. Landbruget lever af overskuddet, og støtten må derfor nødvendigvis give et vist afkast, når landmanden yder en ekstra indsats for natur, miljø, klima eller økologi. Et incitament på 15-20 % anbefales. Hvis der ikke kan udbetales et incitamentstillæg er det begrænset i hvor høj grad landbruget kan prioritere offentlige goder.

### *Økologi som prioriteret mål i EU's landbrugspolitik*

Økologisk Landsforening finder generelt, at fremme af udvikling af økologisk fødevarerproduktion burde fremgå som et mål 7 i Kommissionens oplæg med prioriterede mål for EU's landdistriktpolitik. Økologisk Landsforening mener fortsat, at det skal være frivilligt at drive sit landbrug økologisk. Men det skal være obligatorisk for medlemsstaterne at udbyde tilskudsordninger til økologi. Det skal blot være op til medlemsstaten at afgøre hvordan, der gives tilskud til at dyrke økologisk, f.eks. om støtten udbydes til tilskud til omlægning og opretholdelse af økologisk drift, information og markedsfremme eller investeringstilskud. Konkret er det foreslået, at medlemsstaterne skal afsætte 10 % af deres programmer under søjle II til at støtte aktiviteter, der fremmer økologisk produktion. Endvidere har Økologisk Landsforening foreslået, at EU skal medfinansiere 80 % af tilskuddet til økologi.

### *Artikel 30 Økologisk jordbrug*

Økologisk Landsforening mener, at det skal være muligt at få økologitilskud i form af 1-årige aftaler efter udløbet af den første tilsagnsperiode på 5 år. De skal endvidere betragtes som nye tilsagnsperioder og ikke som forlængelser af det oprindelige tilsagn, da den nuværende model, hvor der kan ind-

gås 1 års forlængelser kan have store konsekvenser i form af tilbagebetalingskrav og i øvrigt giver en tung administration.

### *Rådgivning*

Økologisk Landsforening anbefaler, at prioriterede områder under tilskudsordninger til rådgivning og vidensoverførsel- og udveksling skal udvides med økologi, omlægning til økologi, produktudvikling i økologien samt rådgivning om reel dyrevelfærd i form af valg af system, pasning og drift. Rådgivningen rettet mod dyrevelfærd skal ikke kun fokusere på fødevarer sikkerhed og forebyggelse af zoonoser. Da rådgivning er et særdeles vigtigt redskab til at fremme en omstilling i landbruget, bør omlægningsrådgivning og produktudvikling kunne modtage medfinansiering under landdistriktsprogrammet. I forbindelse med udarbejdelsen af Økologivisionen fremsendte Økologisk Landsforening, Landbrug & Fødevarer og Danmarks Naturfredningsforening et forslag, der redegør for, hvorledes en kombination af miljø- og naturpolitiske tiltag og omlægning til økologisk drift har potentiale til at få omlagt mange tusinde hektar med stor effekt på de særlige behov i områderne, natur, biodiversitet og drikkevand og klima samtidigt med, at det styrker økologiens markedsmæssige potentiale.

### *Tilskud til informations- og markedsfremme*

Økologisk Landsforening mener, at tilskud til informations- og markedsføringstiltag skal videreføres på det økologiske område. EU afsætter ikke selv eller kun i meget begrænset omfang midler til information om EU's økologilogo. Markedsfremmemidler som i Danmark er blevet anvendt til oplysning og markedsføringsaktiviteter under "Kvalitetsmærkeordning" om økologi og "Ordning til økologifremme", er af meget stor betydning for udvikling af markedet for økologiske fødevarer, og dermed for en markedsdrevet økologisk produktion. Det er en alvorlig begrænsning, hvis der i den fremtidige ordning alene fokuseres på den korte produktionskæde, hvor det handler om at fremme afsætning af lokale produkter.

### *Naturtiltag*

Økologisk Landsforening lægger vægt på, at naturtiltag i tilknytning til dyrkningsarealer skal prioriteres, og der skal være mulighed for krav om offentlig adgang i dyrkningslandskabet via korridorer skabt af naturtiltagene. Det har særlig økologisk værdi og giver en særlig robusthed til dyrkningsystemet at sikre en udbredelse af natur i tilknytning til dyrkningsarealerne. Det kan være arealer som vildtstriber, billebanker, læhegn, solitære træer mv.. De samme tiltag er med til at skabe attraktive landdistrikter for en landdistriktsbefolkning, der ikke selv arbejder i landbruget, idet disse naturelementer kan give adgang til landbrugslandskabet og dermed tilvejebringe en rekreativ værdi i landbrugslandskabet.

Økologisk Landsforening anbefaler, at EU's landbrugspolitik, herunder landdistriktspolitikken, gør det muligt at sammensætte flere enkeltstående tiltag, som tilsammen udløser adgang til støtte. Helt konkret foreslår Økologisk Landsforening, at det skal være muligt at anvende et pointsystem, hvor hvert tiltag udgør et vist antal point. Støtten udløses, når landmanden har valgt en sammensætning af tiltag, der opfylder en fastsat mindstescore. Det gør det muligt at sammensætte en pakke til hvert bedrift, der afspejler behov og muligheder på den pågældende bedrift, og det medfører at tiltag, der hver for sig, uanset at de er vigtige, alligevel er for små til at indgå i en selvstændig tilskudsordning, også kan fremmes via EU's landbrugspolitik. Det kan være tiltag, der skal opfylde kravet om økologiske

fokusområder i søjle I og supplerende tiltag, der kan støttes under søjle II. Der skal gives mulighed for at stille krav om offentlig adgang som forudsætning for at få tilskud.

### *Klimatiltag*

Økologisk Landsforening fremhæver, at klimatiltag skal kunne indarbejdes i støtteordningerne. Det skal være muligt at indrette støtteordningen, hvor der er stillet krav om, at der er udarbejdet en klimaplan og grønt regnskab, og at landbruget er forpligtet på at overholde visse krav til dyrkningspraksis, der skal reducere landbrugsdriftens klimaeffekt og beskytte dyrkningsjordens kvalitet.

### *Model for støtte til offentlige goder inden for natur, miljø og klima*

Økologisk Landsforening foreslår en model for tilskud, der opstiller en række basiskrav for at kunne få et tilskud som f.eks. det, vi i dag kalder miljøbetinget tilskud. Modellen indeholder derudover en mulighed for at forpligte sig på tilvalg. Modellen indeholder også det pointsystem, som er beskrevet ovenfor. Modellen er udarbejdet af Økologisk Landsforening i samarbejde med Landbrug & Fødevarer i juni 2010. Da modellen blev udarbejdet var der lagt op til, at ordningen eventuelt kunne etableres under søjle I. Med udgangspunkt i det oplæg, som Kommissionen nu har præsenteret, mener Økologisk Landsforening, at det er en model, der skal passes ind under søjle II.

### *Dyrevelfærd*

Økologisk Landsforening mener, at dyrevelfærd skal optræde som en EU prioritet for udvikling af landdistrikterne. Økologisk Landsforening finder, at dyrevelfærdstiltag skal kunne støttes i flerårige aftaler. Mange dyrevelfærdstiltag indebærer nye systemer, og det forekommer derfor i bedre overensstemmelse med indsatsen, at ordningen indeholder flerårige aftaler.

Økologisk Landsforening vil gerne afslutte med at påpege, at foreningen ser et stort behov for at foretage ændringer af det oplæg, som Kommissionen har fremlagt, hvis økologi og alle de værdier, som økologi dækker over reelt skal styrkes i kraft af reformen af EU's landbrugspolitik.

### **Regeringens foreløbige generelle holdning**

Regeringen vil arbejde for at reducere landbrugsstøtten i EU på en måde, der gavner forskning, innovation og markedsadgangen for udviklingslandene, forbedrer miljøet og modvirker klimaforandringer. Regeringen lægger endvidere vægt på, at drøftelserne om Kommissionens reformforslag ikke foregriber forhandlingerne om EU's flerårige finansielle ramme.

Regeringen lægger vægt på, at den tilbageværende landbrugsstøtte i langt højere grad bør bidrage til en omkostningseffektiv opfyldelse af EU's mål på natur-, miljø- og klimaområdet. Endvidere vil regeringen arbejde for, at det skal være muligt for en medlemsstat at anvende hele den tildelte landdistriktskonvolut på miljø, klima- og naturforanstaltninger, og at der ikke bør stilles krav om national medfinansiering af landdistriktsstøtte, der har miljø-, klima- eller naturformål.

Overordnet vil regeringen arbejde for bredere og mere fleksible støttemuligheder, således at landdistriktsprogrammet kan understøtte danske indsats for natur, miljø og klima. Landdistriktsprogrammet skal kunne understøtte Danmarks implementering af krav som følge af vandrammedirektivet, Natura 2000-direktiverne samt kommende forpligtelser på klima- og miljøområdet. Regeringen vil

endvidere arbejde for, at det bliver muligt at yde støtte til initiativer, der skal fremme dyrevelfærd og økologi.

Regeringen arbejder for en ændret fordeling af midlerne i søjle II. Regeringen vil ligeledes arbejde for øget fleksibilitet i forbindelse med overførslen af midler mellem søjle I og II, og for at der ikke samlet set på grund af denne overførsel sker en forøgelse af støtten på EU-plan til landbrugssektoren.

Desuden vil regeringen arbejde for, at det i højere grad bliver muligt at anvende landdistriktsmidler til at støtte landbrugssektorens grønne omstilling på områder, der ikke traditionelt har været betragtet som landbrugsproduktion, særligt vedvarende energi.

Regeringen vil arbejde for, at reformen endvidere fører til en reel forenkling af landbrugspolitikken og begrænser de administrative omkostninger.

### **Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Forslaget har løbende været drøftet på rådsmøder siden oktober 2011. Der er generelt opbakning til kompromisteksten, idet der udestår løsninger på enkelte emner af mere politisk karakter.

Mange medlemsstater har efterspurgt Kommissionens forslag til en fordelingsnøgle for landdistriktsmidlerne i EU's flerårige finansielle ramme 2014-2020.

Der har været generel bekymring over udsigten til øgede administrative byrder som følge af samordningen af landdistriktspolitikken med de øvrige strukturfonde under den fælles strategiske ramme.

Mange medlemsstater er imod oprettelsen af en performance-reserve og finder, at den skal fjernes i forhold til landdistriktsfonden.

Flere medlemsstater finder, at landdistriktspolitikken er et vigtigt instrument til at imødegå miljø- og klimaudfordringer, og at dette skal udbygges yderligere. Desuden er flere medlemsstater optaget af bedre at kunne understøtte innovation, bæredygtighed og konkurrencedygtighed via landdistriktspolitikken. Hvad angår samspillet mellem klima- og miljøtiltag i søjle I og søjle II har et flertal af medlemsstaterne udtrykt bekymring over en række elementer i Kommissionens forslag.

Et flertal af medlemsstaterne mener, at grønning-elementerne i søjle I ikke bør være en del af baseline for betalinger i søjle II. Nogle medlemsstater ønsker, at landmænd, der deltager i specifikke MVJ-ordninger, automatisk opfylder grønning-kravene i søjle I. Endelig ønsker nogle medlemsstater, at det bliver muligt at opfylde grønning-kravene ved at overføre midler fra søjle I til søjle II.

Flere medlemsstater kan acceptere, at det fremgår af forslagens betragtninger, at mindst 25 % af landdistriktsmidlerne skulle anvendes til miljø- og klimaformål, mens andre medlemsstater finder, at kravet skal være bindende og stå i forordningsteksten. Flere medlemsstater finder, at man i beregningen skulle inkludere flere elementer, blandt andet Natura2000, skov, investeringer i natur og klima samt vandrammedirektivet.



I forhold til EU-medfinansieringssatserne kan visse medlemsstater støtte Kommissionens forslag med enkelte mindre undtagelser, mens andre medlemsstater ønsker om at hæve den generelle EU-medfinansieringssats på 50 % til op til 75 %. Nogle medlemsstater stiller spørgsmålstejn ved de tiltag, hvortil Kommissionen har foreslået højere medfinansieringssats, og mener, at miljø- og klimatiltag skal prioriteres. Ligeledes finder visse medlemsstater, at risikostyring og transitionsregioner burde have højere medfinansieringssatser. En række medlemsstater ønsker, at overførsler fra søjle I til søjle II bliver 100 % EU-finansierede.

Der er generelt opbakning til formandskabets kompromistekst fra juni 2012 om områder med naturbetingede ulemper (ANC), der introducerede mere fleksibilitet på en række områder. En lang række medlemsstater ønsker mere fleksibilitet. Enkelte medlemsstater kan ikke støtte formandskabets kompromistekst, herunder især Tyskland bakket op af Polen, Østrig og Luxembourg. Disse medlemsstater ønsker endnu engang at udskyde en reform af ordningen med støtte til landbrug i områder med naturbetingede ulemper. Kommissionen fastholder, at der skulle ske en reform af ordningen for landbrug i områder med naturbetingede ulemper.

### **Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Forslaget har været forelagt Folketingets Europaudvalg den 21. september 2012 forud for rådsmødet landbrug og fiskeri den 24.-25. september 2012, jf. samlenotat oversendt den 12. september 2012.

Forslaget har skriftligt været forelagt Folketinget Europaudvalg den 11. juli 2012 forud for rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 16. juli 2012, jf. samlenotat oversendt den 5. juli 2012.

Forslaget har været forelagt Folketinget Europaudvalg den 8. juni 2012 forud for rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 18. juni 2012, jf. samlenotat oversendt den 31. maj 2012.

Forslaget har været forelagt Folketinget Europaudvalg den 11. maj 2012 forud for rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 14.-15. maj 2012, jf. samlenotat oversendt den 3. maj 2012.

Forslaget har været forelagt Folketingets Europaudvalg den 9. december 2011 forud for rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 15.-16. december 2011, jf. samlenotat oversendt den 1. december 2011.

Udkast til forslaget har været forelagt Folketingets Europaudvalg den 14. oktober 2011 forud for rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 20.-21. oktober 2011, jf. samlenotat oversendt den 6. oktober 2011.

Der er oversendt grundnotat om forslaget til Folketingets Europaudvalg den 8. november 2011.

Notaterne er ligeledes fremsendt til Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri og Folketingets Udvalg for Landdistrikter og Øer.

---

5. **Forslag til Rådets forordning om anvendelse af mælkesyre til at reducere mikrobiologisk overfladeforurening på slagtekroppe af kvæg**  
**KOM (2012) 578**

---

*Revideret genoptryk af grundnotat oversendt til Folketingets Europaudvalg den 12. juni 2012. Ændringer er markeret i marginen.*

**Resumé**

*Kommissionen har fremsat forslag til forordning om anvendelse af mælkesyre til at fjerne mikrobiologisk overfladeforurening fra hele, halve og kvarte slagtekroppe af kvæg. Ifølge hygiejneforordningen for animalske fødevarer, forordning (EF) nr. 853/2004, må der ikke anvendes andre stoffer end drikkevand til at fjerne overfladeforurening, medmindre anvendelsen er godkendt i henhold til samme forordning. Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet (EFSA) har efter anmodning fra Kommissionen udarbejdet en rapport om sikkerhed og effektivitet ved denne anvendelse af mælkesyre. Rapporten fastslår, at der ikke er sundhedsmæssige problemer forbundet med anvendelsen. Kommissionens forslag er udarbejdet på baggrund af konklusionerne i Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet (EFSA) rapport og stiller krav til anvendelsesområde og nødvendige forudsætninger for anvendelsen. Det vurderes, at forslaget vil betyde et uændret beskyttelsesniveau i Danmark. Forslaget forventes sat på dagsordenen for det kommende rådsmøde (landbrug og fiskeri) den 28.-29. november 2012 med henblik på vedtagelse.*

**Baggrund**

Kommissionen har ved KOM (2012) 578 af 3. oktober 2012 fremsat forslag til forordning om anvendelse af mælkesyre til at fjerne mikrobiologisk overfladeforurening fra hele, halve og kvarte slagtekroppe af kvæg. Forslaget er oversendt til Rådet den 5. oktober 2012 i en dansk sprogversion.

Forslaget er fremsat med hjemmel i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 853/2004 om særlige hygiejnebestemmelser for animalske fødevarer (herefter hygiejneforordningen).

Forslaget har tidligere været til afstemning på mødet i Den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed (SCoFCAH) den 21. september 2012, hvor der ikke blev opnået kvalificeret flertal for forslaget. Danmark stemte for forslaget. Kommissionen har nu, jævnfør forskriftsproceduren med kontrol, forelagt sagen for Rådet og fremsendt forslaget til Europa-Parlamentet. Rådet udtaler sig med kvalificeret flertal indenfor en frist på 2 måneder. Såfremt Rådet modsætter sig forslaget, vedtages det ikke. Såfremt Rådet påtænker at vedtage forslaget underretter det Europa-Parlamentet, der træffer afgørelse med simpelt flertal indenfor en frist på 4 måneder fra forslaget fremsendelse. Såfremt Europa-Parlamentet modsætter sig forslaget, vedtages det ikke. Kommissionen vedtager forslaget, såfremt hverken Rådet eller Europa-Parlamentet modsætter sig forslaget, eller ikke har udtalt sig indenfor fristen.

Forslaget forventes sat på dagsordenen for det kommende rådsmøde (landbrug og fiskeri) den 28.-29. november 2012 med henblik på vedtagelse.

### **Nærhedsprincippet**

Der er tale om gennemførelsesforanstaltninger til en allerede vedtaget retsakt. Det er derfor regeringens vurdering, at det følger heraf, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

### **Formål og indhold**

Ifølge hygiejneforordningen må fødevarer virksomheder kun anvende godkendte stoffer til at fjerne overfladeforurening på slagtekroppe. Nuværende er kun drikkevand godkendt i hygiejneforordningen til fjernelse af overfladeforurening.

På baggrund af en anmodning fra U.S. Department of Agriculture (USDA) om, at EU accepterer import af oksekød behandlet med mælkesyre, anmodede Kommissionen Den Europæiske Fødevarer sikkerhedsautoritet (EFSA) om at vurdere denne anvendelse. Udover sikkerhed og effekt skulle Den Europæiske Fødevarer sikkerhedsautoritet (EFSA) vurdere risikoen for udvikling af nedsat følsomhed overfor biocider eller antimikrobielle stoffer samt risikoen for miljøet.

Forslaget hænger sammen med det nu vedtagne forslag om åbning af et autonomt toldkontingent for import af oksekød af høj kvalitet, KOM (2011) 384. Vedtagelsen omhandler udvidelse af et autonomt importkontingent til i alt 48.200 tons oksekød af høj kvalitet fra USA og Canada til en importtold på 0 %.

Både KOM (2011) 384 og det foreliggende forslag skal ses i sammenhæng med ”hormonforliget” som en måde til at forbedre handelsforbindelserne mellem EU og henholdsvis USA og Canada.

Den Europæiske Fødevarer sikkerhedsautoritet (EFSA) har den 7. juli 2011 fremlagt sin udtalelse om sikkerhed og effektivitet ved anvendelse af mælkesyre. Den Europæiske Fødevarer sikkerhedsautoritet (EFSA) har vurderet anvendelsen af mælkesyre til fjernelse af overfladeforurening i koncentrationer mellem 2 % og 5 % ved temperaturer op til 55 °C. Den Europæiske Fødevarer sikkerhedsautoritet (EFSA) vurderer, at brugen af mælkesyre til fjernelse af overfladeforurening i de foreslåede mængder vil være uden sundhedsmæssige problemer, såfremt mælkesyren opfylder EU's renhedskriterier for tilsætningsstoffer, det vil sige som fastlagt i Kommissionens direktiv 2008/84/EF. Det vurderes endvidere, at udvikling af enzymatisk resistens og risiko for udvikling af resistens mod antibiotika som følge af mutationer er usandsynlig. Den Europæiske Fødevarer sikkerhedsautoritet (EFSA) vurderede endvidere, at der ikke var behov for en vurdering af miljømæssige konsekvenser, da koncentrationen af mælkesyre umiddelbart før udledning til spildevandsanlæg er ubetydelig.

Mælkesyre forekommer naturligt i en lang række fødevarer. Det er et stof, der dannes af kroppen og som omsættes til kuldioxid og vand. FNs fødevarer- og landbrugsorganisation (FAO), samt FNs Verdenssundhedsorganisation (WHO) har i 1973 vurderet, at det acceptable daglige indtagniveau for laktat, som er et omdannelsesprodukt af mælkesyre, er ubegrænset.

Ved mælkesyrebehandling vurderer Den Europæiske Fødevarer sikkerhedsautoritet (EFSA), at der kan optages mælkesyre i oksekødet i små mængder på 50-190 mg/kg. På den baggrund anses stigningen i

mælkesyreindtag, udover det naturligt forekommende i kødet, ved spising af behandlet oksekød at være ubetydelig.

Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet (EFSA) konkluderer, at mælkesyrebehandling medfører en reduktion af antallet af bakterier på de behandlede slagtekroppe, samt udskæringer. Reduktionerne er signifikante i forhold til ubehandlede eller vandbehandlede slagtekroppe. Generelt er reduktionerne større på slagtekroppe end på udskæringer.

Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet (EFSA) anbefaler i sin udtalelse, at virksomheden, udover at dokumentere mælkesyrekoncentrationen og temperaturen på den anvendte opløsning, også verificerer andre relevante faktorer af betydning for effekten, samt udfører en validering af den antimikrobielle effekt under de specifikke produktionsomstændigheder.

Samlet set vurderer Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet (EFSA), at der ingen sundhedsmæssige betænkeligheder er ved anvendelsen af mælkesyre til fjernelse af overfladeforurening i de foreslåede mængder og under hensyn til de angivne metoder.

Kommissionens forslag er udarbejdet på baggrund af anbefalingerne i Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet (EFSA) udtalelse og stiller krav til anvendelsesområde og nødvendige forudsætninger for anvendelsen. Kommissionens forslag vil optage mælkesyre som et godkendt stof til fjernelse af overfladeforurening i hygiejneforordningen, og vil på den baggrund tillade anvendelsen af mælkesyre på såvel kød fra EU som på importeret kød.

Kommissionens forslag giver mulighed for at anvende mælkesyre i koncentrationer mellem 2 % og 5 % ved temperaturer op til 55 °C. Mælkesyren skal opfylde de kriterier for renhed, som er fastsat i Kommissionens direktiv 2008/84/EF om specifikke renhedskriterier for andre tilsætningsstoffer til levnedsmidler end farvestoffer og sødestoffer, og opløsningen skal ske i drikkevand. Virksomheden skal etablere et styringssystem baseret på principperne for Hazard Analysis and Critical Control Points (HACCP), der sikrer dokumentation af koncentration og temperatur ved brug af mælkesyre som en del af virksomhedens HACCP-baserede egenkontrollsystem.

Forslaget fastsætter, at brugen af mælkesyre til dekontaminering udelukkende kan benyttes på hele, halve og kvarte slagtekroppe. Forslaget omfatter derved ikke udskæringer.

Der er i forslaget ikke fastlagt krav til, hvornår i slagteprocessen mælkesyren må påføres.

Forslaget indeholder desuden krav om, at udtagning af prøver fra slagtekroppe til undersøgelse for overholdelse af de mikrobiologiske kriterier fastsat i mikrobiologiforordningen (EF) nr. 2073/2005 sker før en eventuel mælkesyrebehandling. Det præciseres endvidere i præamblen til forslaget, at behandling med mælkesyre ikke influerer på virksomhedernes pligt til at opfylde kravene i hygiejneforordningerne (EF) 852/2004 og (EF) 853/2004 samt mikrobiologiforordningen (EF) 2073/2005, og at behandlingen ikke på nogen måde må stå i stedet for almindelig god hygiejne.

Fjernelse af overfladeforurening er en proces, der reducerer de sundhedsmæssige risici, som kan være forbundet med fødevarerne (fersk kød), og skal anvendes under forudsætning af, at hygiejnen under hele slagteprocessen opretholdes på et højt niveau.

Dekontaminering med mælkesyre er umiddelbart, ud fra danske forhold med meget lav forekomst af mikrobiologisk forurening, en omkostningstung teknologi, der næppe vil blive udbredt i dansk produktion.

En vedtagelse af forslaget giver imidlertid virksomhederne mulighed for yderligere at reducere den fødevarerikkerhedsmæssige risiko, der kan være forbundet med fersk oksekød. Dette kan for eksempel have betydning ved forekomst af verotoksinproducerende E. coli-bakterier (VTEC) og salmonellabakterier. Der eksisterer ikke på nuværende tidspunkt metoder, der effektivt kan bekæmpe for eksempel VTEC i kvægbesætninger, hvor bakterien er udbredt. God slagtehygiejne er med til at sikre en lav forekomst i det ferske kød. Behandling med mælkesyre vil forøge denne sikkerhed. Det kan få betydning for fødevarerikkerheden af både dansk og udenlandsk kød og kødprodukter.

### **Udtalelser**

Forslaget er oversendt til Europa-Parlamentet, jævnfør kravene til forskriftsproceduren med kontrol. I så fald Rådet ikke modsætter sig forslagens vedtagelse, vil forslaget blive forelagt Europa-Parlamentet til udtalelse. Europa-Parlamentet udtaler sig med simpelt flertal indenfor en frist på 4 måneder fra forslagens fremsendelse. Europa-Parlamentet kan modsætte sig forslaget, med en begrundelse om, at:

- De foreslåede foranstaltninger indebærer en overskridelse af de gennemførelsesbeføjelser, der er fastsat i basisretsakten,
- De foreslåede foranstaltninger ikke er forenelige med basisretsaktens formål eller indhold, eller
- De foreslåede foranstaltninger ikke overholder subsidiaritetsprincippet eller proportionalitetsprincippet.

Såfremt Europa-Parlamentet modsætter sig forslaget, vedtages det ikke.

### **Gældende dansk ret**

Forslaget vil blive vedtaget som en forordning, hvorved reglerne er umiddelbart gældende i Danmark.

### **Konsekvenser**

Forslaget har ikke statsfinansielle eller administrative konsekvenser og vurderes ikke at have øvrige samfundsmæssige eller erhvervsøkonomiske konsekvenser.

Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet (EFSA) vurderer, at brugen af mælkesyre til fjernelse af overfladeforurening i de foreslåede mængder ikke er sundhedsmæssigt betænkeligt.

Fødevarerstyrelsen støtter Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritets (EFSA's) vurdering.

Det vurderes, at forslaget vil betyde et uændret beskyttelsesniveau i Danmark.

## Høring

Forslaget har været i høring på høringsportalen. Der er indkommet følgende bemærkninger:

Forbrugerrådet er som udgangspunkt skeptisk overfor dekontaminering af kød, dels på grund af en eventuel risiko for smagsmæssig og sundhedsmæssig påvirkning, dels fordi mikrobiologiske forureninger skal fjernes ved kilden, og dekontaminering ikke må anvendes til at dække over dårlig hygiejne eller direkte anspore til at slække på hygiejnemæssige foranstaltninger.

Forbrugerrådet anerkender dog anvendelsen af vanddamp og frysning til at reducere overfladeforurening af slagtekroppe, da kødet ikke tilføres stoffer, som kan påvirke det. Denne holdning understøttes ifølge Forbrugerrådet af forbrugerundersøgelser, der viser, at der er stor forbrugermodstand mod dekontaminering, og at denne modstand er større jo mere unaturlig metoden er - her fremhæves særligt klor. Forbrugerrådet anerkender, at mælkesyre ikke har umiddelbare sundhedseffekter og også dannes naturligt på kød, men ser ikke noget behov for denne anvendelse, da andre metoder, for eksempel vanddamp, vil være tilstrækkelige.

Såfremt forslaget vedtages, finder Forbrugerrådet det afgørende, at forordningens betingelser overholdes, og at det dokumenteres, at der ikke er nogen påvirkning af den smagsmæssige eller teknologiske kvalitet, samt at der ikke slækkes på hygiejnemæssige tiltag tidligere i produktionsprocessen.

Dansk Industri er positive overfor Den Europæiske Fødevarsikkerhedsautoritets (EFSA's) evaluering og anbefalinger og har ingen bemærkninger til forslaget.

Landbrug & Fødevarer støtter forslaget. Det er vigtigt for Landbrug & Fødevarer at fastslå, at dekontaminering med mælkesyre er et supplement til og ikke en erstatning for de hygiejniske forholdsregler, der er indført på slagterierne. Selv om slagterierne har indført en række kvalitets- og kontrolmæssige procedurer, er de nødt til at gennemskære huden på dyrene som en del af slagteprocessen, og derfor er det fysisk umuligt at undgå en vis krydskontaminering af slagtekroppen. Der er ganske vist krav om, at slagtedyrene skal være rene, men selv på et synligt rent dyr vil huden være forurenet med et stort antal bakterier. I den forbindelse er det også vigtigt at tænke på, at der skal meget få VTEC-bakterier til at fremkalde sygdom.

I forhold til høringssvaret fra Forbrugerrådet kan det fremhæves, at Den Europæiske Fødevarsikkerhedsautoritet (EFSA) vurderer, at anvendelsen vil være uden sundhedsmæssige problemer. En eventuel smagspåvirkning er ikke behandlet i Den Europæiske Fødevarsikkerhedsautoritets (EFSA's) rapport, men Danish Meat Research Institute (DMRI) oplyser, at den estimerede mængde mælkesyre, som optages af det ferske kød (50-190 mg/kg) er meget lille (op til ca. 0,02 %), sammenlignet med det naturlige indhold i kød (ca. 0,6-0,7 %). Danish Meat Research Institute (DMRI) har i 2004 undersøgt effekten af mælkesyrebehandling på farve, spisekvalitet og mikrobiologi og konkluderer i undersøgelsen, at smagspåvirkningen er ubetydelig.

Derudover kan det bemærkes til høringssvaret fra Forbrugerrådet, at der på nuværende tidspunkt ikke er udviklet dekontaminerende metoder til brug på danske kreaturslagterier. Afskylning med varmt vand, som bruges ved dekontaminering af svineslagtekroppe, kan også anvendes til kreaturer. En ulempe ved denne metode er et meget højt vandforbrug, antageligt mellem ca. 100 og 350 liter pr.

slagtekrop, afhængigt af om en del af vandet genanvendes. Derudover anvender slagterierne et såkaldt vakuumsug med damptilførsel for at fjerne synlig gødningsforurening. Udstyret er håndholdt, og anvendelsen er derfor særdeles arbejdskraftintensiv.

Forslaget er efterfølgende sendt i høring i § 2-udvalget (landbrug) og Det Rådgivende Fødevareudvalgs EU-underudvalg. Der er ikke indkommet bemærkninger.

### **Regeringens foreløbige generelle holdning**

Det er regeringens holdning, at forslag, som øger fødevarsikkerheden i Danmark og EU, skal fremmes.

Danmark er traditionelt fortalende for, at sygdomme, som spredes fra dyr til mennesker via fødevarerne, så vidt muligt skal bekæmpes ved kilden, det vil sige på besætningsniveau. Det er stadig et væsentligt princip for regeringen, men ikke altid tilstrækkeligt eller muligt.

Dekontaminerende behandling af slagtekroppe som supplement til en jord-til-bord-bekæmpelse benyttes allerede i Danmark. Som et led i salmonellahandlingsplanen i svineproduktionen behandles slagtekroppe fra de mest kontaminerede svinebesætninger med 80° C varmt vand umiddelbart efter slagting.

Behandling med mælkesyre eller varmt vand bevirker en reduktion, ikke en elimination, af antallet af bakterier på slagtekroppen, og en god slagtehygiejne er derfor ikke alene et lovgivningskrav men også en forudsætning for de ønskede resultater i form af sikre fødevarer.

De danske erfaringer med dekontaminering af slagtekroppe viser, at det er et effektivt redskab, men at det ikke kan stå alene. Det bør derfor ses som et redskab, der sammen med god slagtehygiejne og andre relevante tiltag i de forskellige produktionsled er med til at sikre en meget høj fødevarsikkerhed. Fra dansk side vurderes det, at det er væsentligt, at virksomhederne validerer effekten af behandlingen i den pågældende produktion, som det også anbefales i Den Europæiske Fødevarsikkerhedsautoritets (EFSA's) udtalelse.

For nogle mikroorganismer findes der ikke på nuværende tidspunkt effektive metoder til bekæmpelse i produktionen. Det gælder for eksempel VTEC-bakterier, som kan medføre meget alvorlige og dødelige infektioner. Forekomsten i fersk kød på det danske marked er lav, men fødevarerborne udbrud med oksekødsprodukter som kilde er set både i Danmark og i vore nabolande.

Mælkesyre er et naturligt forekommende og ufarligt stof, som allerede dannes i kød. Der er ifølge Den Europæiske Fødevarsikkerhedsautoritets (EFSA's) vurdering ingen sundhedsmæssige betænkeligheder forbundet med brug af stoffet inden for de foreslåede rammer.

Regeringen finder, at en accept af den foreslåede form for dekontaminering kan medvirke til at øge beskyttelsesniveauet og lægger vægt på, at forslaget ikke indebærer mulighed for at reducere indsatsen for at sikre hygiejnen i almindelighed.

Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet (EFSA) og Fødevarestyrelsen vurderer, at forslaget er sundhedsmæssigt uproblematisk.

### **Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Forslaget blev behandlet på møde i Den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed (SCoFCAH) den 21. september 2012, hvor der ikke blev opnået kvalificeret flertal for forslaget. På basis af medlemsstaternes tilkendegivelser på mødet, forventes der på rådsmødet fortsat ikke at kunne opnå kvalificeret flertal for eller imod forslaget.

### **Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Der er oversendt grundnotat om sagen til Folketingets Europaudvalg den 12. juni 2012.

Notatet er ligeledes oversendt til Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.

---

## **6. Konsultationer mellem EU og Norge om fiskerimuligheder for 2013**

### **KOM-dokument foreligger ikke**

*Revideret genoptryk af samlenotat oversendt til Folketingets Europaudvalg den 9. oktober 2012.*

*Ændringer er markeret i marginen.*

#### **Resumé**

*Rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 28.-29. november 2012 ligger i år tidsmæssigt i ugen mellem første og anden runde af de årlige konsultationer mellem EU og Norge om fiskerimuligheder for 2013. Drøftelsen i Rådet vil give ministrene mulighed for at komme med input til væsentlige problemstillinger, der tegner sig forud for anden runde.*

#### **Baggrund**

Fiskerisamarbejdet mellem EU og Norge er baseret på en rammeaftale, og parterne har siden 1978 indgået to årlige kvote-aftaler ("protokoller") for fiskeriet på fælles bestande i Nordsøen og i Skagerrak. Der er tale om aftaler, som sikrer en fælles forvaltning af de vigtigste bestande i de to farvande. Derudover sker der en afbalanceret udveksling af kvoter for en række ikke fælles forvaltede eller eksklusive bestande i farvandene vest for de britiske øer, i Nordsøen, ved Grønland samt i Barentshavet.

Første runde af konsultationerne mellem EU og Norge finder sted den 19.- 23. november 2012, mens anden runde er fastsat til den 3.- 7. december 2012.

Sagen forventes sat på dagsordenen for rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 28.- 29. november 2012 med henblik på udveksling af synspunkter.

#### **Nærhedsprincippet**

Der redegøres ikke for nærhedsprincippet, idet konsultationerne er et led i gennemførelsen af den fælles fiskeripolitik.



## Formål og indhold

Aftalerne mellem EU og Norge regulerer forvaltningen af en række vigtige fælles bestande i Nordsøen og Skagerrak, herunder torsk, kuller, sej, hvilling, rødspætte, sild og makrel. EU og Norge fastsætter i fællesskab en samlet TAC (den samlede tilladte fangstmængde) for disse bestande, der fordeles til hver part efter en fast fordelingsnøgle. Der er for torsk, rødspætte, kuller, hvilling, sej, sild og makrel aftalt langsigtede forvaltningsplaner eller fælles forvaltningsprincipper, der løbende tilpasses.

I aftalen udveksler parterne også fiskerimuligheder for en række bestande i Nordsøen så som brisling, havtaske, jomfruhummer, rejer og tobis samt blåhvilling i alle farvande og arktisk torsk, rød fisk, arktisk sej og kuller i Norskehavet og Barentshavet, foruden kvoter i grønlandsk farvand.

Af betydning for fiskeriaftalen er derfor også de multilaterale forhandlinger mellem EU, Norge, Island og Færøerne om forvaltningen af blåhvilling og makrel, samt de multilaterale forhandlinger mellem EU, Norge, Island, Færøerne og Rusland om atlanto-skandisk sild.

Fremdrift i forhandlingerne om makrel må også forventes behandlet under EU-Norge-konsultationerne. For 2010, 2011 og 2012 har det ikke været muligt for de fire parter at nå til enighed om fordelingen af makrelbestanden. I januar 2010 indgik Norge og EU en 10-årig aftale om den relative fordeling af makrel mellem de to parter, og i 2011 og 2012 indgik EU og Norge en bilateral aftale, der fastsatte fiskerimuligheder (TAC) for de to parter i makrelfiskeriet. Igennem en årrække frem til og med 2009 indgik Færøerne en kyststatsaftale med Norge og EU. For 2009 havde Færøerne godt 4,6 % af kvoten, men brød i 2010 med forvaltningsregimet og satte Færøernes kvote på ca. 14,9 % af den TAC, som den videnskabelige rådgivning anbefalede. For 2011 svarede den kvote, som Færøerne egenhændigt havde sat, til ca. 23,2 % af den samlede mængde, som den videnskabelige rådgivning anbefalede. Færøerne har fastsat tilsvarende mængde for fiskeriet i 2012. Island har ikke tidligere været en del af aftaleregimet, men har grundet en større forekomst af makrel i islandsk farvand de seneste år forøget sit fiskeri af makrel meget kraftigt. Således fastsatte Island en kvote i 2012 svarende til ca. 23 % af den kvote, som den videnskabelige rådgivning har anbefalet. Den bilaterale aftale mellem Norge og EU beslægtet 90 % af kvoten. Resultatet er således et markant overfiskeri af makrelbestanden i 2012.

Under kyststatsforhandlingerne for 2013 om blåhvilling, atlanto-skandisk sild og makrel i oktober 2012 var det ikke muligt at nå til enighed på nogen af de 3 arter. Færøerne har meddelt, at man ønsker at opsigte den eksisterende forvaltningsaftale på atlanto-skandisk sild, idet man finder at være berettiget til en højere andel af den samlede kvote. Parterne forventes at genoptage forhandlingerne for blåhvilling og atlanto-skandisk sild ultimo november 2012, mens der ikke er aftalt yderligere møder vedrørende makrel.

Af de fælles forvaltede bestande er særligt torsk, rødspætte, mørksej og sild af betydning for Danmark. Ligeså er fiskeriet efter havtaske, jomfruhummer og ”andre arter” i norsk farvand, hvor Danmark har hovedparten af EU’s kvote.

Der er i fiskeriaftalen mellem EU og Norge forudset en mulig revision af de fælles flerårige forvaltningsplaner for torsk, mørksej og sild inden udgangen af 2012, ligesom EU og Norge med udgangspunkt i Det Internationale Havundersøgelsesråds (ICES) svar på fælles anmodninger for sperling i

Nordsøen og rødspætte i Skagerrak forventes at drøfte muligheder for etablering af fælles flerårige forvaltningsplaner for disse bestande.

For torsk i Nordsøen og Skagerrak har ICES i rådgivningen for 2013 anført, at bestanden fortsat er lille, men i svag stigning. Rekrutteringen er imidlertid fortsat ringe. Fiskeridødeligheden er reduceret siden 2000 og var i 2011 på 0,57, det vil sige højere end målet i forvaltningsplanen på 0,4. ICES rådgiver ud fra forvaltningsplanen en maksimal landingsmængde på 25.441 tons<sup>4</sup>, hvilket er en reduktion på 20 % i forhold til 2012.

### **Udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke afgive udtalelse.

### **Konsekvenser**

Sagen har i sig selv ikke lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser. Danske fiskere fanger en betydelig del af de danske EU-kvoter i norsk zone. Aftalen med Norge er den fiskeriaftale, der har størst betydning for dansk fiskeri. Væsentlige ændringer i fangstmulighederne vil følgelig have betydning for fiskerierhvervets økonomi.

### **Høring**

§ 5-udvalget (fiskeri) er blevet hørt.

Danmarks Fiskeriforening bemærkede, at TAC for torsk i Nordsøen bør fastsættes uændret i forhold til 2012 - alt andet ville ifølge foreningen blot indebære forøget udsmid. Foreningen ønskede videreførelse af kvotepræmien for torsk ved forsøg med fuld dokumentation på mindst 12 % som hidtil - og helst en højere procentsats. For så vidt angår sildebifangstknoten bemærkedes det, at denne ønskedes fastholdt på mindst samme balanceniveau i forhold til TAC for konsumsild som hidtil. Danmarks Fiskeriforening understregede endvidere vigtigheden af fortsat at arbejde for mest mulig år-til-år fleksibilitet. Endvidere understregedes det, at det er meget vigtigt at sikre en så høj "others" kvote i udvekslingen af bestande med Norge som muligt. Endelig anførte Danmarks Fiskeriforening, at der var behov for at behandle Skagerrak mere selvstændigt ved dette års forhandlinger end hidtil i lyset af de særlige problemstillinger, der aktuelt er knyttet til dette område.

Danmarks Fiskeriforening anførte i relation til sperling, at det grundlæggende var positivt at opnå større stabilitet i fiskeriet gennem fastlæggelse af en flerårig forvaltningsplan. Foreningen lagde samtidig vægt på at sikre klarhed om konsekvenserne af at flytte kvoteåret.

Danmarks Pelagiske Producentorganisation fandt det umiddelbart præmaturligt at fastlægge en flerårig forvaltningsplan for sperling.

### **Regeringens foreløbige generelle holdning**

Regeringen er positiv over for en drøftelse i Rådet om retningslinjer for EU's forhandlingsposition forud for forhandlingerne med Norge. Regeringen støtter fastsættelse af kvoterne for 2013 med udgangspunkt i de fastlagte forvaltningsplaner og/eller den videnskabelige rådgivning.

---

<sup>4</sup> ICES anbefaling omfatter også den østlige del af Den Engelske Kanal, ICES-område VIIId.

I relation til Skagerrak arbejder regeringen for, at kvoterne inden for rammerne af den videnskabelige rådgivning ved indførelse af et udsמידsforbud fastsættes således, at der tages højde for at fisk, som tidligere er blevet smidt ud, nu skal bringes i land.

Ligeledes arbejder man fra dansk side for, at der også for 2013 afsættes en begrænset kvotepræmie for torsk samt eventuelt flere arter i Nordsøen og i Skagerrak (indtil et udsמידsforbud kan træde i kraft), der fiskes under fuld dokumentation.

Regeringen arbejder for at finde en bedre måde at reducere fiskeridødeligheden for torsk på i Nordsøen og Skagerrak for 2013 end en 20 % reduktion af TAC'en, der vurderes at ville medføre øget discard. I disse overvejelser spiller forbedret redskabsselektivitet i Nordsøen og Skagerrak en central rolle. Der arbejdes for at finde en løsning på denne problemstilling i forbindelse med forhandlinger mellem EU og Norge om en revision af forvaltningsplanen for torsk.

Regeringen arbejder for, at balancen i den gensidige udveksling af fiskerimuligheder tilvejebringes ved, at EU ikke køber den fulde mængde torsk i Barentshavet, som Norge, jf. EØS-aftalen, er forpligtet til at tilbyde EU, og at betalingen herfor overvejende sker ved overførsler fra farvandsområder uden for Nordsøen.

Regeringen arbejder for en forhøjelse af kvoten for andre arter i norsk zone i Nordsøen, idet kvoten for 2012 allerede er udnyttet fuldt ud.

Regeringen finder, at en vis stabilitet og dermed forudsigelighed er at foretrække ved fastlæggelse af flerårige forvaltningsplaner frem for udelukkende at gå efter en kortsigtet maksimering af udbyttet.

### **Generelle forventninger til andre landes holdninger**

På rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 22.-23. oktober 2012 var der en første udveksling af synspunkter forud for den første forhandlingsrunde med Norge den 19.-23. november 2012. De berørte medlemsstater forventes under drøftelsen af kommende konsultationer mellem EU og Norge om fiskerimuligheder for 2012 at tilkendegive deres holdning til status for forhandlingerne.

### **Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har været forelagt Folketingets Europaudvalg den 17. oktober 2012 forud for rådsmøde (landbrug og fiskeri) den 22. – 23. oktober 2012, jf. samlenotat oversendt den 9. oktober 2012.

---

## 7. Forslag til Rådets forordning om fastsættelse af EU-fartøjers fiskerimuligheder for visse dybhavsbestande for 2013 og 2014

### KOM (2012) 579

---

*Nyt notat.*

#### **Resumé**

*Forslaget vedrører fartøjers fiskerimuligheder for visse dybhavsbestande for 2013 og 2014. For en række bestande indebærer forslaget reduktion i fiskerimulighederne som følge af den biologiske rådgivning. For bestandene af dybhavshajer og orange savbug omfatter forslaget en videreførelse af TAC på 0 tons.*

#### **Baggrund**

Kommissionen har ved KOM (2012) 579 af 9. oktober 2012 fremsendt forslag til Rådets forordning af EU-fartøjers fiskerimuligheder for visse dybhavsbestande for 2013 og 2014. Forslaget er oversendt til Rådet den 10. oktober 2012 i en dansk sprogudgave.

Forslaget er fremsat med hjemmel i TEUF artikel 43, stk. 3, og kan vedtages i Rådet med kvalificeret flertal.

Forslaget forventes sat på dagsordenen for rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 28.-29. november 2012 med henblik på politisk enighed.

#### **Nærhedsprincippet**

Forslaget er et led i gennemførelsen af den fælles fiskeripolitik, hvorfor nærhedsprincippet er tilgodeset.

#### **Formål og indhold**

Kommissionens forslag indeholder TAC og kvoter for visse dybhavsbestande for 2013 og 2014. Dybhavsbestande er fiskebestande, der fanges i farvande uden for de vigtigste fiskepladser på kontinentalsoklen. De fleste af arterne vokser langsomt og lever meget længe, og det gør dem særligt sårbare over for fiskeriaktiviteter. Fiskeriet har i EU været reguleret siden 2003 for at genopbygge sådanne nedfiskede, langsomt voksende bestande.

Kommissionen anfører, at i alle tilfælde, med kun to undtagelser, giver de foreliggende oplysninger om dybhavsbestande ikke mulighed for en fuldstændig videnskabelig vurdering af bestandenes tilstand, hverken med hensyn til bestandenes størrelse eller fiskeridødeligheden.

Til trods for disse problemer er der gjort fremskridt i den videnskabelige rådgivning fra Det Internationale Havundersøgelsesråd (ICES) i juni 2012 og Den Videnskabelige, Tekniske og Økonomiske Komité for Fiskeri (STECF) i juli 2012, specielt hvad angår bestandene med de største fiskerimuligheder. For skolæst har det vist sig for De Britiske Øer været muligt at identificere fiskeriniveauer, som vil indebære, at der kan fiskes på maksimalt bæredygtigt udbytte (MSY) af ressourcerne i 2015. For

en anden art, sort sabelfisk, indeholder rådgivningen, selv om den er baseret på tendenser og ikke på en fuldstændig vurdering af situationen for bestanden, præcise retningslinjer for, hvordan der skal opnås MSY i 2015.

For dybhavshajer og orange savbug har fiskeriet været lukket, idet bestandene har været overfiskede og nær kollaps. Data om bestandene er meget begrænsede. Også for 2013 og 2014 foreslår Kommissionen 0-TAC for disse bestande.

ICES og STECF har for en række databegrænsede bestande ud fra en forsigtighedstilgang foreslået reduktion på 20 % af mængderne årligt. Kommissionen har for de pågældende bestande fremlagt sit forslag på grundlag af denne tilgang.

Af nedenstående tabel fremgår Kommissionens forslag for TAC/kvoter for dybhavsbestande for 2013/2014:

Arter	ICES zoner	TAC 2012 tons	KOM TAC forslag 2013 tons	KOM TAC forslag 2014 tons	Videnskabelig rådgivning
Dybhavshajer	V, VI, VII, VIII, IX	0	0	0	Ingen specifik rådgivning, Data er meget begrænsede data om bestandene. Se nærmere ovenfor.
Dybhavshajer	X	0	0	0	Ingen specifik rådgivning, Data er meget begrænsede data om bestandene. Se nærmere ovenfor.
Dybhavshajer og Deania histricosa og Deania profundorum	XII	0	0	0	Ingen specifik rådgivning, Data er meget begrænsede data om bestandene. Se nærmere ovenfor.
Sort sabelfisk	I, II, III, IV	9	9	9	ICES rådgiver, at fangster ikke må udvides, før tilstrækkelig viden foreligger. STECF enig i rådgivningen, men noterer, at ICES i lignende tilfælde rådgiver om fangsreduktioner.
Sort sabelfisk	V, VI, VII, XII	2.179	2.615	3.138	ICES anbefaler max 4.700 tons fangster. STECF anbefaler max landinger 4.500 tons (Databegrænset bestand).
Sort sabelfisk	VIII, IX, X	3.348	3.515	3.691	ICES anbefaler max 3.700 tons fangster. STECF anbefaler max 3.700 tons landinger.
Sort sabelfisk	CECAF 34.1.2.	3.867	3.094	2.475	Ingen specifik rådgivning. Kommissionen foreslår reduktion på 20 % i forhold til fangster det foregående år.
Berycider	I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XII, XIV	328	305	280	ICES anbefaler max 280 tons fangster. STECF anbefaler max 280 tons landinger.
Skolæst <sup>5</sup>	I, II, IV	13	13	13	ICES rådgiver for et større område end forvaltningsområdet. Udgangspunktet for rådgivningen er, at fangster ikke bør overstige de seneste tre års fangster i det større område.
Skolæst <sup>6</sup>	III	850	680	544	ICES og STECF anbefaler ingen direkte fiskeri,

<sup>5</sup> Dansk kvote: 2012: 1 tons, 2013: 1 tons og 2014: 1 ton.

Arter	ICES zoner	TAC 2012 tons	KOM TAC forslag 2013 tons	KOM TAC forslag 2014 tons	Videnskabelig rådgivning
					medmindre der opnås bevis for, at fiskeri er bæredygtigt.
Skolæst	Vb, VI, VII	2.546	4.500	4.500	ICES anbefaler max 4.500 tons fangster ved at følge MSY tilgang. STECF anbefaler, at det kan være nødvendigt at sikre, at fangster er lavere end TAC, rådgivet af ICES.
Skolæst	VIII, IX, X, XII, , XIV	3.979	3.350	2.850	ICES anbefaler TAC på 1.350 tons som følge af princip for data-begrænsede bestande, excl. XIIb. For XIIb anbefaler ICES 1.500 tons baseret på MSY-rådgivning. Dvs. en TAC på i alt 2.850 tons.
Orange savbug	VI	0	0	0	ICES og STECF rådgiver om intet direkte fiskeri. Bifangster bør begrænses mest muligt.
Orange savbug	VII	0	0	0	
Orange savbug	I, II, III, IV, V, VIII, IX, X, XI, XII, XIV	0	0	0	
Byrkelange <sup>7</sup>	II, IV	56	45	36	ICES og STECF anbefaler ingen direkte fiskeri. Bifangster bør begrænses mest muligt, så længe der ikke er data til understøttelse af et bæredygtigt fiskeri. Foranstaltninger til reduktion af bifangster bør implementeres.
Byrkelange <sup>8</sup>	III	8	6	5	ICES og STECF anbefaler ingen direkte fiskeri. Bifangster bør begrænses mest muligt, så længe der ikke er data til understøttelse af et bæredygtigt fiskeri. Foranstaltninger til reduktion af bifangster bør implementeres.
Spidstandet blanksten	VI, VII, VIII	215	172	138	ICES og STECF anbefaler ingen direkte fiskeri. Foranstaltninger bør implementeres til at reducere bifangster.
Spidstandet blanksten	IX	780	624	500	ICES anbefaler max 500 tons fangster. STECF anbefaler max 500 tons landinger.
Spidstandet blanksten	X	1.136	909	727	ICES anbefaler max 400 tons fangster. STECF anbefaler max 400 tons landinger.
Skælbrosmes	I, II, III, IV	31	25	20	ICES anbefaler max 1.000 tons fangster. STECF anbefaler max 1.000 tons landinger.
Skælbrosmes	V, VI, VII	2.028	1.622	1.298	
Skælbrosmes	VIII, IX	267	214	171	
Skælbrosmes	X, XII	54	43	35	

<sup>6</sup> Dansk kvote: 2012: 804 tons, 2013: 643 tons og 2014: 515 tons.

<sup>7</sup> Dansk kvote: 2012: 4 tons, 2013: 3 tons og 2014: 3 tons.

<sup>8</sup> Dansk kvote: 2012: 3 tons, 2013: 3 tons og 2014: 2 tons.

## **Udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig om forslaget.

## **Konsekvenser**

Forslaget vurderes ikke at have lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser. Forslaget har ingen konsekvenser for EU's budget.

Danske fartøjers fiskeri er ikke involveret i direkte dybhavsfiskeri – der er for danske fartøjer alene tale om fiskeri af dybhavsarter som bifangster.

## **Høring**

§ 5-udvalget (fiskeri) er blevet hørt.

Danmarks Fiskeriforening fandt, at der i forbindelse med indførelse af et udsmidsforbud i Skagerrak var behov for at se på kvotestørrelser med henblik på at tage højde for, at fangster skal ilandbringes.

Greenpeace understregede vigtigheden af, at kvoterne som minimum fastsættes i overensstemmelse med ICES' rådgivning, og at bifangster monitoreres og afrapporteres. Endelig understregede Greenpeace, at man ønsker et forbud mod bundtrawling på dybder over 600 meter vedtaget i EU, idet der henvises til forslag fra Kommissionen herom.

## **Regeringens foreløbige generelle holdning**

Regeringen er generelt positiv over for forslaget, idet man lægger vægt på effektiv beskyttelse af sårbare dybhavsbestande.

Med hensyn til byrkelange i Skagerrak (område III) er der tale om en meget lille dansk kvote, som alene anvendes til bifangster. Når et discardforbud i Skagerrak indføres, kan der være behov for at revurdere TAC i lyset af kravet om at ilandbringe fangsterne.

## **Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Det forventes, at nogle medlemsstater vil være skeptiske over for en reduktion i TAC på 20 % som følge af databegrænsede bestande, idet de henviser til vigtigheden af en konkret vurdering af de enkelte bestande. Endvidere forventes det, at nogle medlemsstater vil udtrykke bekymring for discard ved 0-TAC'er eller meget små kvoter.

## **Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Forslaget har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.