

FORSLAG TIL BEKENDTGØRELSE OM BEDRE BOLIG-ORDNINGEN

24. januar 2014
J.nr. 3005/3010-0001
Ref. KGR/LKO/HEA

Høringsnotat vedrørende forslag til bekendtgørelse om godkendelsesordning for virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med energirenovering af boliger – BedreBolig-ordningen

Høringen

Udkastet til bekendtgørelse blev sendt i høring den 26. november med svarfrist den 10. december 2013.

Der er modtaget 40 høringssvar.

Høringssvarenes kommentarer

Tredjepartsgodkendelse

En række interessenter, herunder FRI, Håndværksrådet, DANAK, Danske Ark, Vedvarende Energi og Fube (Frie Uafhængige Bygningssagkyndige og Energikonsulenter) spørger, om det ligger fast, at virksomhedernes kvalitetsstyringssystem skal tredjepartsgodkendes.

Energistyrelsens bemærkninger

Det ligger fast, at virksomhedernes kvalitetsstyringssystem skal tredjepartsgodkendes, da det fremgår af lovn. 1346 af 3. december 2013, som giver hjemmel til ordningen. Der er indbygget den fleksibilitet i loven, at godkendte virksomheder selv kan vælge, om de vil have deres kvalitetsstyringssystem godkendt eller certificeret af en tredjepart. Energistyrelsen overvejer i øjeblikket, hvordan det vil være muligt at hjælpe virksomhederne med at få deres kvalitetsstyringssystemer godkendt. En sådan hjælp kunne f.eks. bestå i at lave master-eksempler eller skabeloner, og evt. ved at etablere en telefon- eller møderådgivning, som kan hjælpe med at få etableret et kvalitetsstyringssystem. Energistyrelsen vil informere om dette, så snart der foreligger en beslutning herom.

Beskrivelsen af ydelserne i ordningen – bekendtgørelsens § 5

En række interessenter, herunder BfBE (Brancheforeningen for Bygningssagkyndige og Energikonsulenter), Tekniq, Dansk Byggeri, Konstruktørforeningen, BAT-kartellet, Københavns Kommune, HMN Naturgas, Danske Ark, Det Økologiske Råd, Forsikring og Pension, 3F, Dansk Fjernvarme, Akademisk Arkitektforening, Ingeniørforeningen IDA og Fube, har afgivet bemærkninger til bekendtgørelsens § 5, som beskriver de ydelser, boligejeren kan købe hos en BedreBolig-rådgiver. En række af interessenterne mener, at ydelsesbeskrivelsen er for

vag, og at de i bestemmelsen nævnte tjeklister samt det nævnte standarddokument og beregningsværktøj skal fremgå som bilag til bekendtgørelsen.

Energistyrelsens bemærkninger

Det er Energistyrelsens opfattelse, at det er hensigtsmæssigt, at ydelsesbeskrivelsen i § 5 alene angiver en overordnet beskrivelse af de ydelser, som skal leveres i henhold til ordningen.

Et grundlæggende hensyn er i denne sammenhæng ordningens indretning, nemlig det forhold, at leveringen af ydelser i henhold til ordningen skal tage udgangspunkt i boligejerens ønsker og muligheder for energireoveringen af bygningen. Ordningen er derfor indrettet således, at det er boligejeren, som beslutter, hvor mange ydelser og hvor omfattende de ydelser, som købes, skal være. Det er bl.a. af den årsag, at det nærmere indhold og anvisningen til en korrekt levering af de i § 5 nævnte ydelser vil være beskrevet i de tjeklister, som der er henvist til i § 5, stk. 2, samt at en korrekt udfyldelse af det i § 5, stk. 1, nr. 1, litra e, nævnte standarddokument er betinget af, at BedreBolig-rådgiveren anvender et beregningsværktøj, som lever op til specifikationer offentliggjort på Energistyrelsens hjemmeside.

Det bemærkes, at en vejledning, der skal hjælpe BedreBolig-rådgiveren til at levere en kompetent, ensartet og fyldestgørende rådgivning er under udarbejdelse. De tjeklister og det beregningsværktøj, som skal bruges af rådgiveren, vil sammen med vejledningen og skabeloner for kontrakter være at finde på Energistyrelsens hjemmeside, så snart de er udviklet, hvilket forventes at være omtrent samtidig med bekendtgørelsens ikrafttræden den 1. februar 2014.

Det bemærkes, at Energistyrelsen i forbindelse med udviklingen af beregningsværktøjet og standarddokumentet vil sikre sig, at en række krav, herunder til metodegrundlag, funktionalitet og opbygning og struktur, er opfyldt. Energistyrelsen har i øvrigt inviteret den finansielle arbejdsgruppe, som har fulgt udviklingen af ordningen ind til en drøftelse af disse aspekter.

En række interessenter, herunder BAT-kartellet, Danske Ark, Det Økologiske Råd og DS Håndværk og Industri, spørger, hvorfor der ikke indgår et 5-års syn i høringsudkastets § 5, stk. 3, nr. 3.

Energistyrelsens bemærkninger

Formålet med den nævnte 1-års opfølgning er ikke, som det normalt er ved en 1 og 5-års gennemgang, at der skal ske en egentlig fejl og mangelgennemgang. Det er derimod hensigten, at boligejeren ved at tilkøbe ydelsen ”1-årsopfølgning” kan få rådgiveren ud efter et år til en drøftelse af, hvordan det er gået det første år, herunder om de energibesparende tiltag lever op til forventningerne, og evt. om boligejeren bør justere sine vaner. Energistyrelsen forventer således, at 1-årsopfølgningen kan omfatte aktiviteter som registrering af energiforbrug, dialog om adfærd og brugererfaringer i boligen. 1-årsopfølgningen kan endvidere indeholde et funktionstjek af boligens energiløsninger og en opfølgning på, om komfort og indeklima er som forventet. 1-årsopfølgningen kan således føre til, at rådgiveren enten vurderer eller konstaterer, at der er fejl eller mangler ved de leverede håndværksmæssige ydelser. I sådant et tilfælde vil BedreBolig-rådgiveren kunne levere en faglig udtalelse til boligejeren, som vedkommende vil kunne bruge i en henvendelse til de håndværkere, som har leveret de pågældende håndværksmæssige ydelser.

Henvisning til ABR 89 i bekendtgørelsen

En række interessenter, herunder FRI, Håndværksrådet, Tekniq, Dansk Byggeri, DS Håndværk og Industri, Forsikring og Pension og Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation, spørger, om det er nødvendigt med henvisning til ABR 89 (Almindelige Bestemmelser for teknisk Rådgivning og bistand).

Energistyrelsens bemærkninger

Der står i lovn. 1346 af 3. december 2013, som giver hjemmel til ordningen, at ministeren kan stille krav om ABR 89 af hensyn til forbrugersikkerhed. Den nuværende henvisning i bekendtgørelsen medfører, at ABR 89 altid vil være gældende, når der leveres ydelser i henhold til ordningen. For nogen parter vurderes det dog at være vanskeligt at leve op til, hvorfor den relevante bestemmelse er ændret, således at den godkendte virksomheds ydelser i henhold til ordningen omfattes af de gældende Almindelige Bestemmelser for teknisk Rådgivning og bistand (ABR), med mindre andet udtrykkeligt aftales med den enkelte boligejer.

Overgangsregel for fremsendelse af godkendt eller certificeret kvalitetsstyringssystem

En række interessenter, herunder Dansk Byggeri, Dansk Industri og Dansk Energi, har udtrykt bekymring for fristen nævnt i høringsudkastets § 44 for senest den 1. april 2014 at skulle fremsende dokumentation til Energistyrelsen for at have et godkendt eller certificeret kvalitetsstyringssystem på plads.

Energistyrelsens bemærkninger

Energistyrelsen er enig i, at fristen nævnt i høringsudkastets § 44 i bekendtgørelsen kan være vanskelig at nå og ændrer således fristen i bestemmelsen til 1. september 2014.

Beskrivelse af uddannelsesforløb i bekendtgørelsens bilag 5

En række interessenter, herunder Konstruktørforeningen og HMN Naturgas, efterspørger en mere udførlig beskrivelse af uddannelsesforløbet i bekendtgørelsen. Det er endvidere blevet anført, at der er behov for en afklaring af, hvad der menes med ”energivejleder eller lignende” i bilag 5.

Energistyrelsens bemærkninger

Energistyrelsen har søgt at efterkomme det udtrykte ønske ved at indsætte en overordnet beskrivelse af uddannelsesforløbet i bekendtgørelsens bilag 5 samt at tilrette bilag 5, så der står ”energivejleder eller anden kursusaktivitet af 2-3 dages varighed, der modsvarer dette niveau eller mere.”

En række interessenter, herunder Dansk Byggeri og Det Økologiske Råd, efterspørger afklaring af, hvilke opgaver der kræver en medarbejder, som er uddannet i henhold til ordningen.

Energistyrelsens bemærkninger

Energistyrelsen er enig i, at opgaverne for medarbejdere uddannet efter bilag 5 bør præciseres. Det er hensigten, at hovedparten af de opgaver, som leveres under ordningen, skal leveres af den medarbejder, som har de i bilag 5 beskrevne kvalifikationer og derfor gennemført det i medfør af bekendtgørelsens bilag 5 krævede uddannelsesforløb. Energistyrelsen har derfor indsat et krav i bekendtgørelsen om, at virksomhedens skal sikre, at de ydelser, der leveres under ordningen, leveres af medarbejdere eller underleverandørers medarbejdere, som opfylder

kravene i bilag 5. Praktiske opgaver kan dog udføres af medarbejdere, der ikke opfylder bilag 5, såfremt disse medarbejdere har modtaget fornøden instruktion.

Håndtering af underleverandører

En række interessenter, herunder Tekniq, Dansk Byggeri, Konstruktørforeningen, BAT-kartellet og 3F, efterspørger en mere klar beskrivelse af, hvordan man som godkendt virksomhed skal håndtere underleverandører.

Energistyrelsens bemærkninger

Når en underleverandør omfattes af den godkendte virksomheds kvalitetsstyringssystem, er det meningen, at der i den godkendte virksomheds kvalitetsstyringssystem skal være dokumentation for den uddannelse, underleverandørens medarbejdere har. Det skal også for hver ydelse angives, hvilke medarbejdere der har leveret ydelsen, så det efterfølgende kan konstateres, at medarbejderen havde de rette kompetencer. Det gælder uanset, om opgaven udføres af en medarbejder fra den godkendte virksomhed selv eller af en medarbejder fra en underleverandør. Endelig går Energistyrelsen ud fra, at kontrolinstanser og de certificerende organer ved deres kontroller vil udføre stikprøver af, om uddannelsesreglerne er overholdt.

Ønsket om en mere klar beskrivelse af, hvordan man som godkendt virksomhed skal håndtere underleverandører, er søgt imødekommet ved en række lovtekniske ændringer, som ikke ændrer på ovenstående.

Boligejerens klageadgang

En række interessenter, herunder FRI, BfBE, Håndværksrådet, Tekniq, Dansk Byggeri, Konstruktørforeningen, Det Økologiske Råd, Tekniq Kvalitet, DS Håndværk og Industri, Dansk Industri, Fube og DANAK har efterspurgt mere klarhed over, hvad kontrolinstanser kan tage stilling til i forbindelse med en klage fra boligejer over leverede ydelser fra en godkendt virksomhed. Flere af interessenterne er af den opfattelse, at en klageadgang, som alene giver boligejeren mulighed for at klage over manglende overholdelse af formelle krav til levering af ydelserne i ordningen, men ikke det faglige indhold, ikke giver den værdi, som boligejeren typisk vil forvente af en klageadgang. Derudover har DANAK angivet, at de foreslåede regler kan give anledning til misforståelse med hensyn til virksomhedernes pligt til at behandle kundeklager.

Energistyrelsens bemærkninger

Det er korrekt, at det alene er formelle spørgsmål om den godkendte virksomheds kvalitetsstyringssystem og ikke indholdsmæssige spørgsmål, som kontrolinstansen eller det certificerende organ efter høringsudkastet kan vurdere, hvis boligejeren skulle vælge at klage til dem over de leverede ydelser fra en BedreBolig-rådgiver. Af bemærkningerne til lovforslaget (L 3) fremgår følgende:

”Der kan således fastsættes regler om, at kontrolinstansen eller certificeringsorganet kan udtale sig om, hvorvidt virksomheden overholder formelle krav til kvalitetsstyringssystemet godkendelse eller certificering. Kontrolinstansen eller certificeringsorganet kan imidlertid ikke efter regler udstedt i medfør af den foreslåede bestemmelse udtale sig om det tekniske eller faglige skøn, som virksomheden har udøvet. Der vil således være en vid faglig margin i de godkendte virksomheders ydelser, som kontrolinstansen eller certificeringsorganet ikke kan

udtale sig om efter regler udstedt i medfør af den foreslåede bestemmelse. Er man som bygningssejer utilfreds med indholdet af en ydelse, leveret af en godkendt virksomhed, der leverer rådgivning om og projektstyring af energirenovering af bygninger, må man indbringe sagen for domstolene med henblik på at opnå erstatning.”

Bestemmelserne om klage ændres således, at boligejere kan sende kommentarer eller beskrivelser af forhold, de er utilfredse med, til kontrolinstansen eller det certificerende organ, men kontrolinstansen eller det certificerende organ har ikke pligt til at svare boligejeren, sådan som det bl.a. også er tilfældet på vvs-området. Kontrolinstansen eller certificeringsorganet kan herefter tage denne oplysning med til den godkendte virksomhed, når de skal ud og efterprøve kvalitetsstyringssystemet næste gang, hvilket sker hvert andet år.

Til gengæld er bekendtgørelsen tilføjet en bestemmelse i § 22, stk. 1, om, at de godkendte virksomheder har en pligt til at oplyse deres kunder om, hvilken kontrolinstans eller hvilket certificerende organ, som har godkendt eller certificeret deres kvalitetsstyringssystem, så boligejeren ved, hvor han kan sende sine kommentarer hen.

Energistyrelsens godkendelse

En række interessenter, herunder Konstruktørforeningen og Passivhus.dk ApS, spørger, om det ikke er tilstrækkeligt for de godkendte virksomheder, at deres kvalitetsstyringssystem er godkendt af en kontrolinstans eller certificeret af et certificerende organ.

Energiklagenævnet har desuden foreslået, at der skal kunne klages til nævnet over Energistyrelsens afgørelser på området.

Energistyrelsens bemærkninger

Ordningen med, at BedreBolig-rådgiverne skal godkendes af Energistyrelsen, fremgår af loven og ændres ikke med bekendtgørelsen. Baggrunden for, at Energistyrelsen forestår den endelige godkendelse af virksomheder under den foreslåede ordning, uanset om virksomheden har et godkendt eller et certificeret kvalitetsstyringssystem, er hensynet til at stille virksomhederne lige. Hvis Energistyrelsen ikke gav virksomhederne en endelig godkendelse, ville nogen virksomheder alene have en certificering og andre et kvalitetsstyringssystem godkendt af en kontrolinstans, hvilket forventes at ville besværliggøre kommunikation om og udbredelse af ordningen. For ligeledes at sikre, at virksomhederne er underlagt samme formelle godkendelseskrav, er det Energistyrelsen, som forestår den endelige godkendelse, som omfatter en godkendelse af, at virksomheden har et kvalitetsstyringssystem og har ansat en person, som har gennemført uddannelsen i henhold til ordningen.

De afgørelser, Energistyrelsen kan træffe i medfør af bekendtgørelsen, er hovedsageligt baseret på om der fra en virksomhed, som søger om godkendelse som BedreBolig-rådgiver, foreligger et kvalitetsstyringssystem godkendt af en kontrolinstans eller certificeret af et certificeringsorgan eller ej. Under hensyn hertil indeholder bekendtgørelsen ikke en klageadgang til Energiklagenævnet for de afgørelser, Energistyrelsen kan træffe efter bekendtgørelsen.

Sammenhængen til energimærkningsordningen for bygninger

En række interessenter, herunder FRI, HMN Naturgas, Danske Ark og Fube, har spurgt til ordningens sammenhæng med Energimærkningsordningen for bygninger.

Energistyrelsens bemærkninger

Energimærkningsordningen tager udgangspunkt i bygningen og skal indeholde en vurdering af bygningens samlede energieffektivitet og samlede energiforbedringsforslag. BedreBolig-ordningen tager udgangspunkt i boligejerens ønsker og skal indeholde en vurdering af energibesparelspotentialer baseret på de energibesparelsetiltag, som boligejeren i samråd med den godkendte virksomhed beslutter skal udgøre rammen for energirenoeringen.

Hvis der foreligger et gyldigt energimærke, kan det danne grundlag for det arbejde, som den godkendte virksomhed i henhold til BedreBolig-ordningen skal levere.

Den godkendte virksomhed vil endvidere være forpligtet til at spørge boligejeren om, hvorvidt boligejeren ønsker at få et energimærke - eller få et eksisterende energimærke forbedret - ud af et BedreBolig-forløb. Såfremt det er tilfældet, kan udarbejdelsen af energimærke af en energimærkningskonsulent indpasses i den samlede ydelse, som leveres.

En energimærkningsvirksomhed kan også være godkendt i henhold til BedreBolig-ordningen og vil derfor, under iagttagelse af energimærkningsordningens regler om uvildighed, kunne levere ydelser i henhold til BedreBolig-ordningen.

I BedreBolig-ordningen skal opmåling og registrering af de bygningsdele og installationer, som boligejeren i samråd med den godkendte virksomhed beslutter skal udgøre rammen for energirenoeringen, ske i henhold til BE10. Det muliggør nyttiggørelse af det udførte opmålings- og registreringsarbejde, såfremt det beslutes, at der skal udarbejdes et energimærke.

Det følger samlet set af ovenstående, at energimærkningsordningen retter sig mod klassificering af en bolig samt indeholder de samlede forslag til energiforbedrende og -besparende tiltag i bygningen. Denne leverance forudsætter ikke nødvendigvis en dialog med boligejeren. I BedreBolig-ordningen tages der udgangspunkt i boligejerens ønsker og muligheder for energirenoeringen af bygningen, hvilket nødvendiggør en dialog med boligejeren, hvor det er boligejeren, som beslutter, hvor mange og hvor omfattende ydelsen er, der købes.

Klage over kontrolinstansers og certificerende organers afgørelser

Dansk Byggeri har bemærket, at der bør være en mulighed for, at de godkendte virksomheder skal kunne klage til en neutral instans, f.eks. Energistyrelsen, over kontrolinstansernes og certificerende organers afgørelser, f.eks. om fratagelse af godkendelse eller certificering.

Energistyrelsens bemærkninger

Det er korrekt, at der ikke er nogen lovreguleret klageadgang for de godkendte virksomheder. De godkendte virksomheder vil dog kunne skrive til Sikkerhedsstyrelsen eller DANAK, som vil inddrage det i deres efterprøvning af hhv. kontrolinstans eller certificeringsorgan. De godkendte virksomheder kan også anlægge et civilt søgsmål ved domstolene, såfremt virksomheden ikke mener, at den har fået den ydelse, som den har betalt for.

Uddannelseskraft og niveau

En række interessenter, herunder FRI, BfBE, Håndværksrådet, Tekniq, Konstruktørforeningen, BAT-kartellet, Danske Ark, Det Økologiske Råd, DS Håndværk og Industri, 3F, Akademisk Arkitektforening, Dansk Industri, Ingeniørforeningen IDA, Dansk Energi og Fube, har

kommenteret uddannelsesniveaut og -beskrivelsen for medarbejderne hos de godkendte virksomheder. Nogen høringsparter finder kravene til uddannelse for lave, mens andre høringsparter finder, at der er ramt et passende niveau.

Energistyrelsens bemærkninger

Bekendtgørelsen angiver, at medarbejdere, som arbejder med BedreBolig-ordningen i godkendte virksomheder, skal være uddannet på niveau med en håndværker eller højere, f.eks. installatør, bygningskonstruktør, arkitekt eller ingeniør. Håndværkere skal desuden have gennemgået en energifaglig uddannelse af 2-3 dages varighed. I tillæg hertil skal medarbejderne gennemføre et kursus og bestå en prøve efter nærmere bestemmelse fra Energistyrelsen. Medarbejderne skal desuden have mindst 2 års dokumenteret erfaring indenfor byggeri.

Det samlede uddannelses- og erfaringsniveau for virksomhedernes medarbejdere er fastsat under hensyntagen til, at de godkendte virksomheder skal kunne levere rådgivning baseret på en faglig viden, som er tilstrækkelig til at kunne levere de ydelser, som indgår i ordningen. Kravene er desuden udformet på en sådan måde, at de giver mange forskellige typer virksomheder i byggebranchen mulighed for at deltage, såfremt virksomheden og dens medarbejdere lever op til kravene. Energistyrelsen forventer at evaluere uddannelseskravene i forbindelse med evalueringen af ordningen efter den gradvise udrulning i de 9 kommuner, hvilket vil sige, at evalueringen finder sted i løbet af foråret og sommeren 2014.

Krav om uvildighed

En række interessenter, herunder FRI, BfBE, Dansk Byggeri, Dansk Industri og Fube, mener, at krav til de godkendte virksomheders uvildighed bør overvejes. Høringsudkastet til bekendtgørelsen indeholdt således ikke krav til de godkendte virksomheders uvildighed i forhold til de ydelser, virksomheden leverer til boligejeren.

Energistyrelsens bemærkninger

Der er ikke i loven hjemmel til at fastsætte krav om uvildighed for godkendte virksomheder. Det er Energistyrelsens opfattelse, at en række virksomheder, især indenfor håndværk og entreprenør, allerede leverer rådgivning om, hvilke løsninger en boligejer bør vælge, når vedkommende skal renovere sin bolig. Sådanne håndværks- og entreprenørvirksomheder er ikke uvildige i deres rådgivning overfor boligejeren, idet virksomhederne har en interesse i også at udføre selve arbejdet, hvilket boligejeren som regel er klar over. Et krav om uvildighed for godkendte virksomheder ville derfor modvirke udbredelsen af ordningen indenfor håndværks- og entreprenørvirksomheder samt reducere konkurrencen på området.

Der er i stedet i bekendtgørelsens § 20 indsat en bestemmelse om, at den godkendte virksomhed skal oplyse boligejeren om, hvilke af de leverede ydelser, der er omfattet af godkendelsesordningen og oplyse boligejeren om, hvorvidt virksomheden udfører entrepriseydelser på områder omfattet af godkendelsesordningen.

Med en sådan oplysningsforpligtelse for de godkendte virksomheder er det op til boligejeren selv at træffe et oplyst valg om, hvilken type virksomhed vedkommende ønsker rådgivning fra.

Forsikringsforhold

En række interessenter, herunder FRI, Tekniq, Dansk Byggeri, Forsikring og Pension, har kommenteret, at bekendtgørelsen ikke indeholder krav om, at de godkendte virksomheder skal have en ansvarsforsikring for de udførte ydelser.

Energistyrelsens bemærkninger

Der er ikke i loven hjemmel til at fastsætte krav om ansvarsforsikring for de godkendte virksomheder, og bekendtgørelsen indeholder som følge heraf ikke krav om forsikring. Der påhviler til gengæld den godkendte virksomhed en forpligtelse efter bekendtgørelsens § 22, stk. 2, til at oplyse boligejeren om, i hvilket omfang ydelser under ordningen er dækket af en ansvarsforsikring.

Derudover er Energistyrelsen i dialog med branchen om de godkendte virksomheders ansvarsforhold, lige som dette emne vil blive uddybet i vejledningen til BedreBolig-rådgiverne.

Administrative byrder

En række interessenter, herunder Håndværksrådet, Det Økologiske Råd, Ingeniørforeningen IDA og Passivhus.dk ApS, er af den opfattelse, at ordningens indretning, herunder kravet om kvalitetsstyringssystem, vil resultere i en unødigt høj pris for de ydelser, som skal leveres i henhold til ordningen.

Energistyrelsens bemærkninger

Der er ved udformning af reglerne tilstræbt at gøre dem så fleksible og simple som mulig. Kravet om, at de godkendte virksomheder skal have et kvalitetsstyringssystem, som fremgår af loven, har således til hensigt at skulle hjælpe de deltagende virksomheder med at styre kvaliteten af deres arbejde. Kvalitetsstyringssystemet kan desuden tredjepartskontrolleres af virksomheder, som allerede kontrollerer kvalitetsstyringssystemer på en række områder i forvejen, hvilket kan medvirke til at holde omkostningerne hertil nede.

Øvrige bemærkninger til ordningen

Udover ovennævnte bemærkninger relateret til bekendtgørelsens indhold har en række interessenter benyttet høringen til at stille en række afklarende spørgsmål om den øvrige proces for udviklingen af ordningen, herunder spørgsmål i relation til udarbejdelse af de øvrige værktøjer i ordningen – bl.a. vejledning, tjeklister og standarddokument m.v. Energistyrelsen forventer, at de omtalte værktøjer vil være parate omkring tidspunktet for bekendtgørelsens ikrafttræden.

Endelig har bekendtgørelsen undergået en række lovtekniske ændringer siden høringen af bekendtgørelsen.