

Rasmus Nielsen

Fra: Danmarks Lejerforeninger <dl@dklf.dk>
Sendt: 10. december 2013 12:42
Til: Anvendelsessekr.
Cc: Helle Søndergaard Jensen; Kåre Groes
Emne: SV: Genfremsendelse: Høring af bekendtgørelse om Grøn Boligkontrakt - j.nr. 2676/1976-0005

På vegne af Danmarks Lejerforeninger meddeler jeg, at vi ikke har nogen bemærkninger til dette udkast.

Med venlig hilsen,
Jakob Lindberg, organisationssekretær

Danmarks Lejerforeninger
Sankt Peders Stræde 2, 1. sal
4000 Roskilde
www.dklf.dk

Fra: Helle Søndergaard Jensen [<mailto:hje@ens.dk>]
Sendt: 27. november 2013 10:07
Til: Anvendelsessekr.
Cc: Anvendelsessekr.
Emne: Genfremsendelse: Høring af bekendtgørelse om Grøn Boligkontrakt - j.nr. 2676/1976-0005

Til høringsparterne på vedhæftede høringsliste

Vedhæftet genfremsendes høring af udkast til bekendtgørelse om en godkendelsesordning for virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med energirenovering af boliger, idet det bemærkes, at høringssvar skal fremsendes til postkassen anvend@ens.dk. (Se venligst bort fra mailen af g.d.).

Bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse bedes fremsendt til Energistyrelsen senest tirsdag den 10. december 2013 på anvend@ens.dk med c.c. til kgr@ens.dk.

Med venlig hilsen

Helle Søndergaard Jensen
Afdelingsleder

Byggeri og Energieffektivisering
Direkte tlf.: 3392 6876
E-post: hje@ens.dk

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet
Energistyrelsen

Amaliegade 44, 1256 København K.
Tlf. 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk



This email is free from viruses and malware because avast! Antivirus protection is active.

Rasmus Nielsen

Fra: Inge Ebbensgaard <ime@FRINET.dk>
Sendt: 10. december 2013 12:36
Til: Anvendelsessekr.; Kåre Groes
Cc: Inge Ebbensgaard
Emne: Høringssvar grøn aktør 1213
Vedhæftede filer: Høringssvar grøn aktør 1213.pdf

Hermed FRI's høringssvar til ovennævnte høring..

Vi står selvfølgelig til rådighed ved behov for uddybninger eller øvrig assistance.

Med venlig hilsen

Inge Ebbensgaard
Informationschef

Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI

Besøgsadresse:
Industriens Hus
Rådhuspladsen
København V

Postadresse:
Vesterbrogade 1E 3. sal
Postboks 367
1504 København V

T +45 3525 3743
M +45 60 77 60 94
E ime@frinet.dk



DOKNR-10-543
Ref.: IME/ime
E-mail: ime@frinet.dk

10. december 2013

Energistyrelsen
Sendt til email:
anvend@ens.dk og kgr@ens.dk

Høring af forslag til bekendtgørelse om virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med energirenovering af boliger

Tak for det fremsendte materiale vedrørende ovennævnte høring. FRI er enig i tanken om at fremme energirenoveringen af private boliger ved at gøre det enklere at gennemføre energirenoveringen. Dermed finder vi den grundlæggende tanke bag høringsforslaget sympatisk og rigtig.

Men vi har svært ved at se, hvordan ordningen bliver andet end en certificeringsordning fremmet af et offentligt markedsføringstilskud, der ikke for alvor høster energibesparelser. Energibesparelsen betaler sig desværre sjældent, og der er i ordningen ikke lagt incitament ind for at få boligejerne til at energirenovere.

Vi har vanskeligt ved at se, hvad man tilføjer boligejere, som ikke allerede findes i dag. Vi er bekymrede over indholdet i ordningen, som efter vores mening ikke tilføjer forbrugerne en større sikkerhed og som desuden tilføjer virksomhederne en række administrative omkostninger.

Ordningen leverer ikke noget nyt

Hvis man læser FRI's og Danske Arkitektvirksomheders "Ydelsesbeskrivelse for Byggeri og Planlægning"¹ kan man læse, at præcis de ydelser som ordningen indeholder allerede er beskrevet – og er vel at mærke præcis det som rådgivende ingeniører og arkitekter gør hver eneste dag. Så den grundlæggende idé om, at en boligejer skal benytte uvildige rådgivere er vi helt med på. Vi er også helt med på at en boligejer er bedre stillet ved at bruge ABR, der som balanceret aftalegrundlag,

¹<http://www.frinet.dk/media/402170/fri%20ydelsesbeskrivelse%20for%20byggeri%20og%20planl%C3%A6gning%202012.pdf>

Besøgsadresse:
Industriens Hus
Rådhuspladsen
København V
T: +45 35 25 37 37
F: +45 35 25 37 38
E: fri@frinet.dk
W: www.frinet.dk

Postadresse:
Vesterbrogade 1E, 3. sal
Postboks 367
DK-1504 København V



kan give en boligejer bedre aftalegrundlag end en tilfældig aftale, der ofte er ufuldkommet og derfor giver grundlag for mange tvister. Man kan overveje at lave en skabelon baseret på ABR, som vil være relevant at bruge til dette formål.

Men bekymringen opstår når man lover boligejerne en sikkerhed, som ordningen ikke lever op til. Projekter baseret på egentlig rådgivning er kendetegnet ved at være valgt på baggrund af reel viden og indsigt i, hvad der samlet set er det rigtige projekt for den konkrete boligejer under hensyntagen til klimaskærm, teknik, forbrugeradfærd, økonomi, renoveringsbehov og ikke mindst hvordan tiltagene spiller sammen, så vi ikke bygger sundhedsproblemer som fx dårligt indeklima og skimmelsvamp ind i vores boliger. Sådanne projekter indebærer i sagens natur en udgift til rådgivning.

Projekter baseret på håndværkeres indsigt er kendetegnet ved at være valgt på en rådgivning baseret på håndværkerens fagområde. Det virker ikke sandsynligt, at nogle ugers efteruddannelse vil ændre ret meget på det forhold. Disse projekter er kendetegnet ved ikke at være dyrere end almindelige håndværksopgaver er i dag, da rådgivningen sandsynligvis er omfattet af virksomhedens salgsbudget.

Med det foreliggende udkast til bekendtgørelse peger pilen mod sidstnævnte type projekt. Det betyder, at man i første omgang sparer boligejeren for en rådgivningsudgift, men risikerer at gennemføre de forkerte projekter på ejendommene. Vi er for så vidt angår rådgivningen med andre ord præcis der, hvor vi allerede er i dag: Boligejerne spørger deres håndværker til råds – og står stadig uden en rådgiver i boligejerens ringhjørne, og de får tømreren til at udskifte vinduerne.

De fleste håndværkere er allerede i dag vant til at koordinere opgaver med involvering af flere håndværksspecialer med hinanden. Dermed er det svært at se, hvad afgørende nyt ordningen tilfører de danske boligejere.

Investeringsparate boligejere skal investere på mangelfuldt grundlag

Til gengæld er vi meget bekymrede for den holdning til reel indsigt i bygningers energimæssige kvaliteter, bekendtgørelsesudkastet er udtryk for. Vi har i Danmark gennem energimærkningsordningen tradition for at registrere bygningers energimæssige egenskaber på en lødig og værdifuld måde netop for at kunne renovere bygningerne på den rigtige måde.

Den ny godkendelsesordning er møntet på boligejere med større eller komplekse energirenoveringsønsker. Man har derfor kontakt til boligejere på et tidspunkt, hvor de er parate til at investere et større beløb i boligens energimæssige ydeevne. Det virker besynderligt, at det netop på dette tidspunkt skulle være rigtigt at støtte boligejerens beslutning på et overslag fra en håndværker med nogle ugers kursus i bagagen snarere end på reel viden om ejendommen og samspillet mellem teknik, klimaskærm og forbrugeradfærd.

Faglighed

For at blive godkendt virksomhed, skal man have en medarbejder, som har en grunduddannelse på niveau 4, har efteruddannet sig til f.eks. energivejleder, har 2

års erfaring inden for byggeri og har bestået en prøve i forlængelse af godkendelsesordningens modul 1 (bilag 5).

Det betyder, at en 20-årig håndværkersvend med tre dages efteruddannelse (altsom som eksemplet energivejleder) og 2 års byggepladserfaring skal kunne tage modul 1 og gå op til prøven. Vi er uenige i, at dette er tilstrækkeligt til at sikre den nødvendige kvalitet i ordningen.

Af bekendtgørelsesudkastets § 6 fremgår, at den godkendte virksomhed skal kunne gennemføre ydelserne i § 5 stk. 2, som er:

- Screening for energisparemuligheder
- Beskrivelse af energisparemuligheder
- Beskrivelse af energisparemulighedernes betydning for komfort og indeklima
- Udarbejde tids- og økonomisk plan for gennemførelse af energisparetiltag
- Udarbejde standarddokument

Dermed har man lagt sig fast på, at den godkendte virksomhed som altovervejende hovedregel ikke kommer til at benytte underleverandører til disse opgaver, og at rådgivningselementet i ordningen i de fleste tilfælde vil være på niveau med at spørge sin håndværker, som mange husejere gør i dag.

§ 6 stk. 1 indebærer, at der ikke finder et løft af rådgivningen sted, og at man dermed ikke opnår at energirenovere bygningsmassen på et oplyst grundlag.

Uvildighed

§§ 5 og 6 indebærer endvidere, at man ikke alene afholder sig fra at tage stilling til uvildighedsspørgsmålet ved en mulig sammenkædning af rådgivning og udførelse, men at man aktivt tager skridt til at sikre manglende uvildighed.

Det er en betingelse for at blive godkendt virksomhed, at man kan levere screeningen for energisparemuligheder. Derfor bliver der reelt ikke tale om en adskillelse mellem rådgivning og udførelse undtagen i de situationer, hvor boligejeren forlanger et energimærke.

Dermed har man overladt ”rådgivningen”, som man kan diskutere om det stadig er, til sælger af de ydelser, man potentielt efterspørger. Det er mere end svært at forestille sig en elektriker screene sig til en anbefaling om efterisolering eller en murer screene sig til en anbefaling om et nyt fyr.

I ABR 89 beskrives, hvad der kræves for rådgiverens virke (punkt 1.1). Heraf fremgår bl.a.: ”Står rådgiveren i et sådant forretnings-, familie- eller lignende forhold til en entreprenør eller en anden i sagen involveret part, at der vil kunne rejses tvivl om hans virke som klientens tillidsmand, skal han orientere klienten om forholdet og betydningen heraf...” (punkt 1.1.3). Dette synes svært at være klientens tillidsmand - hvis rådgivning og udførelse udføres af samme virksomhed, som beskrevet i ordningen.

Energimærkningsordningen

Det undrer FRI, at der ingen kendt sammenhæng er til den energimærkningsordning, som boligejere allerede i forskellige sammenhænge møder. Penge brugt under den ene ordning er mere eller mindre spildt i relation til den anden ordning.

KS-systemet

Vi savner i bekendtgørelsen, at der tages stilling til, hvad et KS-system skal bidrage til i ordningen. Det er jo en misforståelse, at tro at et KS-system giver bedre kvalitet.

Klagehåndtering

Håndteringen af forbrugerklager er behandlet en række steder i bekendtgørelsesudkastet. Den godkendte virksomhed skal oplyse kunden om klageadgang og forsikringsforhold (§ 17), og kontrolinstansen eller det certificerende organ skal så behandle eventuelle forbrugerklager (§§ 36 og 38).

Dette virker ikke hensigtsmæssigt, da man ikke kan forvente, at en kontrolinstans har viden om byggeri, men kun om kvalitetssystemets overholdelse. For en boligejer vil der ikke være mere tryghed i denne klagemulighed – og han vil stadig skulle gennem et almindelig retslige vej.

For at forbedre boligejernes sikkerhed foreslår vi, at der til rådgivningen kræves, at der er tilknyttet en forsikringsordning.

Økonomien i ordningen

I det forberedende arbejde har det været en kendt præmis, at der fra statens side er penge til markedsføring og kommunikation om ordningen men ikke til andre ting. Dermed skal selve leverancen fungere på markedsvilkår. For os at se, bliver det svært at løfte markedsføringsopgaven, medmindre det bliver meget mere tydeligt, hvad forbrugerne kan opnå ved at benytte ordningen – ud over det, forbrugerne allerede i dag opnår i samspillet med deres håndværkere.

Desuden savner vi et større incitament for boligejere i ordningens drift og herunder i etableringen af en central klagemulighed for forbrugerne.

Med venlig hilsen

Inge Ebbensgaard

Rasmus Nielsen

Fra: Hanne Mochau <HMK@ngf.dk>
Sendt: 10. december 2013 12:32
Til: Anvendelsessekr.
Cc: Kåre Groes
Emne: Forslag til Bekendtgørelse om Grøn Boligkontrakt - j.nr. 2676/1976-0005
Vedhæftede filer: Hørings svar - Bekendtgørelse om Grøn Boligkontrakt.pdf

Hermed Naturgas Fyns bemærkninger til ovenstående

Venlig hilsen

NATURGAS FYN 

Hanne Mochau
Sekretær
Tlf. direkte: +45 63 15 65 52
E-mail: HMK@ngf.dk

Naturgas Fyn Distribution A/S
Ørbækvej 260
DK-5220 Odense SØ
Tlf.: +45 63 15 64 15
E-mail: info@ngf.dk

www.ngfdistribution.dk

anvend@ens.dk
kgr@ens.dk
Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

10. december 2013

Forslag til Bekendtgørelse om Grøn Boligkontrakt – j.nr. 2676/1976-0005

Naturgas Fyn vil gerne takke for muligheden for at kommentere på udkastet til "Bekendtgørelse om Grøn Boligkontrakt", udsendt pr. e-mail den 27. november 2013.

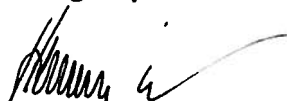
Naturgas Fyn har, sammen med de øvrige energiselskaber under energispareaftalen af 11. november 2012 fulgt arbejdet i de af Energistyrelsen etablerede arbejdsgrupper, og vi finder det meget væsentligt, at der er blevet fundet en løsning, som vil kunne fungere sammen med energiselskabernes allerede etablerede energispareaftale. Som energiselskab håber vi, at det vil lykkes at få skabt en efterspørgsel på ordningen, idet det vil kunne være en støtte og opbakning for den energispareindsats energiselskaberne med energispareaftalen har forpligtet sig til over for Klima-, Energi- og Bygningsministeren.

Der er med den kommende bekendtgørelse lagt op til et omfattende administrativt arbejde i forbindelse med ansøgning om at blive "grøn aktør", hvilket vil kunne være en hindring for mange – især mindre – virksomheder. Ordningens succes vil i høj grad hænge sammen med, hvorvidt det vil lykkes at skabe efterspørgsel efter ordningen fra den enkelte boligejer, og her vil lokale grønne aktører kunne spille en væsentlig rolle. Derfor er det vigtigt, at man, trods det omfangsrige regelsæt omkring godkendelse, sikrer sig en smidig procedure samtidig med, at man ikke slækker på kravene til aktørernes faglige kompetencer.

Naturgas Fyn vil, i det omfang det passer ind i selskabets strategi omkring energispareindsatsen, gerne medvirke til at udbrede kendskabet til de grønne aktører og ordningen som helhed.

Ud over ovenstående har Naturgas Fyn ikke yderligere kommentarer til bekendtgørelsen om Grøn Boligkontrakt, men vi står naturligvis til rådighed, såfremt der måtte være spørgsmål.

Med venlig hilsen
Naturgas Fyn



Henrik M. Søndergaard
Teknisk Direktør

Rasmus Nielsen

Fra: Torben Kaas <tka@bfbe.dk>
Sendt: 10. december 2013 12:22
Til: Anvendelsessekr.; Kåre Groes
Emne: Høring vedr. grøn boligkontrakt
Vedhæftede filer: 2013 12 10-304887_(1).pdf

Til Energistyrelsen

Vedhæftet finder I BfBEs høringssvar vedr. forslag til bekendtgørelse om virksomheder, der leverer projektstyring m.v. i forbindelse med energirenovering af boliger.

Venlig hilsen
Torben Kaas
Direktør

Brancheforeningen for Bygningssagkyndige og Energikonsulenter, BfBE
Tlf. direkte: 72 16 02 14 · Mobil: 2248 5646 · Fax: 72 16 00 20

Energistyrelsen

Sendt til email anvend@ens.dk og kgr@ens.dk

10. december 2013

Høringssvar vedr. forslag til bekendtgørelse om virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med energirenovering af boliger

Tak for det fremsendte materiale vedrørende ovennævnte høring.

BfBE er enig i tanken om at fremme energirenoveringen af private boliger ved at gøre det enklere at gennemføre energirenoveringen. Dermed finder vi den grundlæggende tanke bag høringsforslaget sympatisk og rigtig.

Men i måden Energistyrelsen nu lægger op til at udmønte tankerne, har vi vanskeligt ved at se, hvad man tilføjer renoveringsmarkedet, som ikke allerede findes i dag.

Ordningen leverer ikke noget nyt

Forslaget bærer præg af en holdning om, at rådgivning ikke tilføjer energirenoveringsprojekter værdi. Ved udarbejdelsen af bekendtgørelsen er der taget et valg mellem projekter baseret på egentlig rådgivning og projekter baseret på håndværkeres indsigt.

Projekter baseret på egentlig rådgivning er kendetegnet ved at være valgt på baggrund af reel viden og indsigt i, hvad der samlet set er det rigtige projekt for den konkrete boligejer under hensyntagen til klimaskærm, teknik, forbrugeradfærd og samspillet imellem disse faktorer. Sådanne projekter indebærer i sagens natur en udgift til rådgivning.

Projekter baseret på håndværkeres indsigt er kendetegnet ved at være valgt på en rådgivning baseret på håndværkerens fagområde. Det virker ikke sandsynligt, at nogle ugers efteruddannelse vil ændre på det forhold. Disse projekter er kendetegnet ved ikke at være dyrere end andre håndværksopgaver, da rådgivningen sandsynligvis er omfattet af virksomhedens salgsbudget.

Med det foreliggende udkast til bekendtgørelse er valget faldet på sidstnævnte type projekt. Det betyder, at man sparer boligejeren for en rådgivningsudgift men risikerer at gennemføre de forkerte projekter på ejendommene. Vi er for så vidt angår rådgivningen med andre ord præcis der, hvor vi allerede er i dag: Boligejerne spørger deres håndværker til råds.

De fleste håndværkere er allerede i dag vant til at koordinere opgaver med involvering af flere håndværksspecialer med hinanden. Dermed er det svært at se, hvad afgørende nyt ordningen tilføjer de danske boligejere.

Investeringsparate boligejere skal investere på mangelfuldt grundlag

Til gengæld er vi meget bekymrede for den holdning til reel indsigt i bygningers energimæssige kvaliteter, bekendtgørelsesudkastet er udtryk for. Vi har i Danmark gennem energimærkningsordningen tradition for at registrere bygningers energimæssige egenskaber på en lødig og værdifuld måde netop for at kunne renovere bygningerne på den rigtige måde.

Den ny godkendelsesordning er møntet på boligejere med større eller komplekse energirenoveringsønsker. Man har derfor kontakt til boligejere på et tidspunkt, hvor de erparate til at investere et større beløb i boligens energimæssige ydeevne. Det virker besynderligt, at det netop på dette tidspunkt skulle være rigtigt at støtte boligejerens beslutning på et overslag fra en håndværker med nogle ugers kursus i bagagen snarere end på reel viden om ejendommen og samspillet mellem teknik, klimaskærm og forbrugeradfærd.

Faglighed

For at blive godkendt virksomhed, skal man have en medarbejder, som har en grunduddannelse på niveau 4, har efteruddannet sig til f.eks. energivejleder, har 2 års relevant erfaring og har bestået en prøve i forlængelse af godkendelsesordningens modul 1 (bilag 5)

Det betyder, at en 20-årig håndværkersvend med tre dages efteruddannelse og 2 års byggepladserfaring skal kunne tage modul 1 og gå op til prøven. Vi er uenige i, at dette er tilstrækkeligt til at sikre den nødvendige kvalitet i ordningen.

Af bekendtgørelsesudkastets § 6 fremgår, at den godkendte virksomhed skal kunne gennemføre ydelserne i § 5 stk. 2, som er:

- Screening for energisparemuligheder
- Beskrivelse af energisparemuligheder
- Beskrivelse af energisparemulighedernes betydning for komfort og indeklima
- Udarbejde tids- og økonomisk plan for gennemførelse af energisparetiltag
- Udarbejde standarddokument

Dermed har man lagt sig fast på, at den godkendte virksomhed som altovervejende hovedregel ikke kommer til at benytte underleverandører til disse opgaver, og at rådgivningselementet i ordningen i de fleste tilfælde vil være på niveau med at spørge sin håndværker, som mange husejere gør i dag.

§ 6 stk. 1 indebærer, at der ikke finder et løft af rådgivningen sted, og at man dermed ikke opnår at energirenovere bygningsmassen på et oplyst grundlag.

Sammenhæng til energimærkningsordningen

Med en formulering om "screening af ejendommen" er der i høringsmaterialet lagt op til meget lille ressourceanvendelse til rådgivning og udpegning af de rigtige projekter.

En større håndværksopgave er ofte en erkendelsesproces for boligejerne, som undervejs i projektet bliver opmærksomme på deres reelle behov. Man må med andre ord forudse, at en stor del af boligejerne først undervejs i projektet bliver opmærksomme på relevansen af at få udarbejdet et energimærke i forlængelse af arbejdet.

Vi vil derfor anbefale, at kravene til screeningen stilles på en måde, så de registrerede oplysninger om ejendommen kan anvendes i forbindelse med, at der efterfølgende opstår behov for at udarbejde et egentligt energimærke.

Uvildighed

§§ 5 og 6 indebærer endvidere, at man ikke alene afholder sig fra at tage stilling til uvildighedsspørgsmålet ved en mulig sammenkædning af rådgivning og udførelse, men at man aktivt tager skridt til at sikre manglende uvildighed.

Det er en betingelse for at blive godkendt virksomhed, at man kan levere screeningen for energisparemuligheder. Derfor bliver der reelt ikke tale om en adskillelse mellem rådgivning og udførelse undtagen i de situationer, hvor boligejeren forlanger et energimærke.

Dermed har man overladt rådgivningen til sælger af de ydelser, man potentielt efterspørger. Det er mere end svært at forestille sig en elektriker screene sig til en anbefaling om efterisolering eller en murer screene sig til en anbefaling om et nyt fyr.

Konkurrenceforvridning

Ved at gøre håndværkeren til den foretrukne rådgiver i ordningen, har man gjort håndværkerens salgsarbejde til en ydelse, som er omfattet af boligjobordningen. Andre rådgivere har ikke den samme mulighed for at levere deres rådgivning som fradragsberettiget. Dermed kommer boligjobordningen til at bidrage til det aktive tilvalg af uvildighed i ordningen samtidig med, det yderligere øger konkurrenceforvridningen mellem håndværkerrådgivere og andre rådgivere.

Certificeringen

Kravene i bilag 1 og bilag 2 er et udpluk af elementer og krav i ISO 9001 med et bud på, hvordan dele af standardens krav skal tolkes i den aktuelle sammenhæng.

Det er ikke for os blevet klart, om man med bilag 1 og bilag 2 søger at bane vej for en "light version" af ISO 9001 med sandsynligt henblik på økonomisk og tidsmæssig besparelse i forhold til en fuld ISO 9001. Det er ikke vores erfaring, at der er væsentlige besparelse forbundet med at plukke i kravene. De egentlige ressourcetræk ligger i opbygning af håndbog og dokumentation samt ved 3. partskontrollen.

Vi vil anbefale, at man i bekendtgørelsen og dens bilag begrænser sig til at stille krav om certificering efter ISO 9001 og derefter udarbejder et paradigme for kvalitetshåndbog med tydelige referencer til de relevante kvalitetsstyringssystemer, potentielle godkendte virksomheder allerede i dag benytter. Eksempler herpå er energikonsulenternes certificeringsordning og installatørernes SKS-systemer.

Klagehåndtering

Håndteringen af forbrugerklager er behandlet en række steder i bekendtgørelsesudkastet. Den godkendte virksomhed skal oplyse kunden om klageadgang og forsikringsforhold (§ 17), og kontrolinstansen eller det certificerende organ skal så behandle eventuelle forbrugerklager (§§ 36 og 38).

Afgørelserne fra kontrolinstans og certificerende organ kan ikke påklages til andre myndigheder.

Dette virker ikke hensigtsmæssigt. På den måde opnår man at opbygge en klagebehandling hos en række parter, som må forventes at anlægge forskellig praksis for afgørelse af klagerne.

Økonomien i ordningen

I det forberedende arbejde har det været en kendt præmis, at der fra statens side er penge til markedsføring og kommunikation om ordningen men ikke til andre ting.

Dermed skal selve leverancen fungere på markedsvilkår. For os at se, bliver det svært at løfte markedsføringsopgaven, medmindre det bliver meget mere tydeligt, hvad forbrugerne kan opnå ved at benytte ordningen – ud over det, forbrugerne allerede i dag opnår i samspillet med deres håndværkere.

Desuden savner vi et større statsligt engagement i ordningens drift og herunder i etableringen af en central klagemulighed for forbrugerne.

Med venlig hilsen

Torben Kaas

Direktør

Rasmus Nielsen

Fra: Henrik Lilja <lilja@hvr.dk>
Sendt: 10. december 2013 12:17
Til: Anvendelsessekr.; Kåre Groes
Emne: HVR's hørings svar Grøn Aktør
Vedhæftede filer: Hørings svar Grøn Boligkontrakt dec. 13.dotx

Hermed fremsendes Håndværksrådets hørings svar vedr. Bekendtgørelse om virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med energirenovering af boliger.

Med venlig hilsen



Henrik Lilja
Energipolitisk konsulent

tlf. +45 33 93 20 00
e-mail lilja@hvr.dk

HÅNDVÆRKS RÅDET, Islands Brygge 26, 2300 Kbh. S, tlf. 33 93 20 00, fax 33 32 01 74, hvr.dk

Vi kæmper for små og mellemstore virksomheder. Læs vores nyheder [her](#)

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Islands Brygge 26
Postbox 1990
2300 København S

tlf. 33 93 20 00
fax 33 32 01 74

hvr@hvr.dk
hvr.dk

10. 12. 2013

Vedr. Høring af forslag til bekendtgørelse om virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med energirenovering af boliger

Med tak for fremsendte høringsmateriale fremsendes hermed Håndværksrådets generelle og konkrete kommentarer.

Det har været et langt og interessant forløb, siden Håndværksrådet i maj 2013 blev involveret i udviklingen af Grøn Boligkontrakt-konceptet. Der har undervejs fra flere sider, herunder fra Håndværksrådet, været givet udtryk for tvivl om, hvorvidt konceptet vil kunne honorere det behov, som de fleste ser for, at der realiseres et set up, der hjælper boligejerne gennem disses energirenoveringer.

Håndværksrådet har flere gange i forløbet henvist til, at langt den overvejende del af de håndværksvirksomheder, der sammen med andre faggrupper udgør målgruppen for konceptet og dets kurser, har færre end 10 ansatte, og at konceptet bør afspejle dette faktum. Håndværksrådet har desuden flere gange forgæves efterlyst et overblik over, hvilke initiativer der gennemføres på energirenoveringsområdet ude i kommunerne mhp at kunne inddrage konkrete og praktiske erfaringer herfra til brug for udviklingen af det centrale koncept.

Da et sådant oplagt erfaringsgrundlag ikke er tilvejebragt, har det da heller ikke kunnet indgå i udviklingen af Grøn Boligkontrakt-konceptet, hvorfor konceptet er gået glip af muligheden for - som led i en økonomisk incitamentsstruktur - at udnytte og integrere kommunernes egen økonomiske interesse i, at deres borgere realiserer egne energisparepotentialer ved - ofte - lokale håndværksvirksomheders mellemkomst og herved skabe et kommunalt skatteprovenu. Generelt hedder det fra kommunerne, at for hver 100.000 kr., boligejerne investerer i energirenoveringer, er der et tilbageløb til de offentlige kasser på godt 40.000 kr., hvoraf de ca. 12.000 kr. havner i kommunekassen. Et kommunalt provenu, der finansierer kommunale tilskud til energirådgivning af borgere til en værdi af typisk 3.000 kr. pr. rådgivningsseance, og som meget ofte har den ønskede effekt i form af realiserede energibesparelser, jobskabelse m.m., ligesom



energibesparelsernes CO2-reducerende effekt understøtter de enkelte kommuners egne klimamålsætninger.

Grøn Boligkontrakt-konceptet er bl.a. kendetegnet ved fraværet af indbyggede økonomisk positive incitamenter for boligejerne - udover hvad realiseringen af energisparepotentialerne medfører, hvilket ikke som sådan kan tilskrives selve konceptet. Tværtimod vil boligejerne opleve en betragtelig omkostning ved at anvende en godkendt Grøn Aktør med de mange ydelser, der er hægtet op på den Grønne Aktør. Denne omkostning skal ses i forhold til, at boligejerne for en meget stor dels vedkommende er vant til at modtage vederlagsfri rådgivning fra deres håndværkere. Disse ydelser vil givet have forskelligt indhold, men det er boligejerne endnu ikke "opdraget" til at registrere, og vil næppe blive det inden for en overskuelig fremtid. Alternativt kan omkostningen til den Grønne Aktørs ydelser sættes i forhold til rækken af de nævnte kommunalt initierede og tilskudsfinansierede - og dermed for modtageren ligeledes gratis - rådgivningsydelser.

Havde man gennemført en opsamling af kommunale erfaringer under udviklingen af Grøn Boligkontrakt-konceptet ville det desuden være blevet afsløret, at kommunerne ikke - inden for rammerne af deres egne koncepter, herunder i deres uddannelses tilbud til håndværksvirksomheder samt tilbud om markedsføring af disse som "grønne håndværkere" på diverse lokalt forankrede håndværkerlister - opererer med krav om, at virksomhederne skal have et kvalitetsstyringssystem. Holdningen hos de kommuner, Håndværksrådet har talt med herom, er, at det ville være kontraproduktivt at stille krav om kvalitetsstyring overfor de virksomheder, de pågældende kommuner typisk samarbejder med på området.

Adgangskravet om, at Grønne Aktører skal have et kvalitetsstyringssystem, vil givet blive opfattet forskelligt af de udførende virksomheder bl.a. afhængig af branchetilhørsforhold. Virksomheder på installationssiden vil oftest være vant til at operere med kvalitetsstyring, modsat virksomheder på klimaskærmsdelen, medmindre disse virksomheder er over gennemsnitligt store.

De anførte forbehold afholder ikke Håndværksrådet fra at bidrage til at informere de relevante dele af vores medlemskreds om Grøn Boligkontrakt-konceptet. Men som en del af informationen vil indgå en opfordring til, at den enkelte i målgruppen overvejer, om investeringen i at blive godkendt som Grøn Aktør modsvarer de kundekrav og -ønsker, de møder i markedet - herunder fx til gratis/billig rådgivning.

Ad § 4

Givet at kravet om et godkendt eller certificeret kvalitetsstyringssystem er lovbestemt, ser Håndværksrådet et klart behov for, at Energistyrelsen, som anført under spørgsmål

1 i Energistyrelsens notat af 9. 12. 2013, opstiller klare og ubureaukratiske retningslinjer for, hvilke procedurer der skal gælde, for herigennem at tilstræbe, at det for de udførende virksomheder ikke bliver tilvejebringelsen af et kvalitetsstyringssystem, der afholder dem fra at tage del i det samlede koncept. Håndværksrådet bidrager meget gerne hertil.

Ad § 13

Efter Håndværksrådets opfattelse vil anvendelsen af ABR 89 i forbindelse med de typiske projektstørrelser, der vil være tale om i parcelhusmarkedet, være overdrevet. Håndværksrådet opfordrer derfor til, at Energistyrelsen, som anført under spørgsmål 2 i Energistyrelsens notat af 9. 12. 2013, ændrer formuleringen i retning af, at dele af ABR 89 kan undtages, hvis det er udtrykkeligt aftalt. Alternativt at Energistyrelsen opstiller retningslinjer, der i større udstrækning end anvendelsen af ABR 89, er afstemt med opgavernes karakter.

Ad § 38

For så vidt angår boligejernes klagemuligheder, bør det præciseres, hvad boligejerne i denne sammenhæng reelt kan klage over, efter hvilken procedure, samt at en afgørelse fra det certificerende organ ikke kan påklages.

Ad Bilag 5:

Tilgangen til virksomhederne og disses ansatte forekommer at være lidt upræcis. Virksomhedernes ansatte leverer ikke ydelser; det gør virksomhederne derimod. Det fremgår desuden ikke entydigt, at virksomhedsejerne selv er tænkt som en del af målgruppen for deltagelse i kurset målrettet at blive Grøn Aktør. Derfor er der behov for en omformulering heraf - gennem hele bilag 5.

Under Grunduddannelse, punkt 2, vedr. "ydelsespakke 1" omtales "dokumenteret relevant energifaglig uddannelse - energivejleder eller lignende".

Her ser Håndværksrådet behov for, at det defineres nærmere, hvilke andre relevante energifaglige uddannelser, der regnes for adgangsgivende. Blandt andet findes i regi af DS Håndværk & Industri, som er en af Håndværksrådets medlemsorganisationer, hvis medlemmer udgør en del af målgruppen for kurset/kurserne, uddannelsen EnergieX-perten.

Derudover sker der løbende en lang række initiativer på kommunalt plan, gennem hvilke ganske mange håndværksvirksomheder har øget deres energifaglige kompetencer. Disse kurser er ofte - målt på antal kursusdage - noget mere omfattende end både energivejleder- og energiekspertuddannelserne, hvorfor det vil være helt oplagt, at virksomheder, der har deltaget i disse kommunalt initierede kurser, hermed har adgang til Grøn Aktør-kurset. I praksis kunne informationen om, hvilke kurser der er adgangsgivende, håndteres via en dynamisk opstilling af dels navngivne adgangsgivende kur-

ser, dels mere beskrivende tekst om, hvilke kompetencer der regnes for adgangsgivende - som en del af konceptets hjemmeside.

Det vil være hensigtsmæssigt, om noget sådant relativt hurtigt effektueres, således at de virksomheder, der ønsker at deltage i Grøn Aktør-kurset, snarest kan få afklaret, om de honorerer dette adgangskrav.

Med venlig hilsen

Henrik Lilja

Rasmus Nielsen

Fra: Carina Noer Larsen <cnl@teknig.dk>
Sendt: 10. december 2013 12:07
Til: Kåre Groes; Anvendelsessekr.
Cc: Niels Jørgen Hansen; Jan Eske Schmidt; Tina Voldby; Birger Hermansson; Simon O. Rasmussen
Emne: Høringssvar
Vedhæftede filer: Høringssvar.pdf

Til Energistyrelsen,

Vedlagt fremsendes TEKNIQ's høringssvar til forslag til bekendtgørelse om virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med energi-renovering af boliger (Bedre Boliger – Besparelsen Betaler).

Med venlig hilsen

Carina Noer Larsen, Sekretær

Direkte 7742 4248

cnl@teknig.dk

Paul Bergsøes Vej 6
2600 Glostrup

Telefon 4343 6000
Fax 4343 2103

teknig@teknig.dk
www.teknig.dk

TEKNIQ
INSTALLATIONS- OG RÅDGIVNING

TEKNIQ repræsenterer ca. 2800 tekniske installationsvirksomheder. Installationsbranchen beskæftiger i alt 40.000 medarbejdere og har en samlet årlig omsætning på ca. 40 mia. kr. Medlemsvirksomhederne beskæftiger sig med tekniske installationer i byggeriet. Det gælder både traditionelle områder inden for el, vand og varme og andre områder som intelligente bygningsinstallationer (IBI), indeklima og ventilation, tele- og datakommunikation, automatisering, sikring og overvågning, sprinkling, tag- og facadearbejde, energieffektivisering samt vedvarende energi.

Energistyrelsen
via mail
kgr@ens.dk
anvend@ens.dk.

TEKNIQ
Paul Bergsøes Vej 6
2600 Glostrup
Telefon 4343 6000
Telefax 4343 2103
teknig@teknig.dk
www.teknig.dk

Høringssvar vedr. forslag til bekendtgørelse om virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med energirenovering af boliger (Bedre Boliger – Besparelsen Betaler).

6. December 2013

Ref SRA
sra@teknig.dk
Tlf 43436000

TEKNIQ takker for lejligheden til at kommentere ovennævnte forslag til bekendtgørelse.

Nedenstående bemærkninger baserer sig på bekendtgørelsens tekstafsnit og med afsæt i de drøftelser, der har fundet sted i de nedsatte arbejdsgrupper.

Side 1/4

Konkrete bemærkninger

Bestemmelse BKG	Tekst i Bekendtgørelse	TEKNIQs bemærkninger
§ 6, stk.1	<i>Den <u>godkendte</u> virksomhed skal selv kunne levere de ydelser, som fremgår af § 5 stk.2 for at opnå godkendelse.</i>	Der bør vel stå: <i>Virksomheden skal selv kunne levere de ydelser, som fremgår af § 5 stk.2 for at opnå godkendelse.</i> Bestemmelsen er generelt dif-fust formuleret. Brug af underleverandører bør præciseres, ligesom ansvar for underleverandørers ydelser bør beskrives.
§ 9	<i>"...fortsat er opfyldt"</i>	Når ENS (jfr. stk.1) til enhver tid kan kræve at få alle oplysninger udleveret, bliver stk. 2 "fortsat opfyldt" overflødig.
§ 12, stk.2	<i>"Underentreprenøren..."</i>	<i>"Underentreprenøren"</i> bør erstattes med <i>"Underleverandø-</i>

		ren", så der er parallelitet i bestemmelsen.
§ 13	Ydelser omfattes af ABR	Bestemmelsen bør udgå – ABR bør være aftalestof mellem parterne og ikke et pligtmæssigt element i ordningen.
§ 17	Klager/Ansvarsforsikring	<p>Det må præciseres, at det alene er klager vedrørende godkendelse eller certificering, der kan indbringes for kontrolinstansen/det certificerende organ. BKG angiver i § 36, at kontrolinstansen skal behandle klager fra boliggejeren over leverede ydelser, men angiver ikke hvilke ydelser - hvorfor både håndværks- og rådgivningsydelser principielt kan være omfattet. Det har næppe været hensigten. Bekendtgørelsen bør præcisere dette.</p> <p>Kontrolinstansen er ikke egnet som ankenævn for håndværks-/rådgivningsydelser, men kan behandle klager i relation til, om kvalitetsstyringssystemet og dermed virksomheden fortsat kan godkendes.</p> <p>Ansvarsforsikring er ikke nævnt som selvstændigt (frivilligt/obligatorisk??) element i ordningen og BKG må præcisere dette.</p>
§ 23 og 24	Auditering af kontrolinstansen	Af § 23 og 24 følger, at der skal ske årlige efterprøvnings. Af bilag 5 side 18 fremgår, at auditering skal foretages med intervaller, der ikke overstiger 24 måneder. Intervaller bør konsekvent være 24 måneder. For

TEKNIQ
 Paul Bergsøes Vej 6
 2600 Glostrup
 Telefon 4343 6000
 Telefax 4343 2103
 tekniq@tekniq.dk
 www.tekniq.dk

6. December 2013

Ref SRA
 sra@tekniq.dk
 Tlf. 43436000

Side 2/4

		virksomheder, der i forvejen er omfattet af et SKS eller KS, er det uhensigtsmæssigt at auditere med nye intervaller end de allerede gældende, hvorfor virksomheder med godkendte SKS/KS systemer skal have første besøg senest 24 måneder efter forhåndsgodkendelse. Herved indføres samme princip som gælder for VE-godkendelsesordningen (BKG nr.1047 af 26/08/2013, § 19).
§ 36	Kontrolinstansens behandling af klager	Se bemærkningerne i relation til § 17. Bekendtgørelsens klagebestemmelse § 36 bør være mere præcis og klart anvisende, hvad der kan klages over.
§ 38	Certificeringsorganets behandling af klager	Se bemærkningerne til § 36
Bilag 5	Krav til uddannelse... Minimum relevant grunduddannelse på niveau 4 suppleret med dokumenteret relevant energifaglig uddannelse (energivejleder eller lignende)	På mødet den 6.12.2013 har ENS oplyst, at der til uddannelse af en "grøn aktør" såvel på modul 1 som på modul 2 forudsættes en uddannelse af bare 4 kursusdages varighed samt en prøve. Det er en meget kort uddannelse, og der konstateres et meget betydeligt gab mellem adgangskravene til en grøn aktørspirant (niveau 4) og de præstationskrav, en troværdig ordning nødvendigvis må stille til en færdiguddannet grøn aktør – f.eks. krav om at anvende kvalitetsstyringssystem, Ligeledes vil der være meget stor forskel på aspiranternes forudsætninger, hvilket umuliggør et uddannelsesforløb, der kan løfte alle til samme høje niveau. På

TEKNIQ
Paul Bergsøes Vej 6
2600 Glostrup
Telefon 4343 6000
Telefax 4343 2103
teknig@teknig.dk
www.teknig.dk

6. December 2013

Ref SRA
sra@teknig.dk
Tlf. 43436000

Side 3/4

	<p>den baggrund er det TEKNIQs opfattelse, at grundforudsætningerne for at møde det fornødne faglige niveau som "grøn aktør" bør være niveau 5.</p> <p>For installationsvirksomhedens vedkommende vil det under alle omstændigheder i helt overvejende grad være personer med et uddannelsesniveau på 5 eller højere, der vil være ansvarlig for disse opgaver.</p> <p>TEKNIQ anser det også for afgørende for ordningens succes, at der stilles mere ambitiøse uddannelsesmål.</p>
--	---

TEKNIQ
Paul Bergsøes Vej 6
2600 Glostrup
Telefon 4343 6000
Telefax 4343 2103
teknig@teknig.dk
www.teknig.dk

6. December 2013

Ref SRA
sra@teknig.dk
Tlf. 43438000

Side 4/4

Med venlig hilsen


Simon Rasmussen
Afdelingschef

Rasmus Nielsen

Fra: Camilla Damsø Pedersen <cdp@danskbyggeri.dk>
Sendt: 10. december 2013 12:05
Til: Kåre Groes; Anvendelsessekr.
Cc: Michael H. Nielsen; Niels Strange
Emne: Dansk Byggeri bemærkninger til BEK "Bedre-Bolig"
Vedhæftede filer: Endelige b-304766.pdf

Kære Kåre

Dansk Byggeri takker for høringen af BEK om "Bedre-Bolig".

Vedhæftet vores endelige bemærkninger til høringen.

Venlig hilsen

Camilla Damsø Pedersen

Chefkonsulent

Erhvervspolitisk afdeling

Tlf. direkte: 72 16 02 24 · Mobil: 23 28 49 13 · Fax: 72 16 00 10

dansk byggeri

Vi samler byggeri, anlæg og industri

Nørre Voldgade 106 · Postboks 2125 · 1358 København K
www.danskbyggeri.dk · [Abonner på nyheder](#)

BEK om godkendelsesordning for virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med energiretning af boliger

Nedenstående Dansk Byggeris samlede bemærkninger til BEK.

Ændringer/nye bemærkninger siden Dansk Byggeris bemærkninger fra den 2. december, er fremhævet.

Henvisning	Bekendtgørelse	Kommentarer
§ 5. stk. 2	Ydelser som godkendelsen omfatter	Dansk Byggeri savner lidt vedligeholdelses-dimensionen, og vil opfordre til at hensynet til vedligehold enten skrives ind i BEK eller i uddannelsen
§ 6	Brug af underleverandør til tilbudsindhentning og byggeledelse efter § 5 stk. 3	Det bør præciseres, at der ved brug af underleverandører skal foreligge skriftlige aftaler som indeholder tydelig beskrivelse af ydelserne, og bestemmelser om, at den godkendte virksomhed bærer ansvaret over for boligejeren, for ydelserne leveret af underleverandøren
§ 9	Udlevering af oplysninger	Redaktionelt – stk. 2 er det samme som stk. 1
§ 10	Medarbejder der opfylder kravene, jf. bilag 5	Der savnes beskrivelser af, hvilke beføjelser medarbejderen skal have i forhold til ydelser indenfor godkendelsens gyldighedsområde
§ 11	Standardformular	Dansk Byggeri kommenterer gerne Energistyrelsens kommende udkast til en standardformular, som beskriver boligens energibesparelsesmuligheder.
§ 12	Forpligtelser godkendte virksomheder	§ 12 kan med fordel stå som ny § 7 så der er umiddelbar sammenhæng med § 5 og §6. Den mulighed entreprenører/håndværkere har for at indgå samarbejde med en "underrådgiver" bør fremstå klart på samme måde som en rådgiver kan indgå samarbejde med en underentreprenør.
§ 13	ABR	Det fremgår af § 12 stk. 2. "En godkendt virksomhed kan indgå aftale om at opgaver under godkendelsesordningen løses af underleverandører med samme eller tilsvarende kompetencer, jf. bilag 5, som gælder for virksomheden selv. Underentreprenøren skal i så fald være omfattet af den godkendte virksomheds kvalitetsstyringssystem. " Dansk Byggeri foreslår, at det markerede ord "Underentreprenøren" erstattes med "Underleverandøren". Dansk Byggeri mener, at §13 bør udgå, da ABR er aftalestof mellem de involverede parter. Dansk Byggeri kan støtte udarbejdelsen af standarddokumenter og indgår gerne i dette arbejde. Dansk Byggeri støtter ikke, at standarddokumen-

		terne er baseret på Danske Ark og FRI's ydelsesbeskrivelse for byggeri og planlægning, da standarddokumenterne til Bedre Bolig også bør kunne favne andre faggrupper end ingeniører og arkitekter.
§ 17	Ansvarsforsikring	Det fremgår af § 17, at man skal oplyse om klageadgang samt hvilken dækning der er mht. ansvarsforsikring. Der er i forslaget intet nævnt om hvilke krav/forventninger der er til ansvarsforsikringen. Der er stor forskel på de normale krav som er gældende for en rådgiver og for en udførende virksomhed. Forholdet skal tydeliggøres. Dansk Byggeri deltager meget gerne i en afklaring.
§ 23 og 24	Kontrolinstansens løbende audit på godkendte virksomheder	Af § 23 og 24 fremgår, at der foretages årlige efterprøvnninger, hvorimod der af § 32 og 26 fremgår, at efterprøvnninger foretages med 2 års intervaller. § 23 og 24 eller § 32 og 26 bør rettes så der er overensstemmelse
§ 26	Bortfald af certificering	I § 26 beskrives den myndighed "det certificerende organ" har overfor den godkendte virksomhed. Det certificerende organ hhv. uddeler certificeringen, kontrollerer systemet løbende og fratager/bortdømmer certificeringen fra "de godkendte" virksomheder uden de har mulighed for at anke til en neutral instans. Der bør være en uviddig appelinstans for de godkendte virksomheder i forbindelse med en evt. fratagelse af en certificering, og der med godkendelse som "grøn aktør", fx Energistyrelsen. Forholdene bør tydeliggøres i BEK.
§ 28	Godkendelse af Kontrolinstanser	Det fremgår af § 28 stk. 2 og 3, at Erhvervs- og Vækstministeren udsteder godkendelser og foretager periodevise efterprøvnninger på godkendte Kontrolinstanser. På baggrund heraf kan det foreslås, at det også er Erhvervs- og Vækstministeren der efterprøver Kontrolinstansers kvalitetsstyringsystem i forbindelse med den første godkendelse. Denne mulighed kan tilføjes i § 28 stk. 2 som et nyt pkt. 3)
§ 32	Bortfald af godkendelse	§ 32 beskriver "det godkendende organs" myndighed overfor den godkendte virksomhed ift. tilbagekaldelse af en godkendelse. Det samme forhold som gør sig gældende i § 26 gør sig også gældende ift. § 26 – således er der heller ikke er en uviddig appelinstans hvor de godkendte virksomheder kan anke en evt. fratagelse af en godkendelse.
§ 36	Kontrolinstansens behandling af klager fra boligejere over godkendte virksomheders ydelser	Af § 36 fremgår, at kontrolinstansen skal behandle klager fra boligejerne over leverede ydelser, men der står intet om hvilke former for klager der kan behandles og heller ikke hvordan. Er der alene tale om klager over formelle papirfej? Eller er der tale om klager over leverede ydelser som fx manglende ydelser mht. de opstillede energimål, den håndværksmæssige kvalitet osv. Dansk Byggeri mener, at hele § 36 bør genovervejes og omskrives. Der bør foretages en klar sondring mellem boligejernes 1) klager relateret til det udførte arbejde, og 2) klager relateret til procedurefejl mv. i kvalitetsstyringssystemet. Kontrolinstansens rolle er at kontrollere og be-

		<p>handle klager ifft kvalitetsstyringssystemet. I den nuværende § 36 blandes de to former for klager sammen, og det er uklart hvem der skal behandle klager over det udførte arbejde. Det bør præciseres, at Kontrolinstansen kun kan behandle klager fra boligejere som omhandler godkendte virksomheders ydelser indenfor kontrollens/certificeringens gyldighedsområde, dvs. godkendelse af kvalitetsstyringssystemet. Dertil skal tages stilling til, hvilken instans der behandler klager over det udførte arbejde.</p>
§ 38		<p>Dansk Byggeri står gerne til rådighed for en nærmere drøftelse af dette forhold – qua vores erfaringer med byggeriets kvalitetskontrol.</p> <p>Samme problemstilling som i § 36 – se ovenstående</p>
§ 44	<p>Certificeringsorganets behandling af klager fra boligejere over godkendte virksomheders ydelser</p> <p>Tidsfrister</p>	<p>§ 44 " Virksomheden skal senest 1. april 2014 fremsende dokumentation til Energistyrelsen for, at kvalitetsstyringssystemet er godkendt af en kontrolinstans eller certificeret af et certificerede organ." De godkendte virksomheders overholdelse af tidsfrister er således afhængig af kontrolinstansen og de certificerede organer. Det vurderes, at fristen d. 1. april for fremsendelse af dokumentation for at kvalitetsstyringssystemet er meget presset. Den 1. september 2014 vil formentlig være mere realistisk.</p>
Bilag 3	Pkt. 11	<p>Der henvises i punktet til VE-montørvirksomheder – skyldes formentlig genbrug af dokumenter</p>
Ny §	Uvildighed	<p>Der foreslås indføjet bestemmelser om, at godkendte virksomheder er uvildige ved udarbejdelsen af energieffektiviseringsforslag. Derudover bør der indføres regler om, at godkendte virksomheder ikke må betinge rådgivningsydelser og projektstyring af, at der aftages andre ydelser.</p>

Rasmus Nielsen

Fra: Kim Benzon Knudsen <Kim@kf.dk>
Sendt: 10. december 2013 11:59
Til: Anvendelsessekr.; Kåre Groes
Emne: Høringssvar til bekendtgørelsen om virksomheder, der leverer rådgivning m. m. i forbindelse med energireovering af boliger
Vedhæftede filer: Høringssvar fra Konstruktørforeningen til bekendtgørelse dec 2013.pdf

Til Energistyrelsen

Hermed Konstruktørforeningens høringssvar til udkast til bekendtgørelse.

Med venlig hilsen

Kim Benzon Knudsen

Sekretariatsleder

Dir.: +45 33 36 41 56 - Mobil: +45 29 93 12 01



Vester Voldgade 111 – 1552 København V – DK – Tel +45 3336 4150 – Fax +45 3336 4160 – kf@kf.dk – www.kf.dk



Det er os med overenskomster og faglige fællesskaber

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Sendt pr. mail til
anvend@ens.dk

København 10. december 2013

Høringssvar

vedrørende forslag til bekendtgørelse om virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med energirenovering af boliger

Tak for muligheden for at afgive et høringssvar til bekendtgørelsen. Konstruktørforeningen har læst forslaget med interesse og vi synes at meget ser godt ud. De vigtigste af vores kommentarer kan sammenfattes således:

- Begrebet "boligejerens behov" bør erstattes eller suppleres af noget mere sigende
- Vi mangler en pædagogisk forklaring på forskellen mellem et "godkendt" og et "certificeret" kvalitetsstyringssystem
- Vi savner sanktioner og tidsfrister for virksomhed og kontrolinstans i forbindelse med klager
- Beskrivelsen i bilag 5 af de krævede kompetencer er ikke så konkret som den kan og bør være, og kompetencekravene er for lave


Nedenfor findes vores detaljerede kommentarer og yderligere forslag til bekendtgørelsen og bilagene.

§ 5, stk. 1	<p>Begrebet "boligejerens behov" er lidt uskarpt. Vi forstår, at det er hensigten at sikre, at man som boligejer ikke bliver prasket et unødigt omfattende projekt på ærmet, og det er vi enige i er meget vigtigt.</p> <p>Men boligejeren er ikke nødvendigvis vidende om sit eget behov, i det boligejeren ikke kan antages at kende mulighederne. Så måske skal man tale om "boligejerens behov, situation og ønsker" eller på anden vis overveje sprogbrugen</p>
§ 5, stk. 2	<p>Bør der ikke skelnes mellem en minimumsydelse, som er et "skal" og en række yderligere ydelser, som derfor er "kan". Det skal sikre konceptets grundide om at levere et samlet overblik over de muligheder, der er for hver enkelt.</p> <p>Vi vil derfor foreslå, at de ydelser, der er nævnt under stk. 2, pkt. 1-3 er obligatoriske, mens punkterne 4-5 under stk. 2 er frivillige "kan"-muligheder. Det giver næppe mening at tale om en rådgivningsydelse, hvis ikke pkt. 1-3 er en fast del af rådgivningen.</p> <p>Til stk. 2, punkt 3) foreslår vi at man tilføjer "og brugeradfærdens betydning for opnåelse af den forventede besparelse"</p>

§ 5, stk. 4	Vi tillader os at gå ud fra, at der også vil blive foretaget en form for høring omkring de nævnte tjeklister. Det vil vi i hvert fald opfordre til.
§ 11, stk. 1	Vi mener, at det vil være hensigtsmæssigt allerede i kapitel 4, muligvis allerede i § 11, stk. 1, at det omtalte kvalitetsstyringssystem kan være enten "godkendt" eller "certificeret" og en pædagogisk og letforståelig forklaring på forskellen mellem et godkendt og et certificeret kvalitetssikringssystem.
§11, stk. 2	Også her tillader vi os at antage en slags høring om standarddokumentet.
§12, stk. 2	Vi forstår og er helt enige i at underleverandøren skal indgå i kvalitetsstyringssystemet og kunne det samme som den godkendte virksomhed (bortset fra selv at være godkendt). Vi opfatter formuleringen i stk. 2, at underleverandørens medarbejder(e) også skal have bestået prøven i forbindelse med godkendelsesproceduren, og det er vi enige i.
§14, stk. 2	Vi vil foreslå, at det er obligatorisk at opbevare dokumentationen elektronisk i et åbent og tilgængeligt format. Altså at "kan" udskiftes med "skal".
§18	Såfremt pligten til at udlevere data og beregninger til boligejeren fastholdes, bør den være ledsaget af en betaling fra boligejerens side, så boligejeren ikke "shopper rundt" i ubegrænset omfang.
§36, stk. 1	Vi savner klarhed over sanktionen overfor virksomheder, der ikke har leveret det, der var aftalt, inklusive den energiforbedring, der var stillet i udsigt. Det er særdeles problematisk, hvis en rådgiver har solgt et projekt med løfter om en bestemt effektivitet, og det viser sig slet ikke at fungere. For den ramte boligejer kan det jo være ligegyldigt om en virksomhed mister sin godkendelse efter gentagne klager. Boligejeren står stadig tilbage med en uopfyldt leverance. Med andre ord bør sanktioner overfor virksomheden klargøres.
§36, stk. 2	Det er meget problematisk, at der ikke er krav til /tidsfrister for den godkendte virksomheds og kontrolinstansens afgivelse af svar til klageren. Det kan i værste fald trække en sag ud, så selv et civilt søgsmål umuliggøres. Der bør med andre ord indføres tidsfrister for virksomhed og kontrolinstans.
§38	Samme indsigelse som til § 36.
§39	Vi forstår det således, at en virksomhed, der er godkendt i et andet EU-land til at godkende eller certificere rådgivervirksomheder, vil kunne levere ydelserne i bekendtgørelsen på lige fod med dansk godkendte kontrolinstanser. Hvad er i den forbindelse den mere præcise mening med ordene "midlertidigt eller lejlighedsvist"?
Bilag 5: Krav til uddannelse, efteruddannelse og erhvervs erfaring	
	Vi forstår at lige præcis kompetencekravene er et svært punkt af hensyn til interesserne omkring ordningen. Vi vil alligevel ikke undlade at gøre opmærksom på hvad vi synes der vil være det mest hensigtsmæssige. Vi vil foreslå, at man i bekendtgørelsen både strammer kompetencekravene og

	<p>beskriver dem mere konkret end det er tilfældet nu.</p> <p>I forløbet med arbejdsgrupperne har der været drøftet forskellige kompetencekrav, og vi ser det ikke rigtigt afspejlet i bilaget. Det vil vi opfordre til, at man gør noget ved:</p> <p>For eksempel ved at nævne at man skal have kompetencer indenfor</p> <ul style="list-style-type: none"> • statik, materialeforståelse, konstruktioner og bygningsfysik • "grønne" teknologier og samspillet mellem dem • bygningspatologi • vand, varme, ventilation og elinstallationer • brandprojektering • procesforståelse og planlægning • erfaring for myndighedsbehandling og planlovgivning • m.m.
	<p>Til ydelsespakke 1 er det vores klare holdning og anbefaling at man som minimum må kræve en grunduddannelse på niveau 6 samt 2-5 års erhvervs erfaring. Det er efter vores mening hasarderet at forvente tilstrækkelig kompetence med udgangspunkt i en niveau 4-uddannelse og mere begrænset erfaring. Til ydelsespakke 2 kan man klare sig med en niveau 5-uddannelse.</p> <p>Med for lave kompetencekrav risikerer man at sætte kvaliteten i ordningen over styr. Der vil ske en forskelsbehandling til fordel for håndværkeren, der er omfattet af boligjobordningen og til ulempe for den teknisk velfunderede og erfarne rådgiver, der ikke er omfattet. Det er givetvis utilsigtet, men pris betyder meget for boligejeren og må forskellen formodes at få en effekt.</p>
	<p>Vi savner indsigt i den "nærmere bestemmelse" fra Energistyrelsen om uddannelsesforløbet og dermed et grundlag for at vurdere, om uddannelsesforløbet i tilstrækkelig grad afspejler kvalifikationsforskellene mellem medarbejdere med forskellig grunduddannelse og/eller erhvervs erfaring.</p> <p>Så vidt vi kan bedømme materialet fra Byggecentrum er der ingen skelnen, og adgangskravene til uddannelse og prøver forekommer helt ubeskrevne.</p>

Vi håber, at vores kommentarer helt eller delvist kan bidrage til en endnu bedre bekendtgørelse og en endnu bedre ordning. Vi står selvfølgelig til rådighed for en uddybning af ovenstående, hvis det ønskes. Vi ser frem til implementering af ordningen og til at bidrage til dens udbredelse.

Med venlig hilsen

 Kim Benzon Knudsen
 Sekretariatsleder



Rasmus Nielsen

Fra: Rasmus Nielsen på vegne af Anvendelsessekr.
Sendt: 10. december 2013 11:38
Til: Kåre Groes
Emne: VS: Høringssvar j.nr. 2676/1976-0005
Vedhæftede filer: 1282_001.pdf

Hej Kåre

Den må være til dig.

Vh

Rasmus

Fra: Sune Skovgaard Nielsen [<mailto:sni@lbf.dk>]
Sendt: 10. december 2013 10:52
Til: Anvendelsessekr.
Emne: Høringssvar j.nr. 2676/1976-0005

Til Energistyrelsen

Vedhæftet fremsendes Landsbyggefondens høringssvar til godkendelsesordningen under Grøn Boligkontrakt.

Med venlig hilsen

Sune Skovgaard Nielsen
Byggeteknisk konsulent
Byggeteknisk funktion

Landsbyggefonden
Studiestræde 50
1554 København V

Telefon: 3376 2000
Telefax: 3376 2005
Direkte telefon: 3376 2143
Mail: sni@lbf.dk



LANDSBYGGEFONDEN

Landsbyggefonden er en selvejende institution, der er oprettet ved lov. Læs mere på www.lbf.dk

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K



LANDSBYGGEFONDEN

Høringssvar vedrørende udkast til bekendtgørelse om en godkendelsesordning for virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med energirenovring af boliger

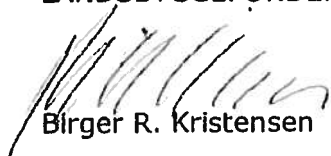
Energistyrelsen har den 26. november 2013 fremsendt forslag til bekendtgørelse vedrørende ovennævnte i høring.

Bekendtgørelsen er en del af den politiske aftale om en vækstplan, som skal bidrage til at fremme energirenovringer af private boliger (Grøn Boligkontrakt).

Lovforslaget bag energisparekonceptet, Grøn Boligkontrakt, er kommenteret af Landsbyggefonden ved høringssvar af 12. august 2013.

Bekendtgørelsen vedr. godkendelsesordningen giver ikke Landsbyggefonden anledning til yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen
LANDSBYGGEFONDEN



Birger R. Kristensen



Sune Skøjgaard Nielsen

Studiestræde 50
1554 København V

Telefon 3376 2000
Telefax 3376 2005

ibf@ibf.dk
www.ibf.dk

CVR nr. 62 47 54 12

10. december 2013

Vor ref.: BRK/SNI

Rasmus Nielsen

Fra: camilla.vakgaard@batkartellet.dk
Sendt: 10. december 2013 11:31
Til: Anvendelsessekret.; Kåre Groes
Cc: gunde.odgaard@batkartellet.dk
Emne: Høringssvar til forslag til bekendtgørelse om virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med energirenovering af boliger

Til Energistyrelsen

Nedenstående er høringssvar til forslag til bekendtgørelse om virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med energirenovering af boliger.

BAT-kartellet vil først og fremmest takke Energistyrelsen for det arbejde, der er foregået forud for dette forslag. Det har været en god proces på trods af det til tider tidspressede forløb.

BAT ser positivt på de uddannelseskrav, der stilles til underentreprenører og vi anser det som afgørende for ordningens troværdighed, at alle aktører har de rette kompetencer.

Det er også medvirkende til ordningens troværdighed, at navnet på den person hos underleverandøren, der har udført arbejdet, bliver angivet i tilfælde af, at det bliver nødvendigt at kontrollere denne persons kvalifikationer.

I lyset af, at der ikke er tiltænkt et klagenævn til denne ordning, så er det meget vigtigt med en fejl- og mangelgennemgang og et 1 års eftersyn. Af hensyn til dette vil det også være nødvendigt med præcis angivelse af navn og virksomhed på den person, der har udført opgaverne.

I §5 stk. 2 og 3 anføres i forslaget, at følgende ydelser *kan* være omfattet. BAT mener, at det er mere korrekt at skrive *skal* således, at der er overensstemmelse mellem de ydelser, som boligejerne bliver tilbudt. Brugen af ordet *kan* er tilsyneladende valgt fordi den godkendte virksomhed ikke selv behøver at kunne tilbyde det hele, men som det står i teksten kan det forstås som, at det er frivilligt for den godkendte virksomhed om den vil tilbyde disse ydelser eller andre.

Der bør være overensstemmelse mellem, hvilke ydelser der er en del af ordningen, så to boligejere ikke betaler det samme for to forskellige slutprodukter.

Det vil være hensigtsmæssigt hvis formuleringen af §5 bliver rettet til således, at der er en udtømmende liste over ydelser som boligejeren skal have med i ordningen og at det så er op til boligejeren og den godkendte virksomhed at træffe beslutning om, hvor meget husejeren er interesseret i og om den godkendte virksomhed kan levere det eller skal have en eller flere underentreprenører.

Med venlig hilsen / Best regards

Camilla Vakgaard
Økonom, Cand. Polit.

Tlf.: +45 88 92 11 04

Fax: +45 88 92 11 40

Mail: camilla.vakgaard@batkartellet.dk



BAT-KARTELLET

Bygge-, Anlægs- og Trækartellet
Kampmannsgade 4
1790 København V
www.batkartellet.dk

Er du tilmeldt vores nyhedsbrev? Klik [her](#)

Rasmus Nielsen

Fra: Jesper Høy <jh@danak.dk>
Sendt: 10. december 2013 11:02
Til: høring@ens.dk; Kåre Groes
Cc: Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK); Carsten Sørig
Emne: SV: Høring af udkast til bekendtgørelse om en godkendelsesordning for virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med energirenovering af boliger

Vedhæftede filer: DANAK kommentarer til udkast til Bek om godkendelsesordning for virksomheder der leverer rådgivning - Energirenovering docx.docx; DANAK kommentarer til udkast til Bek om godkendelsesordning for virksomheder der leverer rådgivning - Energirenovering docx.pdf

Hermed DANAKs høringsvar på ovennævnte.

Høringssvaret er sendt i kopi til Sikkerhedsstyrelsen, da en del af bemærkningerne er gældende både for denne ordning og for godkendelsesordningerne under Erhvervs- og Vækstministeriet.

Men venlig hilsen

Jesper Høy
Direktør
DANAK
Dyregårdsvej 5 B
2740 Skovlunde
77 33 95 33

Fra: Kåre Groes [<mailto:kgr@ens.dk>]
Sendt: 26. november 2013 17:51
Til: Kåre Groes
Emne: Høring af udkast til bekendtgørelse om en godkendelsesordning for virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med energirenovering af boliger

Til høringsparterne på vedhæftede høringsliste

Vedhæftet fremsendes høring af udkast til bekendtgørelse om en godkendelsesordning for virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med energirenovering af boliger.

Bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse bedes fremsendt til Energistyrelsen senest tirsdag den 10. december 2013 på høring@ens.dk med c.c. til kgr@ens.dk.

Med venlig hilsen

Kåre Groes
Fuldmægtig

Byggeri og energieffektivisering
Direkte tlf.: 3392 6734
E-post: kgr@ens.dk

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet

Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tlf: 33926700, e-post: cns@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

2013-12-10

21-08-0002

Energistyrelsen
høring@ens.dk
kopi til kgr@ens.dk,
Kopi Sikkerhedsstyrelsen

J.nr. 2676/1976-0005

DANAKs svar på høring af udkast til bekendtgørelse om godkendelsesordninger for virksomheder der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med energirenovering af boliger.

DANAK er enige i bestræbelserne på at lave en ordning som vil være attraktiv for aktørerne, men ser generelt to udfordringer ved dels at godkendelsesproceduren for denne ordning følger Sikkerhedsstyrelsens system for bemyndigelse af kontrolorganer til godkendelse og overvågning af kvalitetsstyringsystemer for autoriserede og godkendte virksomheder, da de ydelser, som virksomhederne skal levere, adskiller sig væsentligt fra de aktiviteter de enkelte autorisationsordninger omfatter, og dels at målgruppen måske er en anden end for autorisationsordningerne, hvorfor synergien bliver lille, både for rådgivningsvirksomhederne og for kontrolorganerne i vurderingen rådgivernes kompetence.

I ordningen sidestilles virksomheder, der har et kvalitetsstyringssystem efter bilag 1, som er efterprøvet af en kontrolinstans med virksomheder der har et certificeret ISO 9001 (jf. § 4, stk.1) kvalitetsstyringssystem. DANAK finder at sidestillingen kan være med til at reducere den generelle tillid til akkrediterede certifikater. DANAK ser følgende væsentlige forskelle på systemerne:

Godkendelse af en virksomhed kan (jf. § 7, stk. 2, B) baseres på

- En foreløbig gennemgang af et kvalitetssystem (Bilag 1) foretaget af en kontrolinstans, eller
- En bekræftelse på, at virksomheden har et certificeret kvalitetssystem.

Bilag 1 sikrer ikke implementerede procedure for ydelserne lever op til specificerede kvalitetskrav, og a) vil derfor ikke have væsentlig indvirkning / sikring af rådgivningens kvalitet.

DANAK

Dyregårdsvej 5B
2740 Skovlunde

Tlf. 7733 9500
Fax 7733 9501
CVR-nr. 26 89 93 89
danak@danak.dk
www.danak.dk

Derudover findes problematisk, at der ikke opstilles generelle kompetencekriterier, men henvises til specifik uddannelse med eksamination fra én dansk udbyder

Det er noteret, at ifølge udkastet udstedes bekendtgørelsen med henvisning til Servicedirektivet, 2006/123/EF, 2006.

I Forslag til lov om autorisation af virksomheder på el-, vvs- og kloakinstallationsområdet foreslås i stk. 5, at erhvervs og vækstministeren kan fastsætte regler om akkreditering af kontrolinstanser, herunder om at kontrolinstanser afholder omkostningerne i forbindelse med akkreditering og efterprøvning af deres egne kvalitetsledelsessystemer. I bemærkningerne er angivet at det er hensigten på lidt længere sigt at anvende hjemlen til at stille krav om akkreditering af kontrolinstanser. Det anbefales at sikre en tilsvarende hjemmel på dette område.,

Ud over disse generelle bemærkninger har DANAK følgende kommentarer, hvoraf en del er gældende både for denne ordning og godkendelsesordningerne under Erhvervs- og Vækstministeriet, og bemærkningerne er derfor sendt i kopi til Sikkerhedsstyrelsen.

§3. 1) Definitionen bør i lighed med 2) og 3) henviser til godkendelse iht. bekendtgørelsen.

§17. Det angives, at den godkendte virksomhed skal oplyse boligejer om klageadgang til kontrolinstans eller det certificerende organ. DANAK finder, at formuleringen kan give anledning til misforståelse med hensyn til virksomhedens forpligtelse til at behandle kundeklager, jf. Bilag 2 vedr. DS/EN ISO 9001: 2008, afs.7.2.3.

§20. Foreløbig godkendelse af en kvalitetssystemdokumentation indebærer en forskelsbehandling mellem virksomheder, der søger godkendelse af en kontrolinstans og virksomheder, der ønsker certificering og som kan give anledning til konkurrenceforvridning.

§ 21. Virksomhedens kvalitetsstyringssystem skal godkendes af en kontrolinstans inden for et år efter godkendelse som godkendt virksomhed. Det fremgår ikke på hvilket grundlag godkendelsen skal foretages.

Som nævnt ovenfor, kan en kvalitetssystemdokumentation alene ikke give nogen sikring af en virksomheds evne til at opfylde specificerede krav til kvaliteten af et produkt eller en serviceydelse.

I forbindelse med en egentlig godkendelse af et kvalitetsstyringssystem, som grundlag for en godkendelse af virksomheden, bør det sikres, at det er demonstreret overfor kontrolinstansen, at kvalitetsstyringssystemet er fuldt implementeret. Det foreslås, at teksten ændres til: *Virksomhedens implementering*

af det godkendte kvalitetsstyringssystemet skal verificeres af en kontrolinstans inden for 1 år efter den foreløbige godkendelse som godkendt virksomhed.

§ 23. Det anføres, at virksomheden skal stille dokumentation til rådighed for de årlige efterprøvnings. Det fremgår ikke, at de årlige efterprøvnings vedrører implementeringen af virksomhedens kvalitetsstyringssystem, jf. ovenstående bemærkning til § 21.

§ 24. Det anføres, at kontrolinstansen kan tilbagekalde godkendelsen af et kvalitetsstyringssystem, hvis det konstateres, at vilkårene for godkendelsen af systemet ikke overholdes.

Med henvisning til § 26, stk. 4 mangler angivelse af, at tilbagekaldelsen af godkendelsen skal meddeles den godkendte virksomhed og Energistyrelsen samtidigt med begrundelse for tilbagekaldelsen.

I § 26 er angivet visse krav til certificeringsorganet, som er indeholdt i DS/EN ISO/IEC 17021. De normale krav i DS/EN ISO/IEC 17021 bør anvendes. Såfremt nogle af kravene anses for at være ordningsspecifikke og dermed supplerende til DS/EN ISO/IEC 17021 bør de anføres i bilag 4, sammen med de øvrige supplerende krav.

28, stk.2 og § 29

I § 4 sidestilles godkendelse og certificering af en virksomheds kvalitets foretaget af henholdsvis en kontrolinstans og et akkrediteret certificeringsorgan.

For godkendelse af kontrolinstanser – og herunder specielt godkendelse af kontrolinstansen kvalitetsstyringssystem angives i § 28, stk.2 følgende alternativer

- 1) Et godkendt kvalitetsstyringssystem fra anerkendt certificeringsorgan
- 2) En akkreditering meddelt af DANAK eller af et tilsvarende

Det er uklart hvad der menes med et anerkendt certificeringsorgan.

Såfremt der menes et certificeringsorgan der opfylder DS/EN ISO/IEC 17021 er dette ikke muligt. I henhold til DS/EN ISO/IEC17021, pkt. 5.2.4 kan et certificeringsorgan ikke certificere et andet certificeringsorgans (kontrolorgans) ledelsessystemaktiviteter. At bilag 1 angiver at DS/EN ISO/IEC 17021 punkt 5.2.4 ikke er gældende, har ingen indvirkning på anerkendte certificeringsorganers mulighed for certificering af kontrolinstanser, idet en sådan aktivitet ville være at sidestille med en akkreditering.

Godkendelsen af en kontrolinstans' kvalitetsstyringssystem kan således ikke baseres på et anerkendt/akkrediteret certificeringsorgans 'godkendelse af et kvalitetsstyringsstem'.

§ 28 stykke 4 er angivet at Erhvervs- og Vækstministeren foretager periodevise efterprøvnings af kontrolinstansens arbejde. Såfremt kontrolinstansen er akkrediteret iht. DS/EN ISO/IEC 17021 til at certificere overensstemmelse med kravene i denne bekendtgørelse af Den Danske Akkrediterings- og Metrologifond (DANAK) eller af et tilsvarende akkrediteringsorgan, som er medunderskriver af EA's (European co-operation for Accreditation) multilaterale aftale om gensidig anerkendelse, som angiver i stykke 2, vil den periodevise efterprøvning være dobbeltkontrol.

§ 39 giver anerkendelse på lige fod for installatører godkendt eller certificeret i andre lande. Da den danske ordning er en frivillig ordning, som må have til formål at sikre tilliden til de godkendte virksomheder, bør det sikres at de udenlandske godkendelsesordninger er på niveau med den danske ordning før ordningen accepteres på lige for med den danske frivillige ordning, herunder at kontrolinstanser og certificeringsorganer opfylder de i bilagene angivne krav.

I bilag 2 er angivet en række supplerende krav og undtagelser til DS/EN ISO 9001. Der kan ikke udstedes akkrediterede certifikater til overensstemmelse med DS/EN ISO 9001 hvis ikke hele standarden er opfyldt.

Kvalitetssyringsystemet vil desuden ikke fungere hensigtsmæssig, f.eks. betyder udeladelsen af afsnit 8.3 at der ikke er krav om afhjælpning eller korrigerende handling, hvis rådgivningsvirksomheden opdager, at rådgivningen er mangelfuld eller fejlagtig..

Bilag 3

I bilaget er angivet en række undtagelser og specielle tolkninger af DS/EN ISO/IEC 17021. DANAK mener ikke at godkendelse af kontrolinstanser adskiller sig fra den normale godkendelse af certificeringsorganer efter de internationalt anerkendte principper i DS/EN ISO/IEC 17021, i en sådanne grad, at der er behov for undtagelser og specielle tolkninger. Vi vil derfor anbefale at bilaget kun medtager de supplerende krav, som findes nødvendige i forhold til DS/EN ISO/IEC 17021

Bilag 4.

Der er anført supplerende krav til DS/EN ISO/IEC 17021 vedrørende kravene i afsnit 7.1 til Ledelsens og personalets kompetence. Kravet om gennemførelse af et ikke nærmere beskrevet uddannelsesforløb fastlagt af Energistyrelsen giver ikke mulighed for at bedømme, hvorvidt et certificeringsorgan kan demonstrere at leve op til de relevante kompetencekrav efter gennemførelse af tilsvarende uddannelse.

Afsnit 8.

Der henvises fejlagtigt til kontrolinstanser. Teksten ses ikke at indeholde supplerende krav i forhold til krav i DS/EN ISO/IEC 17021.

Bilag 5. Specificering af kompetencekrav er en forudsætning for, at der i forbindelse med en ISO 9001 certificering af fx håndværksfirmaers ledelsessystemer kan sikres rådgivningskompetence inden for bekendtgørelsens område.

Det findes derfor uhensigtsmæssigt, at der under Uddannelse kun henvises til at Energi styrelsen vil udbyde obligatoriske kurser, idet det tvinger certificeringsorganet til at fastholde, at der ikke kan accepteres 'tilsvarende uddannelse' fra andre udbydere i DK eller andre medlemsstater.

Med venlig hilsen

Jesper Høy

Rasmus Nielsen

Fra: Jeanette Jensen <jj@co-industri.dk>
Sendt: 10. december 2013 10:31
Til: Anvendelsessekr.; Kåre Groes
Emne: SV: Genfremsendelse: Høring af bekendtgørelse om Grøn Boligkontrakt - j.nr. 2676/1976-0005

CO-industri bekræfter modtaget høring, og vi skal i den forbindelse meddele, at vi ikke agter at afgive hørings svar i det aktuelle emne.



Med venlig hilsen

Jeanette Jensen
Chefsekretær

- støt Julemærkehjemmene
og hjælp børn i Danmark

[Klik her ...](#)



Det er os med overenskomster og faglige fæ

CO-industri

Vester Søgade 12,2
1790 København V
Telefon dir.: +45 33 63 80 47
Telefon: +45 33 63 80 00
jj@co-industri.dk

Fra: Helle Søndergaard Jensen [<mailto:hje@ens.dk>]

Sendt: 27. november 2013 10:07

Til: Anvendelsessekr.

Cc: Anvendelsessekr.

Emne: Genfremsendelse: Høring af bekendtgørelse om Grøn Boligkontrakt - j.nr. 2676/1976-0005

Til høringsparterne på vedhæftede høringsliste

Vedhæftet genfremsendes høring af udkast til bekendtgørelse om en godkendelsesordning for virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med energirenovering af boliger, idet det bemærkes, at hørings svar skal fremsendes til postkassen anvend@ens.dk. (Se venligst bort fra mailen af g.d.).

Bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse bedes fremsendt til Energistyrelsen senest tirsdag den 10. december 2013 på anvend@ens.dk med c.c. til kgr@ens.dk.

Med venlig hilsen

Helle Søndergaard Jensen
Afdelingsleder

Byggeri og Energieffektivisering
Direkte tlf.: 3392 6876

E-post: hje@ens.dk

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet
Energistyrelsen

Amaliegade 44, 1256 København K.

Tlf. 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

Rasmus Nielsen

Fra: Mariann Anderson <marian@tmf.kk.dk>
Sendt: 10. december 2013 09:09
Til: 'anvendelsesekr@ens.dk'
Cc: Kåre Groes; Mariann Anderson
Emne: Høring af udkast til bekendtgørelse om en godkendelsesordning for virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med energirenovering af boliger
Vedhæftede filer: Høringssvar Grøn Boligkontrakt.pdf

Til Energistyrelsen

Hermed fremsendes Københavns Kommunes høringssvar vedr udkast til bekendtgørelse om en godkendelsesordning for virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med energirenovering af boliger.

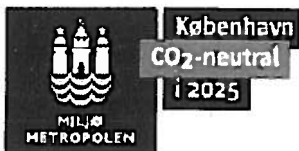
Venlig hilsen

Mariann Anderson
Projektleder Cand.techn.soc.

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Miljø / Klima og Grøn vækst

Njalsgade 13
Postbox 259
2300 København S

Telefon: 33 66 59 03 eller 30 33 95 44
E-mail: marian@tmf.kk.dk
www.kk.dk/klima



Fra: Kåre Groes [<mailto:kgr@ens.dk>]
Sendt: 26. november 2013 17:51
Til: Kåre Groes
Emne: Høring af udkast til bekendtgørelse om en godkendelsesordning for virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med energirenovering af boliger

Til høringsparterne på vedhæftede høringsliste

Vedhæftet fremsendes høring af udkast til bekendtgørelse om en godkendelsesordning for virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med energirenovering af boliger.

Bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse bedes fremsendt til Energistyrelsen senest tirsdag den 10. december 2013 på horing@ens.dk med c.c. til kgr@ens.dk.

Med venlig hilsen

Kåre Groes
Fuldmægtig

Byggeri og energieffektivisering
Direkte tlf.: 3392 6734
E-post: kgr@cns.dk

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tlf: 33926700, e-post: cns@cns.dk, hjemmeside: www.cns.dk



KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Miljø

Til Energistyrelsen

09-12-2013

Sagsnr.
2013-0264315

Dokumentnr.
2013-0264315-1

Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om en godkendelsesordning for virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med energirenovering af boliger

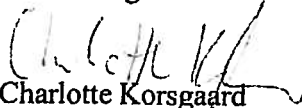
Københavns Kommune afgav i august i år høringssvar til forslag om ændring af lov om fremme af energibesparelser i boliger. Se vedhæftet. Heri påpegede vi behovet for, at en ordning som "Grøn Boligkontrakt", også bør omfatte etageejendomme.

Det er med beklagelse, at vi nu ser, at udkastet til bekendtgørelse ikke omfatter denne type boliger. Københavns Kommune indgår dog gerne i et samarbejde med andre aktører om markedsføring af ordningen, sådan som der er lagt op til – og også i forbindelse med en eventuel fremtidig udvidelse af ordningen til også at omfatte etageejendomme.

Det er positivt, at der er lagt op til beskrivelsen af boligens energisparemuligheder kan omfatte instruktion i energirigtig adfærd mv. i forbindelse med aflevering og 1- års gennemgang. Vi antager, at screeningen for og beskrivelsen af energisparemuligheder, og de tjeklister Energistyrelsen vil udarbejde herfor, også vil omfatte et fokus på energibesparelser knyttet til drift af installationer, herunder hvordan komfortløsninger i forhold til indeklima ikke i sig selv leder til et øget energiforbrug.

Der er i udkastet til bekendtgørelse lagt op til, at de godkendte virksomheder selv finder et "egnet beregningsværktøj" til at anslå energibesparelser. Københavns Kommune finder det dog fortsat vigtigt, at de anvendte beregningsværktøjer bliver baseret på en standardiseret metode, og at denne tager højde for beboernes forventede adfærd og inddrager non-energy benefits mv., jf. forslag herom i Initiativkatalog fra Netværk for Energirenovering.

Med venlig hilsen


Charlotte Korsgaard

Klima og Grøn Vækst

Njalsgade 13
Postboks 259
2300 København S

Telefon
3366 5903

E-mail
marian@tmf.kk.dk

EAN nummer
5798009595959

www.kk.dk

Rasmus Nielsen

Fra: Nils Capion <nic@naturgas.dk>
Sendt: 9. december 2013 17:57
Til: Anvendelsessekr.
Cc: Kåre Groes; Per Jensen
Emne: Sv: Høring af bekendtgørelse om Grøn Boligkontrakt - j.nr. 2676/1976-0005
Vedhæftede filer: Høringsbrev bekendtgørelse.pdf; Liste over høringsparter til bkg.pdf; Udkast til bek_261113.pdf

Sagsreference: 2013110110

Hermed HMN's bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om Grøn Boligkontrakt.

§ 5, stk. 2 - 2): Efter HMN's opfattelse vil udgangspunkt i et eksisterende energimærke medføre store udfordringer i forhold til at fastlægge de fremtidige energibesparelser, dels fordi forslagene til energiforbedringer i det eksisterende energimærke ikke tager hensyn til forslagernes påvirkning af hinanden, dels fordi det beregnede energiforbrug i det eksisterende energimærke i de fleste situationer er meget forskelligt fra det virkelige energiforbrug

§ 5, stk. 2 - 5): Det bør præciseres at standarddokumentet tillige skal indeholde oplysning om de energimæssige og økonomiske konsekvenser ved at gennemføre de foreslåede besparelsetiltag, da det giver de finansielle parter et mere fyldestgørende grundlag for at vurdere mulighederne for at finansierer tiltagene

§ 5, stk. 4: HMN foreslår at det præciseres hvad der forstås ved et egnet beregningsværktøj samt hvilke krav der stilles til et sådant værktøj, herunder hvilke forudsætninger beregninger skal tage udgangspunkt i

Bilag 5: Umiddelbart vil det lette forståelsen, hvis der i overskriftsform angives hvilke emner/temaer modul 1 og modul 2 indeholder, idet henvisning til et uddannelsesforløb nærmere fastsat af Energistyrelsen ikke i sig selv giver et indtryk af indhold og omfang heraf.

Med venlig hilsen

Nils Capion

Direktionssekretariatet for HMN Naturgas I/S

HMN Naturgas I/S

Gladsaxe Ringvej 11

2860 Søborg

Tlf.: 62 25 95 85

Mobiltlf.: 24630038

<http://www.naturgas.dk>

From: Helle Søndergaard Jensen <hje@ens.dk>

Date: 27-11-2013 10:06:43

To: Anvendelsessekr. <anvend@ENS.DK>

cc: Anvendelsessekr. <anvend@ENS.DK>
Subject: Genfremsendelse: Høring af bekendtgørelse om Grøn Boligkontrakt
- j.nr. 2676/1976-0005

Til høringsparterne på vedhæftede høringsliste

Vedhæftet genfremsendes høring af udkast til bekendtgørelse om en godkendelsesordning for virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med energirenovering af boliger, idet det bemærkes, at høringssvar skal fremsendes til postkassen anvend@ens.dk. (Se venligst bort fra mailen af g.d.).

Bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse bedes fremsendt til Energistyrelsen senest tirsdag den 10. december 2013 på anvend@ens.dk med c.c. til kgr@ens.dk.

Med venlig hilsen

Helle Søndergaard Jensen
Afdelingsleder

Byggeri og Energieffektivisering
Direkte tlf.: 3392 6876
E-post: hje@ens.dk

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K.
Tlf. 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

(See attached file: Høringsbrev bekendtgørelse.pdf)(See attached file:
Liste over høringsparter til bkg.pdf)(See attached file: Udkast til
bek_261113.pdf)

Rasmus Nielsen

Fra: Mikael Koch <mk@danskeark.dk>

Sendt: 9. december 2013 15:50

Til: hÅ,ring@ens.dk; Anvendelsesplan: KÅm Groes

Emne: Høringssvar fra DANSKE ARK
leverer rådgivning og projekt

Vedhæftede filer: DANSKE ARKs høringssvar -

**DANSKE
ARKITEKT
VIRKSOMHEDER** :der, der
df

Prioritet: Høj

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
Att.: Core Groes

Vedhæftet DANSKE ARKs høringssvar på forslag til bekendtgørelse om virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring i forbindelse med Bedre Bolig – Besparelsen Betaler.

Vi ser frem til det videre arbejde med tilretning og implementering og står naturligvis til disposition og uddybning af vores forslag.

Med venlig hilsen

Mikael Koch - Bæredygtighedskonsulent

Danske Arkitektvirksomheder, DANSKE ARK

Kristen Bernikowsgade 6, 3. sal.

1105 København K

E mk@danskeark.dk

W www.danskeark.dk

T +45 32830500

D +45 32830515

M +45 40981222

F +45 32830730



Help to save paper - Do you need to print this email?

DANSKE ARKITEKT VIRKSOMHEDER

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
Att.: Core Groes

Danske Arkitektvirksomheder
Kristen Bernikows Gade 6, 3. sal
1105 København K

Tlf. 32 83 05 00
Fax 32 83 07 30
Bank 3001 - 6737 552

Info@danskeark.dk
www.danskeark.dk

Høring af forslag til bekendtgørelse om virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med energirenovering af boliger

Dato: 2013-12-09

1/4
Journalnr.: 100
Ref.: CL/mk

Tak for den fremsendte høring af bekendtgørelse om virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med energirenovering af boliger.

Danske Arkitektvirksomheder har i forbindelse med fremsættelse af lovforslaget, der ligger til grund for bekendtgørelsen, advaret imod at lovforslaget i den daværende form risikerede at resultere i en kostbar og u hensigtsmæssig bureaukratisering, som i værste fald kan ende med at være decideret kontraproduktivt. Efterfølgende har vi arbejdet konstruktivt i samarbejde med Energistyrelsen for at sikre at DANSKE ARKs medlemmer kunne blive relevante aktører.

Desværre må vi konstatere, at bekendtgørelsen ikke nævneværdigt retter op på lovforslagets problemer. Vi ser derfor ikke en tydelig og nem vej for vores medlemmer til at blive grøn aktør.

Vi savner fortsat en analyse af hvordan markedet vil tage i mod denne konstruktion og dermed en vurdering af markedspotentialet.

Vi ser et grundlæggende troværdighedsproblem i forudsætningen om at alle faggrupper kan blive rådgivere på basis af et kortere kursusforløb med beskedne krav til uddannelsesmæssig baggrund og erhvervs erfaring.

Det væsentligste problem med lovforslaget i dets nuværende form er, at det lægger op til skabelsen af et nyt system for ydelser, samarbejdsformer og aftalesystemer som allerede findes. Et system som risikerer at blive tungt, kostbart og kompliceret uden at bane vej for flere private energirenoveringer.

Lovforslaget lægger endvidere op til at "den grønne aktør" skal kunne være rådgiver og udførende på en gang. Skellet mellem rådgivende og udførende virksomheder er centralt for hele aftalesystemet i byggeriet.

Navnet på ordningen, Bedre Boliger – Besparelsen Betaler, er efter vores opfattelse dubiøst ved at love mere end indholdet kan legitimere. Lanceringen sker så hurtigt at der pt. ingen afklaring er om der måske på sigt kan opnås endsige beskedne incitamenter enten gennem en ændring af bolig-job ordningen eller at besparelsen godskrives af energiselskaberne og kan komme boligejeren til gode gennem en gratis screening eller anden økonomisk gevinst.

Ordningen bidrager således ikke med noget nyt i forhold til eksisterende forløb og der er ikke tilknyttet incitamenter. Tværtimod er de ydelser der er beskrevet et mindre udpluk af de ydelser der reelt bør ydes. Det er uhensigtsmæssigt i forbindelse med rådgivning at fravige de ydelsesbeskrivelser for byggeri og planlægning der allerede findes. I beskrivelsen af de ydelser den grønne aktør skal levere savnes i særlig grad håndtering af renovering og vedligehold. Hvis der skal være økonomi i en energirenovering skal den udføres i forbindelse med vedligehold og forbedringer. BR 10 stiller ligeledes krav om dette men er slet ikke indtænkt i ydelserne.

Ydelserne har meget lidt fokus på den værdiskabelse der bør ske for forbrugeren: Hvordan drømme, visioner og behov afdækkes, konkretiseres og visualiseres. Ydelserne fokuserer udelukkende på energiscreeningen og hopper direkte til projektering – tilbudsindhentningen. Indeklimasikring og komfortforbedringer er ligeledes for lidt omtalt. Beskrivelsen af kursusforløb har samme mangler.

Ydelserne omtaler i øvrigt en 1-års opfølgning, dette begreb kan forveksles med 1 og 5 års syn som også bør indgå i ydelserne. Opfølgningen bør i stedet kaldes commissioning eller indkøring.

Der er til gengæld gode grunde til at finde måder at fremme private husejeres brug af kvalificeret rådgivning. Der mangler mod til at gøre op med den måde boligejeren i dag håndterer renovering så det bedre håndteres på baggrund af en kvalificeret plan.

DANSKE ARK foreslår at det i lovforslaget omtalte standarddokument kunne være et udvidet energimærke. Energimærkeordningen er veletableret men kan med fordel udbygges. Det kunne ske ved at udvide mærkerne til også at indeholde forslag og overslag over omkostninger til både vedligehold og energirenoveringer, da erfaringerne fra praksis klart viser at mange energirenoveringer kun vil være rentable hvis de gennemføres i sammenhæng med andre ombygninger.

Et udvidet energimærke vil kunne klargøre om en given bolig, ud fra en energibetragtning, har brug for et lille eller et stort projekt. Et stort projekt er et projekt hvor en bolig kun kan energirenoveres rentabelt, hvis det sker som en del af en større ombygning, der også på andre måder tilfører ejendommen værdi. Et lille projekt er et projekt hvor det er rentabelt at udskifte enkelte bygningsdele eller installationer i en bolig. Store projekter kræver projektering leveret af kvalificerede rådgivere, mens små projekter med fordel kan kontraheres uden videre hos relevante udførende virksomheder (et tømrerfirma til udskiftning af vinduer, et installationsfirma til at skifte varmeanlægget osv.)

Det vil være naturligt at skabe en stærk relation til Danske BoligArkitekter, der med sine knap 100 tilknyttede arkitekter beskæftiger sig med rådgivning af private boligejere i enfamiliehussegmentet. Danske BoligArkitekter er etableret af DANSKE ARK og Bolius og har fra starten markeret et stærkt energifokus ved - ud over erfaring - at kræve at alle rådgivere skal gennemføre og bestå et firedages kursus om energibesparelse, udbudt af Videncenter for Energibesparelser i Boliger. Ordningen bygger bro mellem rådgivere og boligejere via en markant hjemmeside med inspiration fra gennemførte projekter, hvor der også er transparens om projekternes omkostninger. Siden lanceringen i januar 2013 er den kommet godt fra start. Styrelsen opfordres til at henvise til denne ordning når der er behov for uvildig kvalificeret rådgivning hvor der er behov gennemgribende renovering og sikring af den arkitektoniske kvalitet.

DANSKE ARK tilbyder sine medlemmer et kvalitetsledelsessystem, baseret på ISO 9001 og tilpasset arkitekturrådgivning. I dag er dette en tilfredsstillende løsning til selv store og kostbare byggerier, hvor den fremsendte dokumentation for implementeringen anses for fyldestgørende ved udbud. Det virker derfor overdrevent for vores medlemskreds at kræve tredjepart godkendelse af et såkaldt kvalitetssikringssystem der er et delelement af et kvalitetsledelsessystem og som derfor ikke reelt giver bygherren en lige så stor sikkerhed. Denne tredjepartsverificering hos de enkelte virksomheder er derfor blot en unødvendig omkostning, der kun vil gavne godkendelsesinstanserne der ligeledes er tiltænkt en yderst tvivlsom rolle som instans for klageforløb, hvor de reelt kun kan forholde sig til procedur spørgsmål og ikke kvaliteten af det leverede. Dette kan kun skabe forvirring i forhold til eksisterende klageforløb.

Vi ønsker fortsat en løsning på hvordan vores kvalitetsledelsessystem kan blive anerkendt som relevant for rådgivnings ydelser og skal minde om at vi har en kollektiv ansvarsforsikring mod fejl i rådgivning med en dækning på 2,5 mil. per sag.

DANSKE ARK tilslutter sig den gradvise implementering. Det er vores håb at dette vil give plads til yderligere forbedringer af ordningen. Vi mangler også i høj grad at se hvordan vejledninger og hjemmeside kan medvirke til at hjælpe boligejeren helskindet gennem forløbet. Det er afgørende at boligejeren bliver

hjulpet til at forstå omfanget af sit projekt således at der sker en forventningsafstemning på forhånd mellem aktør og forbruger. Det giver ingen mening at sende en rådgiver ud til en sag hvor der blot er tale om udskiftning af en varmeinstallation eller udskiftning af et tag hvis der reelt ikke er andre behov, men det er omvendt katastrofalt at få en håndværker ud med beskeden erfaring og få kursusdages viden om helhedsrenovering, for at italesætte og igangsætte en større renovering.

Med venlig hilsen



Mikael Koch
Bæredygtighedskonsulent

Rasmus Nielsen

Fra: Mads Toftgaard Nielsen <mtn@datatilsynet.dk>
Sendt: 9. december 2013 14:41
Til: Anvendelsessekr.
Cc: Kåre Groes
Emne: Datatilsynets brev af dags dato, j.nr. 2013-122-0403
Vedhæftede filer: Høringssvar - ingen bemærkninger [DOK259667].DOC

Til Energistyrelsen

Vedlagt fremsendes Datatilsynets høringssvar af dags dato vedrørende høring over forslag til bekendtgørelse om en godkendelsesordning for virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med af energirenovering af boliger.

Med venlig hilsen

Mads Toftgaard Nielsen
Fuldmægtig, cand.jur.

Tlf.: (+45) 33 19 32 29
E-mail: mtn@datatilsynet.dk



DATATILSYNET

Borgergade 28, 5. sal, 1300 København K
Tlf.: +45 3319 3200, Fax: +45 3319 3218
E-mail: dt@datatilsynet.dk, Internet: www.datatilsynet.dk



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Sendt til: anvend@ens.dk
kgr@ens.dk

9. december 2013

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2013-122-0403
Sagsbehandler
Mads Toftgaard Nielsen
Direkte 3319 3229

Vedrørende høring over forslag til bekendtgørelse om en godkendelsesordning for virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med af energirenovering af boliger

Ved e-mail af 27. november 2013 har Energistyrelsen anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte forslag til bekendtgørelse.

Forslaget giver ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Mads Toftgaard Nielsen

Rasmus Nielsen

Fra: Danmarks Lejerforeninger <dl@dklf.dk>
Sendt: 9. december 2013 11:22
Til: Kåre Groes
Cc: =?iso-8859-1?Q?'h=F8ring@ens.dk'?=
Emne: SV: Høring af udkast til bekendtgørelse

Høring af udkast til bekendtgørelse om en godkendelsesordning for virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med energirenovering af boliger

På Danmarks Lejerforeningers vegne meddeler jeg, at vi ikke har nogen bemærkninger til dette udkast

Med venlig hilsen,
Jakob Lindberg, organisationssekretær

Fra: Kåre Groes [<mailto:kgr@ens.dk>]

Sendt: 26. november 2013 17:51

Til: Kåre Groes

Emne: Høring af udkast til bekendtgørelse om en godkendelsesordning for virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med energirenovering af boliger

Til høringsparterne på vedhæftede høringsliste

Vedhæftet fremsendes høring af udkast til bekendtgørelse om en godkendelsesordning for virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med energirenovering af boliger.

Bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse bedes fremsendt til Energistyrelsen **senest tirsdag den 10. december 2013** på horing@ens.dk med c.c. til kgr@ens.dk.

Med venlig hilsen

Kåre Groes
Fuldmægtig

Byggeri og energieffektivisering
Direkte tlf.: 3392 6734
E-post: kgr@ens.dk

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.cns.dk



This email is free from viruses and malware because [avast! Antivirus](#) protection is active.

Rasmus Nielsen

Fra: Søren Dyck-Madsen <soeren@ecocouncil.dk>
Sendt: 9. december 2013 08:47
Til: Anvendelsessekr.; Kåre Groes
Emne: Det Økologiske Råds høringssvar til bekendtgørelse om Bedre Bolig - rådgivere m.v.
Vedhæftede filer: Høringssvar-BB-BB - DØR-final.dotx

Hej Kåre

Tak for fint møde i fredags, hvor problemerne med ordningen kom tydeligt frem.

Du får her høringssvar fra Det Økologiske Råd.

Mange hilsner fra

Søren Dyck-Madsen

København den 9.12.13

Høringsvar fra Det Økologiske Råd på:

Høring af bekendtgørelse om en godkendelsesordning for virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med energirenovering af boliger

Det Økologiske Råd takker for invitationen til at afgive høringssvar.

Vi ved fra utallige undersøgelser, at en meget stor del af rådgivningen omkring private mindre bygninger i dag sker ved at bygningsejeren henvender sig til udførende håndværkere og får en uforpligtende snak og rådgivning om de problemer med bygningen, som var årsag til henvendelsen.

Denne praksis må forventes at fortsætte, hvorfor det er vigtigt, at disse håndværkere kan se sig selv i forhold til den nye godkendelsesordning.

Vi finder, at de administrative krav til at blive "godkendt virksomhed" er alt for omfattende i forhold til at mindre håndværksvirksomheder skulle være interesserede. Derved bliver opfyldelse af certificeringskravene en så stor udgift for de kommende "grønne aktører" at det kan være svært at se, at forretningspotentialet vil stå i fornuftigt forhold til omkostningerne.

Forslaget til bekendtgørelse fokuserer alt for meget på certificeringsordninger, sagsgange og standarder som ISO 9001.

Der er for lidt fokus på den faglige opkvalificering af både rådgivere og håndværkere

Det er fortsat uklart i hvilket omfang en "godkendt virksomhed" skal "instruere" øvrige af virksomhedens medarbejdere, som ikke har gennemgået kvalificerende kursus, og i hvilket omfang disse selv må udføre opgaven uden medvirken i bygningen af den (eller de) uddannede medarbejdere. Det må fremstå klart i bekendtgørelsen, hvorledes den byggefaglige viden, som erhverves på kursus med eksamen, kan og skal videreformidles i virksomheden.

Beskrivelsen af boligens energisparemuligheder bør knyttes op til en vedligeholdelsesplan, da energioptimering af bygninger sker bedst og især billigst, når dette indtænkes i bygningens almindelige vedligeholdelse og kvalitetsforbedring.

Der bør være krav om, at uddannede medarbejdere skal give rådgivning omkring energibesparelsernes betydning for indeklimate og komfort. Især viden om ventilationsløsninger er altafgørende for fremtidigt indeklima og derfor for en bygningsejeres beslutning for at renovere sin bygning.

Det skal klargøres, hvordan partnerskaber mellem forskellige håndværksvirksomheder kan bidrage til ordningen, så virksomhederne forpligtes til at bidrage med hver deres spidsfagligheder for udarbejdelse af en samlet energirenoverings-, vedligeholdelses- og kvalitetsforbedringsplan for bygningen.



Det er ikke klart, hvilke fordele en håndværker, som tilkaldes som rådgiver for en bygningsejer, kan have ved at entrere med en "godkendt virksomhed". Hvis ordningen efter vores mening skal få succes, skal der etableres samarbejdsmuligheder både mellem allerede igangsatte lokale tiltag, lokale håndværkere og de godkendte virksomheder.

Der bør udarbejdes standardkontrakter og øvrige papirer, som skal sikre, at alle forhold, som er vigtige for bygningen, indgår i screeningen og dermed danner grundlag for bygningsejerens eventuelle renoveringsbeslutning.

I udkastet til bekendtgørelsen fremgår det, at Energistyrelsen godkender virksomheder, der leverer rådgivning om og projektstyring m.v. af energirenovering af boliger. En sådan godkendelse af en virksomhed fra en offentlig myndighed stiller naturligt forventninger hos kunderne om, at, hvis man anvender en offentlig godkendt virksomhed til den pågældende opgave, så er der også bedre klagemuligheder og fejl og mangler i proces og udførelse tilknyttet end hvis man vælger enhver anden virksomhed. Det er derfor nødvendigt med en bedre beskrivelse af en forbedret klage-ordning for netop disse godkendte virksomheders rådgivnings- og gennemførelsesydelser. Vi kan ikke af de foreliggende se, hvilke tidsfrister der er fastlagt for klagebehandling fra offentlige myndigheders side hos godkendte virksomheder og kontrolvirksomhederne. Udkastet beskriver heller ikke hvilken instans, som skal tage sig af de egentlige klager over fejl og mangler i rådgivning og udførelse. Og heller ikke hvilke beføjelser en sådan instans vil have. Dette er helt nødvendigt at få fastlagt en fagligt kvalificeret klageinstans, som svarer til den offentlige godkendelse af virksomheder i ordningen.

Vi kan heller ikke specifikt se bestemmelser for eventuelle udbedringer, prisnedslag eller lignende som følge af vundne klager.

Udkastet fastlægger, at den virksomhed el.lign. som certificerer kvalitetsledelsessystem efter ISO 9001, også skal tage sig af klager på nøjagtig samme område. Det virker som en sammenblanding af roller.

Ydelserne omfatter ifølge udkastet kun til og med 1 års gennemgangen. Det er derfor uklart hvordan og hvem, som skal assistere bygningsejeren i forbindelse med 5 års gennemgangen.

Det er for løst, når der blot i bekendtgørelsen beskrives, at levering af ydelser (herunder energispareoverslag, indeklimateforbedringer og renoveringsforslag) skal leveres via et "egnet beregningsværktøj".

Resumé:

- De administrative krav til virksomheder, som ønsker at blive godkendt til at levere en af de tre anførte ydelser, er meget omfattende og dermed omkostningstunge
- Der er for lidt fokus på den faglige opkvalificering af både rådgivere og håndværkere
- Beskrivelsen af boligens energisparemuligheder bør knyttes op til en vedligeholdelsesplan
- Uddannede medarbejdere skal rådgive om energibesparelsernes betydning for indeklimate og komfort



- Det skal klargøres, hvordan partnerskaber mellem forskellige håndværksvirksomheder kan bidrage til ordningen
- Det skal klargøres hvilke fordele almindelige håndværkere kan have af at samarbejde med "godkendte virksomheder"
- Der skal udpeges en fagligt kvalificeret klageinstans med tilhørende svarfrister for alle involverede
- Der skal fastlægges specifikke bestemmelser for evt. udbudringer, prisnedslag e. lign. som følge af vundne klager
- Det certificerende organ bør ikke også afgøre klager
- Forpligtelsen for den "godkendte virksomhed" skal også omfatte 5 års gennemgang

Med venlig hilsen

Søren Dyck-Madsen

Det Økologiske Råd

Rasmus Nielsen

Fra: Birger Hermansson <bh@teknik kvalitet.dk>
Sendt: 5. december 2013 12:59
Til: Kåre Groes
Emne: SV: Orientering om høring af bekendtgørelse om Bedre Bolig - Besparelsen Betaler

Opfølgingsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Hej Kåre

Tak for materialet, som giver mig anledning til følgende bemærkninger.

Hvis den nye ordning skal følge VE-området mest muligt er der noget som ikke hænger sammen.

I § 20, stk. 2 er der - som vi kender det - tale om en forhåndsgodkendelse. I § 21 skal der herefter foregå en egentlig godkendelse efter 1 år. Men herefter nævnes i § 23, at der skal ske årlige efterprøvnings.

Det hænger ikke sammen med § 32, hvor der tales om intervaller, der ikke overstiger 2 år (som vi kender det på VE-området).

Her er et klip fra bekendtgørelse nr 1047 af 26/8-2013.

§ 19. Hvis kontrolinstansen kan forhåndsgodkende kvalitetsstyringssystemet, udstedes første gang et foreløbigt godkendelsesbevis, og efter maksimalt 2 år et endeligt godkendelsesbevis, når kvalitetsstyringssystemet er implementeret.

hvor der tages højde for den situation, at en virksomhed har et kvalitetsstyringssystem (SKS eller KS), og at der ikke skal opstå et ekstra besøg i en godkendelsesperiode.

Med hensyn til § 36, har jeg lidt svært ved at forstå den nye klagemulighed fra boligejere (selv om der skal gøres noget ved formuleringen).

Her skal en kontrolinstans kunne udtale sig til om i hvilken grad en godkendt virksomhed har overholdt de formelle betingelser for godkendelse af kvalitetsstyringssystemet. Med andre ord – har virksomheden ageret som ledelsessystemet beskriver.

Jeg har svært ved at se, hvorledes dette skal kunne kontrolleres effektivt – uden at det udløser et ekstra besøg. Det nævnes også i § 36, at kontrolinstansen behandler klagen som et led i kontrolinstansens løbende efterprøvelse af virksomhedens kvalitetsstyringssystem.

Og her vil besøgene finde sted med intervaller på maksimalt 2 år.

Med venlig hilsen

Birger Hermansson, Direktør

Direkte 7741 1561

bh@teknik kvalitet.dk

Paul Bergsoes Vej 6
2600 Glostrup

Telefon 4492 0224
Fax 4492 3307

post@teknik kvalitet.dk
www.teknik kvalitet.dk



Fra: Kåre Groes [mailto:kgr@ens.dk]

Sendt: 5. december 2013 10:54

Til: jes@dscert.dk; Birger Hermansson; ohb@vbkk.dk; pehn@teknologisk.dk; hj@lekon.dk; kih@byggekvalitet.dk; hej@amu-vest.dk; adser.schack@dk.bureauveritas.com; jnittegaard@tuev-nord.dk; VT@ldmrevision.dk; jens.bruun@inspecta.dk; ased@dancert.dk; Annette.Kromann@dnv.com; soeren.bang@lrqa.com

Cc: Arne Hosbond; Bente Liisberg; Lisbeth Thuesen; Lars Korsholm; Charlotte Vartou Forsingdal

Emne: Orientering om høring af bekendtgørelse om Bedre Bolig - Besparelsen Betaler

Kære kontrolinstanser

Som tidligere omtalt vil der i ordningen Grøn Boligkontrakt, som nu kaldes "Bedre Bolig – Besparelsen Betaler", være mulighed for at de deltagende virksomheder kan få godkendt et kvalitetsstyringssystem efter samme princip, som anvendes i VE-montørordningen.

Lovændringen som muliggør etablering af ordningen Bedre Bolig – Besparelsen Betaler er nu etableret. Se linket her: <https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=159241>

Lovforslag bag lovændringen kan ses her: http://www.ft.dk/samling/20131/lovforslag/L3/som_fremset.htm#dok

Energistyrelsen har sendt et forslag til en bekendtgørelse for ordningen i høring. Jeg vedhæfter høringsmaterialet til jeres orientering. I er naturligvis meget velkomne til at kommentere på materialet. Fristen er med udgangen af 10. december. Jeg skal beklage den korte frist.

For så vidt angår reglerne om godkendelse af kontrolinstanser, er det hensigten at reglerne skal ligne reglerne på vvs-området og VE-området mest muligt. Den største ændring fra de eksisterende regler er forslaget om behandling af klager fra boligejere i høringsudkastets § 36. Reglen skal nok præciseres en anelse, men hensigten med den foreslåede regel er, at en kontrolinstans skal kunne udtale sig til en boligejer om hvorvidt den godkendte virksomhed har overholdt de krav til kvalitetsstyringssystemet, som kontrolinstansen har kontrolleret. Kontrolinstansen skal ikke så at sige vurdere om den udførte ydelse har været udført korrekt.

Energistyrelsen forventer at holde et fælles kursus for alle interesserede kontrolinstanser i begyndelsen af næste år, som det også var tilfældet på VE-området.

Hvis I har spørgsmål til materialet er I velkomne til at kontakte mig.

I kan se mere information om den kommende ordning på Energistyrelsens hjemmeside: <http://www.ens.dk/forbrug-besparelser/groen-boligkontrakt>

Endelig har jeg nedenfor indsat et nyhedsbrev, som vi for nylig har udsendt.

Venlig hilsen

Kåre Groes
Fuldmægtig

Byggeri og energieffektivisering
Direkte tlf.: 3392 6734
E-post: kgr@ens.dk

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

Rasmus Nielsen

Fra: Hans Larsen <hanlar@okf.kk.dk>
Sendt: 5. december 2013 08:37
Til: høring@ens.dk
Cc: Kåre Groes
Emne: VS: Høring af udkast til bekendtgørelse om en godkendelsesordning for virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med energirenovering af boliger

Til Energistyrelsen

Københavns Brandvæsen har ingen bemærkninger til bekendtgørelsen.

Med venlig hilsen

Hans Larsen
Brandinspektør/Områdeleder
Bygningskonstruktør BTH

KØBENHAVNS BRANDVÆSEN

Forebyggelse og Indsats

Brandteknisk Byggesagsbehandling
Bag Rådhuset 3
1550 København V
www.brand.kk.dk

Mobil 26 88 29 84
E-mail: hanlar@okf.kk.dk

Fra: Kåre Groes [<mailto:kgr@ens.dk>]

Sendt: 26. november 2013 17:51

Til: Kåre Groes

Emne: Høring af udkast til bekendtgørelse om en godkendelsesordning for virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med energirenovering af boliger

Til høringsparterne på vedhæftede høringsliste

Vedhæftet fremsendes høring af udkast til bekendtgørelse om en godkendelsesordning for virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med energirenovering af boliger.

Bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse bedes fremsendt til Energistyrelsen senest tirsdag den 10. december 2013 på horing@ens.dk med c.c. til kgr@ens.dk.

Med venlig hilsen

Kåre Groes
Fuldmægtig

Byggeri og energieffektivisering
Direkte tlf.: 3392 6734
E-post: kgr@ens.dk

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tlf: 33926700, e-post: ens@cns.dk, hjemmeside: www.cns.dk

Rasmus Nielsen

Fra: Tina Solem <TSO@fsr.dk>
Sendt: 4. december 2013 17:11
Til: Anvendelsessekr.; Kåre Groes
Emne: Høring af forslag til bekendtgørelse om virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med energirenovering af boliger
Vedhæftede filer: H268-13 Bek om virksomheder der leverer rådgivning mv. - energirenovering_041213.pdf

Att.: Kåre Groes

Vi sender hermed FSR - danske revisorer's høringssvar.

Med venlig hilsen

Tina Solem
Centerkoordinator
Fagligt Center

D +45 3369 1064
E tso@fsr.dk

**SMV-
revisorer!**

SMV-FORUM* 2014

16.-17. januar 2014

Vi ses til To dage med efteruddannelse, inspiration, innovation og netværk

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
1306 København K
T +45 3393 9191

www.fsr.dk

**DANSKE
REVISORER**

FSR*

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
Att.: Kåre Groes

4. december 2013

Pr. e-mail : anvend@ens.dk, kgr@ens.dk

**Høring af forslag til bekendtgørelse om virksomheder, der leverer
rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med energirenovering af
boliger**

Tak for muligheden for at kommentere udkastet.

Vi har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Liselotte Bang
konsulent – cand.jur.

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295

Rasmus Nielsen

Fra: Flemming Nygaard-Jørgensen <flnyg@naestved.dk>
Sendt: 3. december 2013 11:02
Til: Anvendelsessekr.; Kåre Groes
Cc: fkb@fkbnet.dk; Jacob Christensen
Emne: Høringssvar vedr. bekendtgørelse om Grøn Boligkontrakt - j.nr. 2676/1976-0005
Vedhæftede filer: Høringsbrev bekendtgørelse.pdf; Liste over høringsparter til bkg.pdf; Udkast til bek_261113.pdf

På vegne af Foreningen af Kommunale Beredskabschefer (FKB) skal jeg oplyse at foreningen ikke har nogen bemærkninger til det fremsendte forslag til bekendtgørelse om virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med energirenovering af boliger.

Venlig hilsen



Næstved Brand & Redning

Næstved Kommune Manøvej 25 4700 Næstved	Flemming Nygaard- Jørgensen Beredskabschef
Telefon: +45 5588 6360 www.naestved.dk	Direkte: +45 5588 6361 Mobil: +45 5117 3759 E-mail: flnyg@naestved.dk

Denne e-mail og eventuelle vedhæftede dokumenter kan indeholde fortroligt materiale, som kun er beregnet for den angivne modtager. Har du ved en fejltagelse modtaget denne e-mail, bedes du venligst omgående underrette Flemming Nygaard-Jørgensen samt slette e-mailen.

Rasmus Nielsen

Fra: Helle Søndergaard Jensen
Sendt: 2. december 2013 08:30
Til: Kåre Groes; Lars Korsholm
Cc: Anvendelsessekr.
Emne: VS: Genfremsendelse: Høring af bekendtgørelse om Grøn Boligkontrakt - j.nr. 2676/1976-0005

Kære begge
T.o.
Mvh Helle

Fra: info_sikkerhedsbranchen [mailto:info@Sikkerhedsbranchen.dk]
Sendt: 2. december 2013 08:20
Til: Helle Søndergaard Jensen
Emne: SV: Genfremsendelse: Høring af bekendtgørelse om Grøn Boligkontrakt - j.nr. 2676/1976-0005

Hej Helle Jensen
Vi i SikkerhedsBranchen takker for muligheden for at blive hørt.
Vi har ingen kommentarer denne gang.

Med venlig hilsen
SikkerhedsBranchen



Elisabeth Kierkegaard
Medlemssekretær

Jernholmen 12, 2650 Hvidovre

Telefon: 36 49 40 80
Fax: 36 34 90 04
Direkte: 36 34 90 98
E-mail: ek@sikkerhedsbranchen.dk

Web: www.sikkerhedsbranchen.dk

SikkerhedsBranchen er sekretariat for [BrandBevægelsen](#)

Fra: Helle Søndergaard Jensen [mailto:hje@ens.dk]
Sendt: 27. november 2013 10:07
Til: Anvendelsessekr.
Cc: Anvendelsessekr.
Emne: Genfremsendelse: Høring af bekendtgørelse om Grøn Boligkontrakt - j.nr. 2676/1976-0005

Til høringsparterne på vedhæftede høringsliste

Vedhæftet genfremsendes høring af udkast til bekendtgørelse om en godkendelsesordning for virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med energirenovering af boliger, idet det bemærkes, at hørings svar skal fremsendes til postkassen anvend@ens.dk. (Se venligst bort fra mailen af g.d.).

Bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse bedes fremsendt til Energistyrelsen senest tirsdag den 10. december 2013 på anvend@ens.dk med c.c. til kgr@ens.dk.

Med venlig hilsen

Helle Søndergaard Jensen
Afdelingsleder

Byggeri og Energieffektivisering

Direkte tlf.: 3392 6876

E-post: hje@ens.dk

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet

Energistyrelsen

Amaliegade 44, 1256 København K.

Tlf. 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

Rasmus Nielsen

Fra: Hanne Groth - DS Håndværk & Industri <hgr@ds-net.dk>
Sendt: 10. december 2013 13:47
Til: Anvendelsessekr.
Cc: Kåre Groes; Birger T. Christiansen - DS Håndværk & Industri; Carsten Essler Helmer - DS Håndværk & Industri
Emne: Høring af bekendtgørelse om Grøn Boligkontrakt - j.nr. 2676/1976-0005
Vedhæftede filer: Høringssvar 26761976 0005 10. dec. 2013.pdf

Vedhæftet

Høringssvar 2676/1976-0005

"Bekendtgørelse om en godkendelsesordning for virksomheder, der leverer rådgivning og projektering m.v. i forbindelse med energirenovering af boliger"



Magnoliavej 2 • 5250 Odense SV • tlf. + 45 6617 3333
fax +45 6617 3230 • ds@ds-net.dk • www.ds-net.dk

Hanne Groth • sekretær
Tlf. direkte +45 6317 3364
E-mail: hgr@ds-net.dk

DS Håndværk & Industri er arbejdsgiver- og brancheforening for 2.250 små og mellemstore industri-, maskin-, smede-, el- og vvs-virksomheder.

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
anvend@ens.dk

10. december 2013

Høringssvar 2676/1976-0005

DS Håndværk & Industri har modtaget "Bekendtgørelse om en godkendelsesordning for virksomheder, der leverer rådgivning og projektering m.v. i forbindelse med energirenovering af boliger" til høring.

DS Håndværk & Industri har følgende generelle kommentarer:

Først og fremmest bemærkes, at der er tale om en frivillig ordning med mulighed for anvendelse af standardblanketter udarbejdet af Energistyrelsen.

Derudover bemærkes, at bestemmelserne lægger sig op ad Sikkerhedsstyrelsens krav til autoriserede el- eller vvs-installatører, der derved kan benytte deres eksisterende kvalitetsstyringsystem og den dertil knyttede kontrolinstans.

Sidst, men ikke mindst, bemærkes, at der i ordningen "Grøn Boligkontrakt" bliver tale om uddannelseskraft med prøveafleggelse. Der har ikke tidligere været krav om aflæggelse af prøve i eksisterende kursusforløb på energiområdet.

DS Håndværk & Industri har følgende konkrete kommentarer til udkastet:

I § 5, stk. 3) anføres krav om 1-års opfølgning. Vi mener, det bør slettes, idet der i eksisterende aftalegrundlag (AB 92 og ABF) allerede er anført bestemmelser herom. Se i øvrigt bemærkning angående § 13.

I § 10, stk. 3 gives der mulighed for fortsat virke i ordningen op til 3 måneder, efter at den godkendte medarbejder har forladt virksomheden. Dette finder vi ok jf. bestemmelser i Sikkerhedsstyrelsens autorisationsregler.

Dog i §10 stk. 4 bør virksomhedens mulighed for at levere ydelser under ordningen bibeholdes, eventuelt ved ekstra opmærksomhed fra kontrolinstans eller anden virksomhed under ordningen.

I § 13 henvises til ABR som grundlag for den godkendte virksomheds ydelser. Der bør i stedet henvises til AB 92 eller ABF, idet disse dækkes af byggevirksomhedens eksisterende forsikring, mens der ved rådgivningsydelse efter ABR skal tegnes særskilt forsikring på rådgiverydelsen. Håndværksvirksomheder har normalt ikke tegnet rådgiverforsikring, da dimensionering og rådgivning på enkeltopgaver normalt er dækket af ansvarsforsikringen.

I § 17 anføres det, at boligejeren skal have klageadgang til kontrolinstansen eller det certificerede organ. De fleste godkendte virksomheder vil allerede være dækket af et af Forbrugerstyrelsen godkendt ankenævn med tilhørende garantiordning, hvorfor der bør åbnes for denne mulighed også. Det kunne eksempelvis gøres ved at indføje "godkendt ankenævn," efter "klageadgang til", således at der står: "... klageadgang til godkendt ankenævn, kontrolinstansen..."

I § 36 og § 38 tilføjes "godkendt ankenævn" som bemærket under §17

I bilag 5 under "ydelsespakke 1" foreslås fjernelse af bullet 2 under afsnittet "Grunduddannelse", idet en relevant grunduddannelse på niveau 4 og minimum 2 års dokumenteret erfaring sammen med krav om deltagelse i uddannelsesforløb og bestået prøve sikrer fornøden viden på området.

Det bemærkes i den sammenhæng, at der ikke i dag findes kurser med afsluttende prøve på energiområdet, men alene prøver for optagelse i kvalitetsordninger som eksempelvis KSO og VPO.

I bilag 5 under "Ydelsespakke 1" og "Ydelsespakke 2" under afsnittet "erhvervs erfaring" bør efter "byggeri" indføres " eller installation", således der står "...byggeri eller installation." Dette begrundes i, at installationer ikke nødvendigvis opfattes som byggeri hos boligejerne.

I bilag 5 under "Ydelsespakke 1" og "Ydelsespakke 2" bør der angives, hvor nødvendige obligatoriske kurser og møder synliggøres for den "godkendte medarbejder". Dette kunne eksempelvis være på et særligt afsnit på Energistyrelsens hjemmeside.

DS Håndværk & Industri har ikke yderligere bemærkninger til udkastet. Såfremt ovenstående ønskes uddybet, er Energistyrelsen velkommen til at kontakte os på tlf. 66 17 33 33.

Venlig hilsen

Birger T. Christiansen / Carsten Essler Helmer
Vvs-konsulent Energikonsulent

Rasmus Nielsen

Fra: Gitte Danelund <gid@forsikringogpension.dk>
Sendt: 10. december 2013 13:41
Til: Anvendelsessekr.
Cc: Kåre Groes
Emne: Energirenovering - Høringssvar fra Forsikring og Pension vedrørende godkendelsesordning
Vedhæftede filer: Energirenovering - Høringssvar fra Forsikring og Pension vedrørende godkendelsesordning.docx

Vedlagt høringssvar fra Forsikring & pension vedrørende forslag til bekendtgørelse om virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring mv. i forbindelse med energirenovering af boliger.

Venlige hilsner

Gitte Danelund

Forsikring & Pension
Jura & Lovgivning

Gitte Danelund
Advokat
Dir. 41 91 90 44
gid@forsikringogpension.dk

Forsikring & Pension
Philip Heymans Allé 1
2900 Hellerup
Tlf.: 41 91 91 91
Fax: 41 91 91 92

Energistyrelsen

Sendt pr. mail til anvend@ens.dk
med kopi til kgr@ens.dk.



Energirenovering - Høringsvar fra Forsikring og Pension vedrørende godkendelsesordning

Forsikring & Pension takker for muligheden for at afgive høringsvar i forbindelse med forslag til bekendtgørelse om virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med energirenovering af boliger.

Generelle bemærkninger

Det fremgår af høringsbrevet, at forslaget indgår som en del af regeringens Vækstplan om Grøn boligkontrakt, herunder at målet er at gøre det nemmere og mere enkelt for den enkelte boligejer at få energirenoveret sin bolig.

Hvis det skal lykkes, er det vigtigt at sikre forventningsafstemning mellem brugere og aktører. Det er derfor afgørende, at de beregningsværktøjer og det standarddokument, der skal danne grundlag for drøftelsen af den mulige finansiering giver dette grundlag. Vi har noteret os, at Energistyrelsen er ved at udarbejde det beregningsværktøj, som de godkendte virksomheder skal bruge med henblik på at beregne energibesparelspotentialet for boligejere og betydningen heraf for boligens økonomi.

Forudsætningerne i dette værktøj vil være afgørende for resultatet og for det ansvar som de godkendte virksomheder kan påtage sig overfor boligejerne.

Vi foreslår derfor, at beregningssystemet, når det foreligger, kan tilgås af alle som beregningsværktøj via internettet, også fra de enkelte boligejere, således at det kan danne grundlag for en vurdering af muligheder allerede inden den grønne aktør kontaktes.

Vi forudsætter, at de aktører, der godkendes, skal have det fornødne kendskab til de forudsætninger, der ligger bag beregningssystemet og det standarddokument, der skal danne grundlag for den videre drøftelse af finansieringsmulighederne. På det grundlag mener vi ikke, at godkendelsesordningen kan træde i kraft før det bagvedliggende system og de bagvedliggende forudsætninger er på plads.

Da det ikke vil være muligt at afgrænse grundlaget for rådgivning før de bagvedliggende forudsætninger er på plads, vil det heller ikke være muligt at af-

10.12.2013

Forsikring & Pension
Phillip Heymans Allé 1
2900 Hellerup
Tlf. 41 91 91 91
Fax 41 91 91 92
fp@forsikringogpension.dk
www.forsikringogpension.dk

Gitte Danelund
advokat
Dir. 41 91 90 44
gid@forsikringogpension.dk

Vores ref. GID
Sagsnr. GES-2013-00413
DokID 330661

Brancheorganisation
for forsikringsselskaber
og pensionskasser

grænse et eventuelt ansvar for fejlagtig rådgivning og mulighederne for forsikringsdækning af dette ansvar. Ligesom en optimering af mulighederne for alternativ finansiering vil være begrænsede, da forudsætningerne for vurderingen ikke er gennemsigtig.

På det grundlag skal vi opfordre til en klar afgrænsning af de godkendte virksomheders ansvar overfor boligejerne, og til en udskydelse af bekendtgørelsen indtil grundlaget for ordningen er tilstrækkeligt identificeret.

Konkrete bemærkninger

Til § 5 - Det fremgår, at boligens energibesparelsesmuligheder skal beskrives, afstemt efter boligejerens behov. Vi vil opfordre til, at der i stedet henvises til, at beskrivelsen sker på grundlag af det standarddokument, der forudsættes og at boligejerens behov imødekommes ved, at det klart fremgår af besvarelsen af standardskemaet, hvilke dele af huset der er gennemgået. Idet der henvises til de generelle bemærkninger vil bekendtgørelsen med fordel afvente etableringen af standardskema og beregningsværktøj for at sikre, at der er overensstemmelse mellem den ydelse som de godkendte virksomheder skal uddannes til at kunne levere og det resultat, der leveres til boligejeren med henblik på drøftelse af finansiering.

Rådgivningsydelsen bør generelt afspejles konkret i det beregningsværktøj og skema, som er under udvikling. Vi foreslår derfor, at skemaet indgår som bilag til bekendtgørelsen og indgår i den almindelige høringsproces.

§5, stk. 2, nr. 2: Det bør præciseres, hvornår beskrivelsen kan tage udgangspunkt i et eksisterende energimærke. Desuden opfordres til, at det tydeligt fremgår, hvilke muligheder boligejeren har for at opnå et nyt energimærke på grundlag af den gennemførte energirenoverings rådgivning.

§5, stk. 2, nr. 5: Udarbejdelse af standarddokument til brug for drøftelse af mulig finansiering bør som nævnt tage udgangspunkt i det standard beregningssystem og standard skema, der endnu ikke er udarbejdet. Vi vil derfor på ny opfordre til at beregningssystem og standarddokument indgår som bilag til bekendtgørelsen, samt at ordningen ikke igangsættes før der foreligger en præcis afgrænsning af opgaver og ansvar for de godkendte virksomheder. Til den konkrete ordlyd foreslår vi, at der i stedet for udarbejde står udfylde.

§ 5, stk. 3, bør ses i sammenhæng med § 5, stk. 2.

Det bør præciseres, hvilke standardydelser der indgår i aktørens rådgivning af boligejeren, samt hvilke ydelser der kan vælges til.

§8 - Det bør fremgå af bestemmelsen på hvilket grundlag Energistyrelsen kan træffe afgørelse om hvorvidt betingelserne for godkendelse af opfyldt.

§ 13 - Det fremgår, at den godkendte virksomheds ydelser efter bekendtgørelsen er omfattet af de gældende almindelige bestemmelser for teknisk rådgivning og bistand (ABR). Vi er som udgangspunkt enige i, at det er væsentligt for ordningens succes, at så mange som muligt kan foretage rådgivningen under de rammer de normalt er underlagt. Da det imidlertid ikke klart fremgår, hvad ydelsen består i, herunder, at der ikke foreligger nærmere beskrivelse af forud-

sætningerne for det beregningssystem der anvendes, samt ikke foreligger nærmere oplysninger om indholdet af det standardskema, der skal danne grundlag for den efterfølgende dialog om finansiering, er det uklart om der i ydelsen indeholdes andet end den ydelse, der allerede gives via virksomhedernes almindelige rådgivning i dag. På det grundlag skal vi endnu en gang opfordre til at grundlaget for beregningsværktøj og tilhørende standardskema indgår som bilag til bekendtgørelsen.

§16 - som bestemmelsen er formuleret fremgår det ikke, hvilken konsekvens, herunder økonomisk, det har for boligejeren, at den leverede ydelse er omfattet af godkendelsesordningen. Som anført i det tidligere, er ydelsen og det hermed forbundne ansvar ikke klart afgrænset. Det bør derfor tydeligt fremgå, på hvilket grundlag relationen mellem boligejer og aktør skal vurderes.

Med venlig hilsen

Gitte Danelund

Forsikring & Pension

Vores ref. GID
Sagsnr. GES-2013-00413
DokID 330661

Rasmus Nielsen

Fra: lone.holmberg@3f.dk
Sendt: 10. december 2013 13:05
Til: Anvendelsessekr.
Cc: Kåre Groes
Emne: Høringssvar fra 3F / Høring af bekendtgørelse om Grøn Boligkontrakt - j.nr. 2676/1976-0005

3F har modtaget forslag til bekendtgørelse om virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med energirenovering af boliger (Grøn Boligkontrakt), og har følgende bemærkninger:

3F er positivt indstillet over for de uddannelseskrav, der stilles til underentreprenører. Vi anser det som afgørende, at alle aktører har de rette kompetencer.

Det er også vigtigt, at navnet på den person hos underleverandøren, der har udført arbejdet, er angivet i tilfælde af, at det bliver nødvendigt at kontrollere denne persons kvalifikationer.

Da der ikke er tilknyttet et klagenævn til ordningen, er det meget vigtigt med en fejl- og mangelgennemgang og et 1 års eftersyn. Af hensyn til dette vil det være nødvendigt med præcis angivelse af navn og virksomhed på den person, der har udført opgaverne.

I §5 stk. 2 og 3 står, at følgende ydelser *kan* være omfattet. 3F foreslår, at *kan* ændres til *skal*. Dette for at sikre, at der er overensstemmelse mellem de ydelser, som boligejerne bliver tilbudt.

3F foreslår, at formuleringen i §5 bliver rettet således, at der er en udtømmende liste over ydelser, som boligejeren skal have med i ordningen. Det er så op til boligejeren og den godkendte virksomhed at træffe beslutning om, hvor meget husejeren er interesseret i - og om den godkendte virksomhed kan levere det, eller skal have en eller flere underentreprenører.

Med venlig hilsen

Jesper Lund-Larsen
Miljø- og arbejdsmiljøpolitisk konsulent
Arbejdsmiljøpolitisk Team



Tlf.: +45 88 92 10 12
Mobil: +45 21 45 74 32
E-mail: jesper.lund.larsen@3f.dk
Web: www.grønnejob.dk

P Tænk på miljøet før du printer

Rasmus Nielsen

Fra: INFORSE <ove@inforse.org>
Sendt: 10. december 2013 14:38
Til: Anvendelsessek. ; Kåre Groes
Cc: jw@arosteknik.dk; bender@ve.dk; bemctim@gmail.com; cs@energitjenesten.dk; sorensen@ve.dk; ramboell@ve.dk; sp@passivhus.dk; hbm-tarm@live.dk; sh@energiakademiet.dk; sofiesagild@hotmail.com; lhr@neasenergy.com; bestyrelsen; ml@energitjenesten.dk
Emne: Svar fra VE vedr. godkendelse til Grøn Boligkontrakt
Vedhæftede filer: Attachment information; VE-om-godk-boligenergirenovering.pdf
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Til Energistyrelsen,

Hermed hørings svar vedr. bkg. om godkendelse af firmaer, der leverer rådgivning m.m. vedr. energibesparelser (Grøn Boligkontrakt).

Med venlig hilsen,

Gunnar Boye Olesen*****
Politisk Koordinator
VedvarendeEnergi
Klosterport 4E, 1 sal, 8000 Århus C
E.mail: olesen@ve.dk
Telefon: +45 86227000

VedvarendeEnergis kommentar til forslag til bekendtgørelse om godkendelse af virksomheder, der rådgiver m.m. om energirenovering af boliger

VedvarendeEnergi støtter at den foreslåede ordning med Grøn Boligkontrakt gennemføres snarest muligt. Der er behov for en øget indsats for energirenovering.

Mht. den foreslåede godkendelsesordning mener vi at det er et problem at der kræves et kvalitetssikringssystem, som mange små arkitekt- og ingeniørvirksomheder ikke har. Vi foreslår derfor at godkendelsen ikke bør gøres betinget af et certificeret eller godkendt kvalitetssikringssystem.

Vi mener der er behov for en stor indsats ved opstarten af ordningen for at få ordningen til at blive en succes, med information, gode eksempler, aftaler med finansieringsinstitutter, inddragelse af uvildig vejledning som Energitjenesten m.m.

Iøvrigt mener vi at skattefradrag via bolig-job ordningen kun bør gives ved arbejde med energibesparelser samt omstilling af olie- og gasfyr til vedvarende energi og fjernvarme.

Uddybning og flere oplysninger ved politisk koordinator Gunnar Boye Olesen.

Klosterport 4 E, 1.sal
DK - 8000 Aarhus C
Tel: +45 86 76 04 44
www.ve.dk
D 10. december 2013
R Gunnar Boye Olesen
E olesen@ve.dk
Tek.: +45 86760444
Fax+4586227096

Rasmus Nielsen

Fra: Søren S. Thomsen - Dansk Fjernvarme <sst@danskfjernvarme.dk>
Sendt: 10. december 2013 14:30
Til: Kåre Groes
Emne: VS: Høringssvar - godkendelsesordning
Vedhæftede filer: Dansk Fjernvarmes høringssvar Godkendelsesordning.pdf

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Til

Kåre Groes

Hermed kopi af vores høringssvar. Jeg kan tilføje at jeg har fået fejlbesked retur på den oplyste hovedmailadresse for høringen: horing@ens.dk.

Med venlig hilsen

Søren Schmidt Thomsen *Direktionskonsulent*

Direkte +45 7630 8032 · Mobil +45 2946 6864



Dansk Fjernvarme · Danish District Heating Association · Merkurvej 7 · DK-6000 Kolding · Tlf. +45 7630 8000 · www.danskfjernvarme.dk

Fra: Søren S. Thomsen - Dansk Fjernvarme
Sendt: 10. december 2013 14:29
Til: 'horing@ens.dk'
Cc: 'Astrid Birnbaum'; Louise Overvad Jensen - Dansk Fjernvarme
Emne: Høringssvar - godkendelsesordning

Til

Energistyrelsen, Kåre Groes.

Hermed Dansk Fjernvarmes høringssvar vedhæftet.

Med venlig hilsen

Søren Schmidt Thomsen *Direktionskonsulent*

Direkte +45 7630 8032 · Mobil +45 2946 6864



Dansk Fjernvarme · Danish District Heating Association · Merkurvej 7 · DK-6000 Kolding · Tlf. +45 7630
8000 · www.danskfjernvarme.dk

Denne mail er blevet scannet af <http://www.comendo.com> og indeholder ikke virus!

Energistyrelsen,
Att. Kåre Groes
Amaliegade 44
1256 København K

Svar sendt pr. mail til horing@ens.dk

Fjernvarmens Hus
Merkurvej 7
DK-6000 Kolding
Tlf +45 7630 8000
mail@danskfjernvarme.dk
www.danskfjernvarme.dk
cvr dk 55 83 10 17

**DANSK FJERNVARMES HØRINGSSVAR TIL FORSLAG TIL BEKENDTGØRELSE
OM VIRKSOMHEDER, DER LEVERER RÅDGIVNING OG PROJEKTSTYRING M.V.
I FORBINDELSE MED ENERGIRENOVERING AF BOLIGER**

10. december 2013
LOJ/RBE

Dansk Fjernvarme takker for muligheden for at kommentere forslaget. Vi har bemærket os, at der er tale om en **frivillig** godkendelsesordning af virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring mv. i forbindelse med **energirenovering af boliger til beboelse**.

Dansk Fjernvarme bifalder generelt etableringen af ordningen, idet vi ser den som et rigtig godt tiltag ift. at øge opmærksomheden på energirenovering af den eksisterende boligmasse. Vi bemærker os, at ordningen er et tilbud ift. Aftale af 13. november om Energiselskabernes energispareindsats [Energispareaftalen], og at den på ingen måde begrænser energiselskabernes muligheder i forbindelse hermed, idet følgende gør sig gældende:

- Ordningen er frivillig, hvorfor fjernvarmeselskaber og/eller deres tilknyttede aktører, fortsat kan rådgive og gennemføre energibesparelser som for nuværende ift. opnåelse af indberetningsret for energibesparelser. Ordningen er alene et tilbud for disse selskaber.
- De energibesparelser, der genereres i forbindelse med ordningen, kan indberettes jf. Energispareaftalen, naturligvis under forudsætning af, at kravene i Energispareaftalen er opfyldt.
- Ordningen omhandler alene energirenovering af boliger til beboelse, hvorfor ordningen ingen indflydelse får på energirådgivning af virksomheder, ligesom den ikke får indflydelse på fjernvarmeselskaber og/eller deres tilknyttede aktørers mulighed for servicebesøg, i.e. Fjernvarmens Serviceordning.

Dansk Fjernvarme bifalder i særlig høj grad § 5, stk. 2, punkt 3 vedr. beskrivelse af energibesparelsesmuligheders betydning for komfort og indeklima, idet Dansk Fjernvarme anser komfort og dennes sammenhæng med energibesparelsespotentialer for ofte at blive overset i den daglige debat.

Dansk Fjernvarme foreslår i den forbindelse, at man i dialogen med forbrugeren skelner mellem de teoretiske besparelsesmuligheder og de faktiske besparelser, idet vi ofte ser, at energibesparelser i forbindelse med energirenovering af boliger udmønter sig i øget forbrugerkomfort, og ikke faktiske energibesparelser (rebound).

Dansk Fjernvarme ønsker som udgangspunkt, at den reelle besparelse afspejles i et eventuelt tilskud til forbrugeren, men man kunne overveje at skabe øge forbrugers incitament til energirenovering af boligen ved at muliggøre, at energiselskaberne kan give et øget tilskud til energirenovering af boligen, fx. i form af en kunstig forhøjet prioriteringsfaktor i en begrænset periode. Såfremt dette skulle være tilfældet, er det vigtigt at få skelnet mellem teoretisk og faktisk energibesparelse hos forbrugeren.

Med venlig hilsen



Louise Overvad Jensen · Teknisk konsulent
Dansk Fjernvarme

Fra: 1 - EKN Energiklagenævnets officielle postkasse
Sendt: 10. december 2013 14:29
Til: Energistyrelsens officielle postkasse
Cc: Kåre Groes
Emne: {{EKN}}ENS´ j.nr. 2676/1976-0005: Høring af udkast til bekendtgørelse om en godkendelsesordning for virksomheder, der leverer rådgivning og projektering m.v. i forbindelse med energirenovering af boliger

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Til Energistyrelsen

Energiklagenævnet har gennemgået det fremsendte udkast til bekendtgørelse, der giver anledning til følgende bemærkninger:

Energistyrelsen træffer visse afgørelser efter bekendtgørelsen.

Af udkastets § 4, stk. 1 og § 8, stk. 1, fremgår, at Energistyrelsen træffer afgørelse om, hvorvidt betingelserne for godkendelse af en virksomhed, der søger om godkendelse efter ordningen, er opfyldt. Af § 10 fremgår endvidere, at Energistyrelsen under visse nærmere omstændigheder kan tilbagekalde en godkendelse af en godkendt virksomhed.

Bekendtgørelsen udstedes i medfør af lov om fremme af energibesparelser i bygninger. Det fremgår af udkastet til bekendtgørelse § 41, at Energistyrelsens afgørelser efter bekendtgørelsen ikke kan påklages til anden offentlig myndighed. Der er dog ikke i præambelen til bekendtgørelsen henvist til lovens § 29, stk. 4. Efter denne lovs § 29, stk. 1, behandler Energiklagenævnet behandler klager over afgørelser truffet af klima-, energi- og bygningsministeren efter loven eller regler udstedt i henhold til loven. Efter samme bestemmelse, stk. 4, nr. 1 og 2, kan Klima-, energi- og bygningsministeren fastsætte regler om, at visse afgørelser ikke skal kunne indbringes for Energiklagenævnet.

Henset til karakteren af de afgørelser, som Energistyrelsen skal kunne træffe efter udkastets § 4, stk. 1, § 8, stk. 1 (fx om afslag på godkendelse) og § 10 (tilbagekaldelse af en allerede meddelt godkendelse), der alle er indgribende afgørelser over for en privat virksomhed i et væsentligt anliggende, der er sammenligneligt med en bevilling, så taler retssikkerhedsmæssige hensyn afgørende for, at Energistyrelsens afgørelser skal kunne indbringes for Energiklagenævnet, som sagkyndig og uafhængig klageinstans, i overensstemmelse med lovens absolutte hovedregel. Netop sådanne hensyn til retssikkerhed ligger bag den oprindelige oprettelse af nævnet. Undtagelsesbestemmelserne i lovens § 29, stk. 4, nr. 1 og 2, er tiltænkt helt andre situationer, hvor det drejer sig om helt anderledes og mindre indgribende afgørelser.

Energiklagenævnet må derfor klart anbefale Energistyrelsen, at udkastets § 41 ændres, så styrelsens afgørelser efter bekendtgørelsen på sædvanligvis kan indbringes for nævnet i overensstemmelse med lovens hovedregel.

Nævnet modtager gerne styrelsens tilbagemelding på ovennævnte.

Jeg vil i øvrigt foreslå Energistyrelsen, at der fremadrettet optages drøftelse med Energiklagenævnet forud for høringer, hvis man påtænker at fravige lovgivningens hovedregler og foreslå afskæring af klageadgang til nævnet eller andre for nævnet væsentlige anliggender. Dette synes at stemme bedst overens med tankerne om et tættere koncernsamarbejde.

Med venlig hilsen

Henrik Chieu

Sekretariatschef

Energiklagenævnet

Postadresse:

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:

Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K
Tlf.nr.: 3395 5785
Direkte tlf.nr.: 3395 5786
Fax: 3395 5799
E-mail: hch@ekn.dk

Fra: Kåre Groes

Sendt: 26. november 2013 18:02

Til: Kåre Groes

Emne: Høring af udkast til bekendtgørelse om en godkendelsesordning for virksomheder, der leverer rådgivning og projektering m.v. i forbindelse med energirenovering af boliger

Til de ministerielle høringsparter på vedhæftede høringsliste

Vedhæftet fremsendes høring af udkast til bekendtgørelse om en godkendelsesordning for virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med energirenovering af boliger.

Bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse bedes fremsendt til Energistyrelsen **senest tirsdag den 10. december 2013** på horing@ens.dk med c.c. til kgr@ens.dk.

Med venlig hilsen

Kåre Groes

Fuldmægtig

Byggeri og energieffektivisering

Direkte tlf.: 3392 6734

E-post: kgr@ens.dk

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet

Energistyrelsen

Amaliegade 44, 1256 København K

Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

Rasmus Nielsen

Fra: Trineke Borch Jacobsen <TBJ@realkreditforeningen.dk>
Sendt: 10. december 2013 14:15
Til: Anvendelsessek.; Kåre Groes
Cc: Majbritt Christensen; Carsten Wiggers; Christina Wandt; Claus Boholm; Dorte Runge-Moos; Ebbe Røjgaard; Gitte Andreasen; Jacob Elverum; Jens Odsbjerg; Jesper Calundan; Lars Pedersen; Mads Laursen; Signe Wivel Elverdam; Tina Oreskov; Trineke Borch Jacobsen
Emne: Høring af forslag til bekendtgørelse om virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Energistyrelsen

Att e-mail:
anvend@ens.dk
kgr@ens.dk

Vedr. Høring af forslag til bekendtgørelse om virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring

Der henvises til ovennævnte høring over bekendtgørelse hvortil Realkreditforeningen ikke har bemærkninger.

I høringsbrevet, der ledsagede denne høring, henvises imidlertid til det beregningsværktøj, som sidenhen skal udarbejdes til brug for præsentation overfor de finansielle virksomheder ved boligejernes ansøgning om finansiering samt virksomhedernes senere efterprøvning af belåningsgrundlaget. Kommer denne del af Grøn Boligkontrakt i høring – det er forhåbentlig tilfældet, men det fremgår blot ikke af brevet modsat andre elementer af ”udrulningen” af Grøn Boligkontrakt.

Med venlig hilsen

Trineke Borch Jacobsen
tbj@realkreditforeningen.dk



Finanssektorens Hus

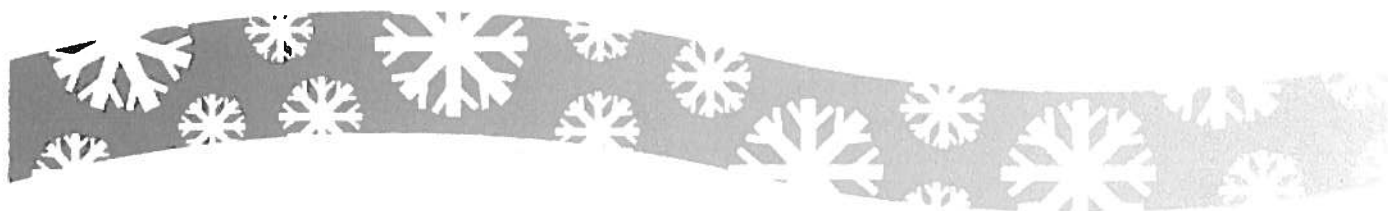
Realkreditforeningen
Amaliegade 7
1256 København K

Telefon 3336 1311
Fax 3393 0260

mail@realkreditforeningen.dk
www.realkreditforeningen.dk

Glædelig jul og godt nytår.

I stedet for et traditionelt julekort har vi i år fra UNICEF købt 10 transportable skoler "School-in-a-box". De gør det muligt for 400 børn at gå i skole, selvom de befinder sig midt i et katastrofeområde.



Rasmus Nielsen

Fra: Kåre Groes
Sendt: 10. december 2013 14:57
Til: Rasmus Nielsen
Emne: VS: Vedr. høring over forslag til bekendtgørelse om virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med energirenovering af boliger
Vedhæftede filer: 577E332D.doc

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Ja og lige en til
Vh. Kåre

Fra: Niels Kjølholt [<mailto:nkj@arkitektforeningen.dk>]
Sendt: 10. december 2013 14:50
Til: Anvendelsessekret.; Kåre Groes
Emne: Vedr. høring over forslag til bekendtgørelse om virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med energirenovering af boliger

Til Energistyrelsen

Hermed fremsendes Akademisk Arkitektforenings høringsvar vedr. høring over forslag til bekendtgørelse om virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med energirenovering af boliger.

Med venlig hilsen



Niels Frisch Kjølholt
Politik & Analyse

(+45) 2264 3817
nkj@arkitektforeningen.dk

Akademisk Arkitektforening
Strandgade 27A
DK-1401 København K

(+45) 3085 9000
mail@arkitektforeningen.dk
www.arkitektforeningen.dk

Energistyrelsen
Amaliegade
1256 København K
E-mail: anvend@ens.dk, kgr@ens.dk



**ARKITEKT-
FORENINGEN**
*Danish Architects'
Association*

Akademisk Arkitektforening
Strandgade 27 A
DK-1401 København K

(+45) 3085 9000
mail@arkitektforeningen.dk
www.arkitektforeningen.dk
CVR 62 57 23 10

9. december 2013

Vedr. høring over forslag til bekendtgørelse om virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med energirenovering af boliger

Akademisk Arkitektforening takker for det fremsendte materiale vedrørende høring af forslag til bekendtgørelse om virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med energirenovering af boliger.

Akademisk Arkitektforening er grundlæggende positiv over for regeringens ønske om at gøre det enklere og dermed nemmere for boligejeren at få energirenoveret sin bolig. Det er vigtigt at sætte energirenovering på dagsordenen for at skabe en bevidsthed blandt boligejerne om det store behov og potentiale, der ligger i at energirenovere. Det er ligeledes vigtigt at boligejerne modtager kvalificeret og forståelig rådgivning, når de ønsker at renovere deres bolig.

Derudover er Akademisk Arkitektforening enig i, at arkitekter har den rette faglighed til at yde rådgivning i forbindelse med energirenovering. Det er centralt at understrege, at arkitektstanden er uddannet til, og specialister i at arbejde helhedsorienteret.

Vi er imidlertid forundrede over, at Energistyrelsen lægger op til, at en meget bred vifte af forskellige faggrupper med vidt forskellige uddannelser, erfaringer og kompetencer påtænkes at skulle varetage en rolle som rådgiver. Der er stor forskel på at have en baggrund som rådgivende eller udførende aktør. Arkitektforeningen mener ikke, at denne forskellighed adresseres tilstrækkeligt og vi er bekymrede for, at de to ydelsespakker, beskrevet i bilag 5, skal kunne inkludere så bredt et fagligt felt, at store dele af efteruddannelsen reelt vil være værdiløs for såvel arkitekten som tømmere.

Akademisk Arkitektforening udbyder allerede efteruddannelse i renovering særligt målrettet vores medlemmer og ser ingen grund til, at dette tilbud ikke



**ARKITEKT-
FORENINGEN**
*Danish Architects'
Association*

Akademisk Arkitektforening
Strandgade 27 A
DK-1401 København K

(+45) 3085 9000
mail@arkitektforeningen.dk
www.arkitektforeningen.dk
CVR 62 57 23 10

skulle kunne udvides til også at tage højde for energieffektiverende renovering, dog uden at miste blikket for helheden og boligejerens behov.

Det er vores overbevisning, at 'Bedre Boliger – Besparelsen Betaler' ordningens succes afhænger af om den rådgivning boligejerne modtager adresserer og så vidt muligt imødekommer alle de behov og ønsker som boligejeren måtte have til en renovering. Det er derfor også centralt, at rådgivningen i forbindelse med energirenovering er helhedsorienteret.

Som Akademisk Arkitektforening tidligere har påpeget viser erfaringerne, at de færreste boligejere foretager renoveringer med henblik på at energieffektivisere. Størstedelen af renoveringerne gennemføres for at skabe en bedre bolig. Succesfuld rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med energirenovering af boliger afhænger således af evnen til, at kombinere energibesparelsesmuligheder med andre behov, f.eks. komfort.

I forlængelse her af er Akademisk Arkitektforening positive over for bekendtgørelsens § 5, hvor det tydeliggøres, at rådgivningen om energibesparelsesmulighederne skal afstemmes med boligejerens behov og at der tages højde for tiltagens betydning for boligejerens komfort jf. stk. 2 pkt. 3. Men vi ønsker dog at påpege at denne del af rådgivningen bør tillægges langt større betydning end det umiddelbart er tilfældet.

Samtidig vil Akademisk Arkitektforening anbefale Energistyrelsen at inkludere betegnelsen *adfærd* i de krav der stilles til rådgivningen om energirenovering. For at kunne yde brugbar og helhedsorienteret rådgivning er det essentielt at kende til boligejerens adfærd. Adfærden har stor betydning for muligheden for en succesfuld energirenovering kan gennemføres og kan meget forskellig fra boligejer til boligejer. En forskellighed der også understreger nødvendigheden af god og skræddersyet rådgivning.

Det er endvidere Akademisk Arkitektforenings holdning, at bekendtgørelsen også burde adressere den væsentlige udfordring der består i, at tage højde for de arkitektoniske ændringer som energirenovering af boliger ofte medfører. Det er således vigtigt at den rådgivning som boligejeren modtager også anskueliggør hvilke arkitektoniske konsekvenser en energirenovering medfører og hvordan den kan gennemføres samtidig med at boligens arkitektoniske kvalitet forbedres eller som minimum bevares.

Akademisk Arkitektforening ser frem til at modtage mere konkretiserede beskrivelser af krav til uddannelse, efteruddannelse og erhvervs erfaring.

Med venlig hilsen

Annette Blegvad
Leder af Politik & Analyse
Akademisk Arkitektforening

Rasmus Nielsen

Fra: Fube post <post@fube.dk>
Sendt: 10. december 2013 23:35
Til: Kåre Groes
Emne: VS: høringsvar vedrørende forslag til bekendtgørelse om virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med energi-renovering af boliger.
Vedhæftede filer: Fube høringsvar til Energistyrelsen 10-12-13.pdf

Venligst
Formand Hans Erik Bønnelykke

Fube.dk

Danmarks eneste landsdækkende netværk af frie uafhængige bygningsagkyndige og energikonsulenter

Brancheforening for **Frie Uafhængige Bygningsagkyndige og Energikonsulenter**

• T: 62 59 12 13 • M: 21 42 12 13

Fra: Fube post
Sendt: 10. december 2013 23:33
Til: 'anvend@ens.dk'; 'kg@ens.dk'
Emne: høringsvar vedrørende forslag til bekendtgørelse om virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med energi-renovering af boliger.

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Kåre Groes

Hej

Hermed høringsvar også sendt til anvend@ens.dk

Står til rådighed

Venligst
Formand Hans Erik Bønnelykke

Danmarks eneste landsdækkende netværk af frie uafhængige bygningsagkyndige og energikonsulenter

Fube.dk

Brancheforening for
Frie
Uafhængige
Bygningsagkyndige og
Energikonsulenter

• T: 62 59 12 13 • M: 21 42 12 13
• SLOTSGADE 57, 5953 TRANEKÆR
• E-mail: post@fube.dk
• www.fube.dk

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Sendt pr. mail til
anvend@ens.dk og kgr@ens.dk

Tranekær, den 10. december 2013

Vedr.: høringsvar vedrørende forslag til bekendtgørelse om virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med energirenovering af boliger.

Tak for muligheden for at komme med høringsvar vedrørende ovennævnte høring. Fube er enig i grundtanken om at fremme energirenoveringen af private boliger.

Forbrugerens opfattelse energirådgivning

Desværre hersker der utrolig megen forvirring, blandt de forbrugere der skal energirenovere deres bolig, om hvordan man får det, alle der skal energirenovere, har brug for, nemlig en uvildig og objektiv rådgivning.

Det går ikke at en håndværker, der arbejder indenfor snævre faglige grænser, skal rådgive i forbindelse med en energirådgivning. Det er klart at man vil få en subjektiv vurdering af energirådgivningen, hældende til netop det fagområde den pågældende håndværker arbejder indenfor, ikke en bred objektiv kortlægning af boligen.

Vigtigheden af objektiv energirådgivning

Fubes medlemmer har, sammen med alle andre bygningssagkyndige i dette land, skønsmæssigt, gennemført over 600.000 tilstandsrapporter, de sidste 15-16 år og vi ved, om nogen, hvad dårlig energirådgivning kan gøre ved en bolig.

Efter vores mening bliver man vildledt af både byggemarkeder, håndværkere, energiselskaber, forskellige energispareprojekter, energikonsulenter og mange andre. Alle lover enten betalt eller gratis energirådgivning, man kalder sig "energirådgivere", "energihåndværkere" et eller andet navn der indeholder ordet "energi" og det er meget misvisende for den enkelte forbruger.

Ordningen øger forvirringen blandt forbrugerne

Energistyrelsen, vil med dette oplæg tilføje endnu mere forvirring blandt forbrugerne, man øger uoverskueligheden med endnu flere energibesparelses udbud, udført af mere eller mindre kompleks uddannede energirådgivere, uden et klart skel mellem rådgiveren og den udførende. Dette er i øvrigt, ganske uacceptabelt i den øvrige byggebranche, hvor objektiv rådgivning er et must og der bør altid være adskillelse mellem projekterende og udøvende.

Med andre ord, som vi ser det, tilfører man renoveringsmarkedet, endnu mere uoverskuelighed, og tvivl hos husejeren.

Man indgiver husejerne en holdning om, at rådgivning ikke har værdi for energirenoveringsprojekt.

Med det foreliggende udkast til bekendtgørelse er valget faldet på at se bort fra rådgivernes unikke kompetencer.

Købedygtige husejere investere med manglende rådgivning som grundlag

Som det fremgår af ovenstående er vi meget bekymrede for den holdning til reel indsigt i bygningers energimæssige kvaliteter, bekendtgørelsesudkastet er udtryk for.

Vi har i Danmark gennem energimærkningsordningen tradition for at registrere bygningers energimæssige egenskaber på en lødig og værdifuld måde netop for at kunne renovere bygningerne på den rigtige måde og det er en god start på et energirenoeringsprojekt.

Derfor bør der altid være en rådgivende virksomhed med i opstartsfasen, en virksomhed der selvfølgelig har en rådgiveransvarsforsikring, det har alle Fubes medlemmer, de er ISO 9001 certificeret, og har været det i flere år. Således kan certificeringen udvides til at omfatte denne ordning uden de store ændringer

Så er problemet med professionel ansvarsforsikring til ordningens rådgivere klaret.

Vores medlemmer har kontakt til boligejere på et tidspunkt, hvor de er kreditgodkendte til at investere et større beløb i boligens energimæssige ydeevne og det kan udnyttes til at løfte denne ordning.

Det virker uprofessionelt, at det netop på dette vigtige tidspunkt, i en husejers liv, skulle være rigtigt at støtte boligejerens beslutning på et overslag fra en håndværker, med nogle ugers kursus i bagagen, denne kan umuligt opnå rådgivnings kompetencer, på så kort tid.

Vores medlemmer her en reel viden og uddannelse om ejendommen og samspillet mellem teknik, klimaskærm og energimæssig adfærd, de er ligefrem godkendte og certificerede.

Her skal også nævnes de fatale følger en forkert energirenoering kan få for ejendommen og ikke mindst beboerne, både helbredsmæssigt og økonomisk.

Faglighed

For at blive godkendt virksomhed, skal man have en medarbejder, som har en grunduddannelse på niveau 4, har efteruddannet sig til f.eks. energivejleder, har 2 års relevant erfaring og har bestået en prøve i forlængelse af godkendelsesordningens modul 1 (bilag 5)

Det betyder, at en 20-årig håndværkersvend med tre dages efteruddannelse og 2 års byggepladserfaring skal kunne tage modul 1 og gå op til prøven. Vi er uenige i, at dette er tilstrækkeligt til at sikre den nødvendige kvalitet i ordningen.

Af bekendtgørelsesudkastets § 6 fremgår, at den godkendte virksomhed skal kunne gennemføre ydelserne i § 5 stk. 2, som er:

- Screening for energisparemuligheder
- Beskrivelse af energisparemuligheder
- Beskrivelse af energisparemulighedernes betydning for komfort og indeklima
- Udarbejde tids- og økonomisk plan for gennemførelse af energisparetiltag
- Udarbejde standarddokument

Dermed har man lagt sig fast på, at den godkendte virksomhed som altovervejende hovedregel ikke kommer til at benytte underleverandører til disse opgaver, og at rådgivningselementet i ordningen i de fleste tilfælde vil være på niveau med at spørge sin håndværker, som mange husejere gør i dag.

§ 6 stk. 1 indebærer, at der ikke finder et løft af rådgivningen sted, og at man dermed ikke opnår at energirenovere bygningsmassen på et oplyst grundlag.

Sammenhæng til energimærkningsordningen

Med en formulering om "screening af ejendommen" er der i høringsmaterialet lagt op til meget lille ressourceanvendelse til rådgivning og udpegning af de rigtige projekter.

En større håndværksopgave er ofte en erkendelsesproces for boligejerne, som undervejs i projektet bliver opmærksomme på deres reelle behov. Man må med andre ord forudse, at en stor del af boligejerne først undervejs i projektet bliver opmærksomme på relevansen af at få udarbejdet et energimærke i forlængelse af arbejdet.

Vi vil derfor anbefale, at kravene til screeningen stilles på en måde, så de registrerede oplysninger om ejendommen kan anvendes i forbindelse med, at der efterfølgende opstår behov for at udarbejde et egentligt energimærke.

Uvildighed

§§ 5 og 6 indebærer endvidere, at man ikke alene afholder sig fra at tage stilling til uvildighedsspørgsmålet ved en mulig sammenkædning af rådgivning og udførelse, men at man aktivt tager skridt til at sikre manglende uvildighed.

Det er en betingelse for at blive godkendt virksomhed, at man kan levere screeningen for energisparemuligheder. Derfor bliver der reelt ikke tale om en adskillelse mellem rådgivning og udførelse undtagen i de situationer, hvor boligejeren forlanger et energimærke.

Dermed har man overladt rådgivningen til sælger af de ydelser, man potentielt efter-spørger. Det er mere end svært at forestille sig en elektriker screene sig til en anbefaling om efterisolering eller en murer screene sig til en anbefaling om et nyt fyr.

Konkurrenceforvridning

Ved at gøre håndværkeren til den foretrukne rådgiver i ordningen, har man gjort håndværkerens salgsarbejde til en ydelse, som er omfattet af boligjobordningen.

Andre rådgivere har ikke den samme mulighed for at levere deres rådgivning som fradragsberettiget.

Hermed kommer boligjobordningen til at bidrage til at boligejeren aktivt tilvælger håndværker-rådgiveren frem den uvildige rådgiver og derved øger konkurrenceforvridningen mellem håndværker-rådgivere og den uvildige rådgivere.

Certificeringen

Kravene i bilag 1 og bilag 2 er et udpluk af elementer og krav i ISO 9001 med et bud på, hvordan dele af standardens krav skal tolkes i den aktuelle sammenhæng.

Det er ikke for os blevet klart, om man med bilag 1 og bilag 2 søger at bane vej for en "light version" af ISO 9001 med sandsynligt henblik på økonomisk og tidsmæssig besparelse i forhold til en fuld ISO 9001. Det er ikke vores erfaring, at der er væsentlige besparelse forbundet med at plukke i kravene. De egentlige ressourcetræk ligger i opbygning af håndbog og dokumentation samt ved 3. partskontrollen.

Vi vil anbefale, at man i bekendtgørelsen og dens bilag begrænser sig til at stille krav om certificering efter ISO 9001 og derefter udarbejder et paradigme for kvalitetshåndbog med tydelige referencer til de relevante kvalitetsstyringssystemer, potentielle godkendte virksomheder allerede i dag benytter. Eksempler herpå er energikonsulenternes certificeringsordning og installatørernes SKS-systemer.

Klagehåndtering

Håndteringen af forbrugerklager er behandlet en række steder i bekendtgørelsesudkastet. Den godkendte virksomhed skal oplyse kunden om klageadgang og forsikringsforhold (§ 17), og kontrolinstansen eller det certificerende organ skal så behandle eventuelle forbrugerklager (§§ 36 og 38).

Afgørelserne fra kontrolinstans og certificerende organ kan ikke påklages til andre myndigheder.

Dette virker ikke hensigtsmæssigt. På den måde opnår man at opbygge en klagebehandling hos en række parter, som må forventes at anlægge forskellig praksis for afgørelse af klagerne.

Økonomien i ordningen

Under møderne har der været nævnt større millionbeløb til markedsføring og kommunikation i ordningen.

I vores øjne burde en del af beløbet stilles til rådighed for de aktører der er i ordningen, så der kunne iværksættes lokale markedsførings kampagner og lokale rådgivningscentre (læs ISO 9001 certificerede energikonsulenter), hvor brugerne kunne søge råd.

For os at se, bliver det svært at løfte markedsføringsopgaven, medmindre det bliver meget mere tydeligt, ude i lokalområderne, ordning skulle nødig gå hen og blive et storbys fænomen.

Står til rådighed.

Med venlig hilsen

Hans-Erik Bønnelykke

Formand

Rasmus Nielsen

Fra: Søren Pedersen <sp@passivhus.dk>
Sendt: 10. december 2013 23:01
Til: Anvendelsessekr.; Kåre Groes
Emne: Vedr. høring om Grøn Aktør

Til Energistyrelsen

Hermed høringssvar fra Passivhus.dk vedr. Grøn Aktør.

1. Det er vildledende at skrive, at noget/nogen er GODKENDT til noget, når dette *noget* ikke kræver en godkendelse. Det er lige til Forbrugerombudsmanden. Det skal fjernes eller ændres til "Anerkendt" eller anden mildere formulering. Det er formentlig ulovligt at bruge den formulering, og det er konkurrenceforvridende over for kursusudbydere, der ikke samarbejder med Energistyrelsen om netop dette program.
2. Det findes allerede ingeniører, arkitekter m.v. med relevant erfaring. Derfor er det vigtigt, at det bliver forholdsvist billigt at deltage, i hvert fald i selvstudier og prøver, hvor det ikke kræver undervisere. Så kan underviserne tage penge for selve undervisningen og dermed betaler de, der har mest gavn af undervisningen.
3. 4-5 dages undervisning af en meget varierende målgruppe gør ingen sommer. Det administrative friktion, der skal overvindes, for at kunne deltage i denne introduktion til energirenovering, bør derfor ikke være større end højst nødvendigt. Vi mener derfor, at det er vigtigt, at der ikke stilles krav om et kvalitetssikringssystem, som mindre ingeniør- og arkitektvirksomheder - uanset praktisk erfaring - typisk ikke har. Der kunne i stedet være mulighed for at oplyse, om man har et "godkendt" eller certificeret kvalitetssikringssystem. Hvis det er et lovkrav, så må loven fortolkes eller ændres.

Venlig hilsen

Søren Pedersen
Director, M.Sc. (eng.)

Passivhus.dk ApS - Passivhus.fi Oy
Consulting | Training | Certification
T: +45 25 31 92 11
E: sp@passivhus.dk

Husk:

* 18. International Passive House Conference, 25.-26. april 2014 i Tyskland,
www.passivehouseconference.org

Rasmus Nielsen

Fra: Rasmus Tengvad <RTE@danskenergi.dk>
Sendt: 10. december 2013 23:01
Til: Anvendelsessekr.
Cc: Kåre Groes; Kamilla Thingvad; Charlotte Søndergren; Lars Aagaard
Emne: Dansk Energis høringsvar vedr. bek. om Bedre Bolig konceptet
Vedhæftede filer: Dansk Energis høringsvar vedr. beke~6.0.pdf

Hermed Dansk Energis høringsvar vedr. bekendtgørelse om en godkendelsesordning for virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med af energireovering af boliger (Bedre Bolig- Besparelsen Betaler).

Med venlig hilsen

Rasmus Tengvad
Konsulent, cand.polit.
+45 35 300 429

-
Dansk Energi
Rosenørns Alle 9
1970 Frederiksberg C
+45 35 300 400

10 timer: Det gennemsnitlige strømafbud for **440.000** danskere ved decemberstormen i 1999.

1 time: Det gennemsnitlige strømafbud ved stormen i oktober 2013, hvor **180.000** danskere blev berørt.

Forskellen skyldes elselskabernes kabellægning i det mellemliggende årti.

Dansk Energis høringssvar vedr. bekendtgørelse om en godkendelsesordning for virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med af energirenovering af boliger

Tak for det fremsendte forslag til bekendtgørelse vedrørende en godkendelsesordning for one-stop-shop konceptet Bedre Bolig – Besparelsen Betaler. Dansk Energi ser mange gode elementer i de tanker, som ligger bag konceptet, og som blandt andet fokuserer på, at gøre det nemmere for boligejerne at finde håndværkere og rådgivere, som er kvalificerede til at vejlede på tværs af traditionelle faggrænser. Der er således tale om et brud med den traditionelle silotankegang, som skal komme kunden til gavn gennem bedre løsninger og håndværkeren via øget omsætning.

Konceptet Bedre Bolig er bygget op om udarbejdelsen af en handlingsplan - et standarddokument, der på en let og overskuelig og troværdig måde opstiller en renoveringsplan, og hvor i der er taget højde for energibesparelsen i de økonomiske beregninger. Det minder på mange måder om det vi i dag kender som energimærket, men baseret på et bedre beregningsgrundlag i faktiske forbrugstal. Derudover er handlingsplanen som Dansk Energi forstår konceptet, ikke begrænset til kun at inkludere energiforbedringer men også andre typer forbedringer, som skaber en bedre bolig.

Dansk Energi har deltaget i det forberedende arbejde forud for fremlæggelsen, og der har i alle arbejdsgrupperne været megen debat om konceptets kommercielle bæredygtighed. Holdningerne synes at være delt på spørgsmålet, om hvorvidt konceptet er en god ide, og om boligejerne har den nødvendige betalingsvilje og vil efterspørge denne type ydelse ud over de situationer, hvor kunden står over for en større renovering.

Det er Dansk Energis vurdering i den forbindelse, at dette er et forsøg på at skabe et nyt produkt særligt i forhold til de håndværkere, som er i dialog med boligejerne, men som alt for ofte holder sig til at anskue et projekt inden for egne snævre håndværksmæssige rammer.

Dansk Energi er af den opfattelse, at der er en efterspørgsel efter håndværkere, som kan dokumentere, at de forstår at anskue et renoveringsprojekt ud fra samme helhedstankegang som kunden har. Og det gælder ikke kun i de situationer, hvor boligejeren skal i gang med en større renovering, og hvor et standarddokument derfor kan være relevant. De kompetencer

som konceptet fokuserer på er i høj grad relevante i alle andre situationer, hvor der er brug for et håndværksmæssigt råd, men hvor boligejeren ikke har brug for en nedskrevet og gennemregnet plan. Af samme grund bør konceptets succes ikke alene vurderes ud fra antallet af standarddokumenter der udarbejdes, men måles på den generelle omsætningseffekt det har haft i de godkendte virksomheder.

Tidligere erfaringer viser, at for at sådanne koncepter kan blive en succes, er det helt afgørende, at boligejerne er oplyste og har tillid til konceptet. Her spiller Energistyrelsen er meget vigtig rolle. Særligt i forhold til at promovere ordningen og informere om de muligheder og den værdi, som ordningen giver boligejerne. Dansk Energi har med tilfredshed noteret, at Energistyrelsen har reserveret en stor del af de afsatte midler til reklame- og informationsindsats i 2014 og -15.

Energiselskaberne har til opgave at realisere omkostningseffektive energibesparelser hos danske energiforbrugere. I 2013 er målet øget med 75 pct. og det stiger igen i 2015 med yderligere 25 pct. Det bliver en kæmpe udfordring de kommende år at nå disse meget ambitiøse mål. Energiselskaberne har derfor brug for, at der hele tiden innoveres og prøves nyt i forhold til at styrke indsatsen over for de forskellige segmenter.

Det er Dansk Energis håb, at Bedre Bolig ordningen kan være med til at styrke realiseringen af omkostningseffektive besparelser i boligsektoren. Af samme grund har foreningen deltaget aktivt i forberedelserne. De kommende år vil vise, om konceptet får flyvehøjde, og hvad der eventuelt skal justeres for at det kommer til at virke.

Dansk Energi bakker således fuldt og helt op om den gradvise indfasning, som der fra Energistyrelsens side lægges op til. Det vil give tid til at prøve forskellige samarbejdsmodeller af, og lære af de erfaringer der indhøstes. Konceptet udrulles i første omgang i 9 kommuner, og foreningen er allerede i dialog med flere energiselskaber, som har vist interesse for at deltage i denne første fase. Dansk energi ser derfor frem til en nærmere drøftelse med styrelsen om, hvilken rolle energiselskaberne nærmere skal spille.

Etablereingen af et one-stop-shop koncept er i aftalen om Vækstplan DK beskrevet som første fase. Anden fase handler om at undersøge mulighederne for at bygge en overbygning på, som inkluderer muligheden for at finansiere energiforbedringer over energiregningen.

Set i lyset af at konceptet i dag har bredt sig til ikke kun at handle om energirenovering, men om bedre bolig i et bredere perspektiv, så er det Dansk Energi opfattelse, at renoveringer finansieret over el- eller varmeregningen giver meget lidt mening. Erfaringerne fra England viser samtidig, at etableringen af en sådan finansile konstruktion har været meget ressourcetrævendende og meget lidt efterspurgt. Dansk Energi opfordrer derfor til, at der i forbindelse med den politiske behandling af bekendtgørelsen, besluttet som minimum at udskyde en eventuel anden fase til det har vist sig, om og hvordan Bedre Bolig bliver anvendt.

I forhold til det konkrete høringsudkast, så er det Dansk Energis vurdering, at teksten er ganske teknisk og detaljeret og skrevet på en form, som formentlig vil afskrække en del virksomheder fra at deltage. Energistyrelsen har bekendtgjort, at bekendtgørelsen følges op af vejledningsmateriale og standardformularer, som skal hjælpe de enkelte håndværksvirksomheder med at blive tilknyttet og godkendt. Dansk Energi opfordrer til, at dette vejledningsmate-

riale bliver så pædagogisk indførende og klar som over hovedet muligt. Derudover mener vi vejledningen tjener til formål at afklare situationen for de virksomheder som vælger ikke at deltage. Ordninger af denne type involverer altid noget papirarbejde, og det er vigtigt at det fremgår klart af vejledningen.

Bekendtgørelsens bilag 5 gennemgår minimumskravene til uddannelse under modul 1 og 2. Konceptets succes afhænger helt af, om det rette kompetenceniveau er fundet. De konkrete kompetencer, som de uddannede medarbejdere vil ende med at have, afhænger imidlertid meget nøje af, hvordan de konkrete fagpakker sammensættes i forløbet. Dette er der endnu ikke overblik over, men forsøgsfasen i 2014 vil forhåbentlig give en indikation af, om det rette niveau er nået, eller om der skal ske justeringer. Dansk Energi skal derfor opfordre til, at dette bliver et centralt emne for opsamlingen de kommende 6 måneder.

Afslutningsvis skal det bemærkes, at tidsfristerne i §44 vedrørende godkendte virksomheders indsendelse af dokumentation til Energistyrelsen senest 1. april synes meget optimistisk. Dansk Energi vurderer, at det i praksis kan tage noget længere tid at få godkendt eller certificeret sit kvalitetsstyringssystem, således at fristen her bliver umulig at nå.

Med venlig hilsen
Dansk Energi

Rasmus Tengvad

Rasmus Nielsen

Fra: Pernille Hagedorn-Rasmussen <phr@ida.dk>
Sendt: 10. december 2013 22:39
Til: Anvendelsessekr.
Cc: Kåre Groes
Emne: Høring af bekendtgørelse om Grøn Boligkontrakt - j.nr. 2676/1976-0005
Vedhæftede filer: gronboligkontrakt_10december 2013.pdf

Hermed Ingeniørforeningens høringssvar i forbindelse med bekendtgørelse omkring grøn bolig kontrakt.

Mvh Pernille

Politik og Presse, Chefkonsulent
Pernille Hagedorn-Rasmussen
Ingeniørforeningen IDA
Kalvebod Brygge 31-33
1780 Kbh V
Mobil: 20185810

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Høringsvar til bekendtgørelse om en godkendelsesordning for virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring mv. i forbindelse med energirenovering af

Ingeniørforeningen er glade for at få mulighed for at komme med høringssvar i forbindelse med arbejdet for at øge energirenoveringen af private boliger. Vi er meget enige i, at indsatsen er nødvendig og mener at en sammenhængende energirådgivning til boligejerne er vejen frem.

10. december 2013

Vi har dog en række forhold vi gerne vil kommentere i forbindelse med bekendtgørelsen. Overordnet set anser vi det for problematisk, at ordning presses igennem alt for hurtigt, der er mange uafklarede spørgsmål, som det ville være rigtig fornuftigt at få hold på før en bekendtgørelse færdiggøres. Nedenfor er de fire vigtigste forbehold kort beskrevet:

1. Vi mener ikke, at bekendtgørelsen i tilstrækkelig omfang behandler det en "virksomhed" skal kunne yde og hvordan man vil sikre, at virksomhederne, der uddannes opnår en ensartet viden og uddannelse. §5 beskriver meget overordnet hvad virksomheden skal levere, men hele den faglige kvalitet står og falder med den uddannelse, som endnu er i udbud og hvor det stadig er uklart hvordan den i praksis vil sikre at de grønne aktører får de nødvendige færdigheder. Vi savner fx at der eksplicit står at rådgiverne ikke bare skal kunne komme med forslag til mulige energibesparelser, men faktisk skal kunne give et bud på de potentielle energibesparelser og dermed en økonomisk vurdering af enten tilbagebetalingstider for investeringen eller en intern-rente for projektet. Det er som vi har forstået det den baggrundsberægning, der skal indgå i standard dokumentet, der omtales i §5 stk. 2, 5).
2. Lige nu findes en række rådgivere på byggeområdet; arkitekter, ingeniører og bygningskonstruktører, der allerede har en 3-5 årig uddannelse. Vi mangler stadig at se hvordan Energistyrelsen vil sikre at de uddannede inden for ordningen har et tilstrækkeligt grundlag for rådgivning når minimumskravene til forudgående uddannelse og erhvervs erfaring er relativt begrænsede.
3. Vi har derudover en generel bekymring om, at Energistyrelsens ved udelukkende at ville godkende kvalitet styringssystem giver borgerne en falsk tryghed om at den godkendte virksomheder kan løfte opgaverne rent fagligt. Spørgsmålet er om det er sådan en relativt kompliceret ordning som den der lægges op til her, der faktisk er svaret på den sammenhængende energirådgivning til borgerne.

4. Det er ikke klart nok, når der i bekendtgørelsen beskrives (§5 stk. 4), at levering af ydelser skal leveres via et "egnet beregningsværktøj". Selve beregningsværktøjet er helt centralt for hvordan energibesparelserne kommer til at fremstå – IDA mener det er nødvendigt med et autoriseret beregningsværktøj. Det vil både sikre borgerne mod uheldige beregningsværktøjer og give en ensartet rådgivning, der vil give de finansielle institutioner et ensartet grundlag at tage stilling på.

Med venlig hilsen

Pernille Hagedorn-Rasmussen
Chefkonsulent

Rasmus Nielsen

Fra: Kirsten Marie Kristensen <KIMK@DI.DK>
Sendt: 10. december 2013 20:04
Til: Anvendelsessekr.; Kåre Groes
Cc: Flemming Løkke Petersen
Emne: Høringssvar til bekendtgørelse om Grøn boligkontrakt
Vedhæftede filer: Høringssvar.pdf

Hermed høringssvar fra DI til bekendtgørelse om virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med energirenovering af boliger.

mvh.
Kirsten Marie Kristensen

Kirsten Marie Kristensen
Konsulent, DI Handel
kimk@di.dk, 23969192



10. december 2013

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Sendt til: anvend@ens.dk og kgr@ens.dk

DI's hørings svar på udkast til bekendtgørelse om en godkendelsesordning for virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med energirenovering af boliger

DI takker for muligheden for at afgive svar til ovennævnte høring. Nedenfor følger i kronologisk rækkefølge de kommentarer som DI har til bekendtgørelsen.

Til §§ 5 og 6:

Det fremgår af §§ 5-6 at den godkendte virksomhed på den ene side optræder som energirådgiver for kunden i forbindelse med energirådgivning/-plan samt evt. tilbudsindhentning og byggeledelse. På den anden side er det samtidigt muligt at optræde som udførende håndværker på selvsamme opgave.

Her bør den godkendte virksomheds uvildighed og dermed også ordningens troværdighed overvejes. I det tilfælde, renoveringsopgaven er af et sådan omfang, at den godkendte virksomhed forestår tilbudsindhentning og selv byder på opgaven kan der opstå problemer. Konkurrerende virksomheder kan ikke med rimelighed have en forventning om fair behandling, hvis også den rådgivende virksomhed kan byde på samme opgave og denne situation bør undgås.

Til § 10, stk. 4:

Det bør præciseres, hvilke rettigheder som kunden og leverandøren har, når den situation opstår, at en virksomhed ikke længere har en funktionsdygtig medarbejder ansat, der opfylder kravene i bilag 5.

Til §§ 36 og 38:

Der synes ikke at være et reelt behov for særlig klageadgang. De almindelige klage regler vurderes at være tilstrækkelige både hvad angår rådgivningsydelsen og det håndværksmæssige arbejde. En særlig klageadgang synes alene at bidrage til en længere klageproces. Det foreslås derfor, at den særlige klageadgang udgår.

Til § 44:

Fristen for fremsendelse af dokumentation, erklæringer, godkendelser og evt. certificering til Energistyrelsen er sat til den 1. april 2014.

Det er p.t. uklart, hvornår uddannelsesforløbet starter op, men medio februar 2014 blev nævnt på mødet den 6. december i Energistyrelsen. I lyset heraf og det forhold, at en godkendelse eller evt. certificering af kvalitetsstyringsystemet i mange tilfælde ikke kan forventes at kunne nås til den 1. april foreslås det, at fristen udskydes med 1-3 måneder.

Til bilag 5:

DI er bekymret for om uddannelsens faglige niveau kombineret med krav til erhvervserfaring er tilstrækkeligt højt.

DI anerkender, at opgavens kompleksitet på den ene side stiller krav til et relativt højt uddannelsesniveau kombineret med relevant erhvervserfaring, og på den anden side skal ordningen være tilpasset de kontaktpunkter som boligejeren i dag har ved renoveringsovervejelser.

Derfor foreslås det, at der som minimum stilles krav om to års helt eller delvis relevant erhvervserfaring i forhold til energirenovering.

Desuden bør relevante arbejdsmarkedsmarkedsuddannelser (AMU) og AU-moduler indenfor energi eksplicit nævnes i tillæg til energivejleder-uddannelsen (pkt. to i afsnittet "Grunduddannelse").

Energistyrelsen bør i øvrigt koordinere uddannelsen og prøverne med Sikkerhedsstyrelsen for at skabe synergi og genkendelighed til relevante øvrige uddannelser, som f.eks. autorisationsordning og ikke mindst eventuelt kommende delautorisationer.

Med venlig hilsen

Flemming Løkke Petersen

Chefkonsulent, DI Byg

Kirsten Marie Kristensen

Erhvervspolitisk konsulent, DI Handel

Rasmus Nielsen

Fra: Jan Hansen/ABF <jh@abf-rep.dk>
Sendt: 10. december 2013 17:01
Til: Anvendelsessekr.
Cc: Kåre Groes
Emne: Høringssvar - Rådgivning i forbindelse med energirenovering
Vedhæftede filer: Høringssvar - rådgivning energirenovering.pdf

Med venlig hilsen

Jan Hansen
Direktør
Direkte telefon 33 86 28 31



**Andelsboligforeningernes
Fællesrepræsentation**

Vester Farimagsgade 1, 8. sal
1506 København V

Tlf. 33 86 28 30

abf@abf-rep.dk
www.abf-rep.dk

Din andel - vores kompetencer

ABF er interesseorganisationen for de private andelsboligforeninger. ABF varetager foreningernes interesser over for politikere og myndigheder. ABF tilbyder desuden juridisk og økonomisk rådgivning, kurser, arrangementer og medlemsbladet ABFnyt. ABF har mere end 4800 medlemsforeninger og repræsenterer knap 100.000 andelshavere.

Denne mail er blevet scannet af <http://www.comendo.com> og indeholder ikke virus!

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Att. Kåre Groes

København, den 10. december 2013

Vedr. høring af forslag til bekendtgørelse om virksomheder der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med energirenovering af boliger.

Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation (ABF) har følgende kommentarer til forslaget til bekendtgørelse:

ABF er positiv overfor at få en ordning, der er nemmere og mere enkel. Vi går ud fra, at andelsboliger beliggende i tæt lav bebyggelse, også er omfattet af reglerne. Selve godkendelsessystemet forekommer lidt tungt, men ABF har i øvrigt ingen kommentarer hertil. ABF har alene følgende kommentarer:

Ad § 13.

Det angives i § 13, at den godkendte virksomheds ydelser efter bekendtgørelsen omfattes af ABR. Dette giver anledning til to bemærkninger:

Ifølge ABR pkt. 6.2.3.1 ophører rådgiveransvaret efter 5 år. Imidlertid er stort set alle de boligejere, der er omfattet af godkendelsesordningen, både private boliger og andelsboligforeninger, forbrugere, hvilket betyder, at ansvarsbegrænsningen i ABR ikke gælder disse. Forbrugernes krav kan alene forældes efter forældelsesloven, hvilket betyder, at skjulte mangler kan gøres gældende indtil 10 år efter arbejdets udførelse

Derudover gælder voldgiftsbestemmelserne i ABR 90.1 og 90.2 ikke for forbrugere.

Bør der ikke i § 13 anføres på hvilke punkter ABR fraviges på grund af, at bygherrerne er forbrugere, f.eks. med en tilføjelse om de ændringer der følger af, at bygherrerne er forbrugere.

Endvidere fremgår det af § 16, at det skal oplyses hvorvidt den godkendte virksomhed udfører entreprisedelser. Dette tyder på, at det ikke kun er arkitekter og ingeniører, der kan godkendes, hvilket vel betyder, at ABR ikke kan vedtages. Er der tale om en virksomhed, der rådgiver plus udfører arbejdet, er det formentlig ABT, der skal bruges?

**Andelsboligforeningernes
Fællesrepræsentation**

Vester Farimagsgade 1, 8. sal
1606 København V

Tlf. 33 86 28 30

abf@abf-rep.dk
www.abf-rep.dk



Ad § 14 stk. 2.

Da kravene jfr. ovenfor risikerer først at være forældede efter 10 år, bør kvalitetsdokumentationen gemmes i mindst 10 år.

Ad § 44.

Er det overhovedet muligt for en virksomhed, at blive godkendt og have deltaget i de nævnte kurser inden 1. april 2014? ABF finder fristen meget kort.

Med venlig hilsen

Jan Hansen
Direktør

Rasmus Nielsen

Fra: Rasmus Nielsen på vegne af Anvendelsessekr.
Sendt: 11. december 2013 13:32
Til: Kåre Groes
Emne: VS: Vedr. godkendelsesordning for virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med energirenovering af boliger
Vedhæftede filer: Høringssvar_grønbolig3.pdf

Fra: Dorte Nørregaard Larsen [<mailto:info@energiform danmark.dk>]

Sendt: 10. december 2013 09:06

Til: Anvendelsessekr.

Emne: Vedr. godkendelsesordning for virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med energirenovering af boliger

Hermed Energiform Danmarks høringssvar (vedhæftet).

Med venlig hilsen

Dorte Nørregaard Larsen
Sekretariatsleder
Energiform Danmark
Paul Bergsøes Vej 6
2600 Glostrup

Tlf. 38 34 30 40 Mobil 40 74 30 40

www.Energiform danmark.dk

Energiform Danmark – Ansvarlig energianvendelse

Energistyrelsen
Att. anvend@ens.dk
Amaliegade 44
1256 København K

Glostrup d. 9/12-2013

Høringssvar vedr. bekendtgørelse om en godkendelsesordning for virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring m.v. i forbindelse med energirenovering af boliger

Tak for lejligheden til at kommentere ovennævnte forslag til bekendtgørelse.

Energiforum Danmark er generelt positive over for en ordning, der sikrer boligejere kvalificeret rådgivning og projektstyring af energirenovering, men er stadig usikre på, om der er et kommercielt marked for de ydelser ordningen tilbyder.

I forhold til selve bekendtgørelsesteksten undrer vi os over, at bekendtgørelsen bruger mere plads på at beskrive standard kvalitetssikringsprocedurer, tredjepartskontrol og godkendelse af kontrolorganer, end på at beskrive indholdet af den ydelse, boligejerne kan købe, og de kvalifikationer virksomhederne skal have for at blive godkendt. Således giver bekendtgørelsen os ingen indikation af:

- Hvad indeholder ydelserne "beskrivelse af boligens energibesparelser" og "tilbudshentning og byggeledelse" som minimum? § 5 fortæller om noget af det ydelsen **KAN** indeholde, men er der nogle minimumskrav? Eller kan en godkendt virksomhed bruge ordningens gode navn til alle sine ydelser, uanset kvalitet og omfang?
- § 16 siger, at virksomheden skal oplyse kunden, hvilken af de leverede ydelser der er omfattet af ordningen, men giver det mening, når ydelserne under ordningen er så løst beskrevet?
- Hvad er prisen – er der fri prisdannelse?
- Hvilke garantier har boligejerne? Hvor sikre kan de f.eks. være på, at de udførte vurderinger af potentiale og priser er retvisende? Og i hvilken grad garanterer den godkendte virksomhed for beregninger udført efter ordningens standardiserede formater?
- Hvad er status af det dokument, der udarbejdes i forbindelse med en screening i fht. banker og finansieringsinstitutter?
- Hvilke kvalifikationer har den godkendte virksomhed efter kursus og godkendelse?

Der er således ikke meget retsgrundlag for indholdet, kvaliteten og prisen af ydelsen, hvilket gør det svært at vurdere, om ordningen får tilstrækkelig kvalitet og fleksibilitet.

Grundlæggende har ordningen et dilemma, fordi den i princippet sidestiller to typer af virksomheder, rådgivende virksomheder og udførende virksomheder. Man vil gerne have udførende virksomheder med i ordningen, men stiller samtidig krav, mange af dem ikke kan imødegå:

- a) På den ene side åbner man op for, at håndværksvirksomheder med relevant erfaring kan godkendes, men samtidig stiller man krav til kvalitetsstyringsystemer m.v., som kun kan imødegås af installatører, EMO-konsulenter og andre rådgivere. En del håndværksmestre vil derfor skulle opbygge et system fra bunden for at være med i ordningen, hvilket nok vil afholde mange af dem fra at indgå i ordningen.
- b) Det meget bredt definerede indgangsniveau til ordningen betyder, at EMO-konsulenter og tømrere i princippet indgår på efteruddannelsen på samme betingelser. Forestiller man sig, at en håndværksvirksomhed, på lige fod med en rådgivningsvirksomhed, garanterer for råd og vejledning på baggrund af et ca. 4 dages kursus? Og forestiller man sig, at det er det samme kursusstof man skal igennem? Man bør differentiere efteruddannelses tilbuddet, så det passer til de forskellige aktørers uddannelsesmæssige udgangspunkt og erfaringer. Det bør desuden fremgå klart, hvilke krav der skal opfyldes under uddannelsen, og hvilke færdigheder der kan meritoverføres for de forskellige grupper.
- c) I § 6 gøres det klart, at man kun kan godkendes som aktør hvis man er godkendt til energirådgivningen **og** er godkendt til projektstyringsydelsen eller kan tilbyde projektstyringsydelsen gennem underleverandører. Det tvinger mindre håndværksfirmaer til enten at udvide deres ydelsespalet eller indgå forpligtende partnerskab med andre virksomheder, der tilbyder projektstyringsydelsen. Det vil igen udelukke nogle håndværksvirksomheder.
- d) I § 13 står der, at ydelser efter denne bekendtgørelse omfattes af ABR. Et aftalegrundlag, som udførende virksomheder ikke plejer at bruge, og som vil afholde mange fra at indgå i ordningen. Samtidig kan man diskutere, om det giver mening at ophøje et bestemt aftalegrundlag til et pligtmæssigt element fremfor andre aftalegrundlag? Bør det ikke være noget, man afdør mellem parterne, eller som afgøres af ydelsens omfang og karakter?

Energiforum Danmark anbefaler på baggrund af dette, at man differentierer ordningens ydelser, så den passer bedre til de forskellige typer af virksomheder, man ønsker skal indgå i ordningen og så forbrugerne er helt sikre på, om de får råd og vejledning af en god håndværksmester eller garanteret rådgivning af en uvildig rådgiver.

For at komme i betragtning som godkendt virksomhed skal en eller flere medarbejdere i virksomheden som minimum have en relevant uddannelse på niveau 4 med en overbygning på niveau med energivejlederen.

For at få medspil og opbakning fra de mange kommuner og udførende der har været med i kommunale initiativer med efteruddannelse af håndværkere og installatører, er det vigtigt at anerkende disse initiativer på lige fod med energivejlederne, så vidt det er fagligt forsvarligt, så disse initiativer belønnes og så de udførende, der allerede har vist interesse for energiområdet får mulighed for at engagere sig yderligere.

Energiforum Danmark uddyber gerne disse kommentarer.

Med venlig hilsen



Dorte Nørregaard Larsen
Sekretariatsleder
Energiforum Danmark

Advokatrådet

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 11. december 2013
SAGSNR.: 2013 - 3797
ID NR.: 268133

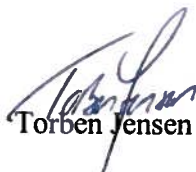
anvend@ens.dk + kgr@ens.dk

Høring - over forslag til bekendtgørelse om virksomheder, der leverer rådgivning og projektstyring mv. i forbindelse med energirenovering af boliger

Ved e-mail af 26-11-2013 har Energistyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Advokatrådet har ikke bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen


Torben Jensen

