



Folketingets Miljøudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. NST-4401-00337

Den 3. juni 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 26. maj 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 2 til B 102, forslag til folketingsbeslutning om økonomisk hjælp til særlig trængte grundejere i forbindelse med kommunalt påbud om kloakforbedringer og kloaktilslutning, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Charlotte Dyremose (KF).

#### **Spørgsmål nr. 2 (B 102)**

Er ministeren enig i, at det kan være vanskeligt for borgerne at implementere kloakeringen, hvis man ikke får en rimelig periode til at finde de nødvendige midler til at gennemføre kloakeringen? Hvor langt er et rimeligt varsel set fra ministerens bord?

#### **Svar**

Jeg er enig i at det er vigtigt at berørte borgere får en rimelig frist for at efterkomme et påbud, og må gå ud fra, at kommunerne overholder regler for almindelig god sagsbehandling, når de træffer afgørelser og udsteder påbud. Herunder følger det af den almindelige forvaltningsret, at princippet om proportionalitet skal overholdes. Men der er ved lovgivningen lagt et vist skøn over til kommunerne, når de behandler de enkelte sager. Hvad der er en rimelig frist i én sag, behøver ikke nødvendigvis være det i andre.

Hvis en borger synes, at fristen er urimeligt kort, kan vedkommende henvende sig til Statsforvaltningen eller til Folketingets Ombudsmand, som begge holder øje med, at kommunerne overholder alle regler, herunder også om fristerne er fastsat rimeligt. Naturstyrelsen har oplyst om disse muligheder til alle grundejere, som har henvendt sig til Miljøministeriet.

Som jeg også nævnte i min tale ved 1. behandlingen af B 102 er Miljøministeriet i gang med at undersøge, hvilke løsningsmuligheder der er for at udjævne betalingen over flere år for grundejere, som har vanskeligt ved at finde midlerne inden fristens udløb.

Kirsten Brosbøl

/

Mads Leth-Petersen