



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

Finansministeren
27. januar 2014

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 117 (B 30 - § 7) af 22.
januar 2014

Spørgsmål

”Vil ministeren oplyse, i forlængelse af svaret på spørgsmål 76, hvorfor Skat ikke er inddraget før aftalens indgåelse, når køberselskabet er placeret i et berygtet skattelyland. Vil ministeren få en redegørelse fra Skat og fra en uafhængig skatteekspert om problemer ved at lade en investor i DONG have hovedsæde i Luxembourg og ejerne placeret i andre skattelylande, Cayman Island og Delaware?”

Svar

Når Finansministeriet ikke forud for indgåelsen af de betingede aftaler med New Energy Investment, ATP og PFA ikke fandt det fornødent at inddrage Skatteministeriet, skyldes det, at Finansministeriet ikke havde grund til at antage, (i) at den selskabskonstruktion, der vil blive anvendt i forhold til New Energy Investments investering i DONG Energy, ikke var lovlig, og (ii) at Goldman Sachs ikke vil overholde skattelovgivningen i de relevante jurisdiktioner.

Finansministeriet bemærker i tillæg hertil, at den danske stat generelt ikke vil kunne tillægge det vægt, hvordan en køber vælger at organisere sig, så længe organisationen er i overensstemmelse med gældende ret.

Finansministeriet finder det således ikke relevant at anmode om en redegørelse fra hverken Skatteministeriet eller uafhængige skatteeksperter.

Med venlig hilsen

Bjarne Corydon