


Skatteministeriet

2. april 2014
J.nr. 14-1012456

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende B60 - Forslag til folketingsbeslutning om udbetaling af børne- og ungeydelse og børnetilskud i overensstemmelse med dansk lovgivning.

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 1 af 28. marts 2014.

Morten Østergaard

/ Søren Schou

Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for, om det vil være indenfor EU-rettens rammer, hvis regeringen fulgte beslutningsforslaget?

Svar

Optjeningsprincippet for børne- og ungedyden blev indført ved lov nr. 1609 af 22. december 2010 om ændring af lov om en børnefamilieydelse, lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag og lov om et indkomstregister (herefter 2010-loven). Ændringsloven trådte i kraft den 1. januar 2011, og optjeningsprincippet fik virkning fra 1. januar 2012.

Det er forudsat i bemærkningerne til 2010-loven, at de danske myndigheder – ved vurderingen af, om en person har optjent ret til børne- og ungedyden – alene skal medregne bopæls- og beskæftigelsesperioder, der er tilbagelagt i Danmark.

Kommissionen rettede som bekendt henvendelse til Danmark i april 2013 på baggrund af en konkret klage fra en tilflyttet tysk statsborger. Det var Kommissionens faste opfattelse, at den danske anvendelse af optjeningsprincippet var i strid med det såkaldte sammenlægningsprincip i artikel 6 i forordning nr. 883/04 om koordinering af sociale sikringsydelser (herefter forordningen).

I forhold til sammenlægningsprincippets rækkevidde har EU-Domstolen efter indførelsen af optjeningsprincippet for børne- og ungedyden i to domme fra henholdsvis den 15. december 2011 og den 21. februar 2013 (C-257/10, Bergström, og C-619/11, Chassart) fastslået, at sammenlægningsprincippet finder anvendelse, uanset at den person, der ansøger om en ydelse, endnu ikke har tilbagelagt beskæftigelsesperioder i den medlemsstat, hvori der ansøges om ydelsen.

Anvendelsen af sammenlægningsprincippet forudsætter således ikke, at der er tilbagelagt perioder i den medlemsstat, der skal foretage sammenlægningen.

Efter en grundig juridisk vurdering måtte regeringen i juni 2013 konkludere, at den forudsatte anvendelse af optjeningsprincippet – som er beskrevet i bemærkningerne til 2010-loven – ikke var i overensstemmelse med Danmarks EU-retlige forpligtelser og derfor ikke kunne opretholdes. Der henvises i øvrigt til mit svar til Skatteudvalget på spørgsmål 311 af 11. marts 2014.

Den EU-retlige forpligtelse – dvs. forpligtelsen til at sammenlægge med perioder, der er tilbagelagt i andre medlemsstater – følger som nævnt af en forordning. Det følger af artikel 288 i EUF-Traktaten, at forordninger er almenlydige og gælder umiddelbart i enhver medlemsstat.

Regeringen var på den baggrund forpligtet til at ændre anvendelsen af optjeningsprincippet og har således allerede iværksat en ændret administration af optjeningsprincippet i forhold til de personer, der er omfattet af forordningen. Den ændrede administration

indebærer, at de danske myndigheder medregner perioder, der er tilbagelagt i andre medlemsstater, når det vurderes, om en person, der er omfattet af forordningen, har optjent ret til børneydelser. Den ændrede administration vil blive fulgt op af et lovforslag, som har til formål at sikre, at ikke blot den danske administration, men også bemærkningerne til 2010-loven bliver bragt i fuld overensstemmelse med EU-retten. Der pågår i øjeblikket forhandlinger mellem regeringen og partier i Folketinget herom. Jeg håber snarest muligt at kunne fremsætte lovforslag herom.

Det vil således ikke være i overensstemmelse med EU-retten, hvis regeringen fulgte beslutningsforslaget.