



NOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

Direktivforslag om CSR-rapportering for store virksomheder

Revideret notat. Ændringer er markeret med kursiv.

1. Resumé

Kommissionen har den 16. april 2013 fremlagt forslag til direktiv med henblik på at sikre øget gennemsigtighed i store virksomheder om sociale og miljømæssige spørgsmål samt mangfoldighed. Med forslaget skal virksomheder offentliggøre oplysninger om politikker, resultater og risici på områder som miljø, sociale og arbejdstagerrelaterede forhold, respekt for menneskerettighederne, korruption og bestikkelse, samt mangfoldighed i direktion og bestyrelse.

På baggrund af drøftelser af land-for-land rapportering bl.a. vedr. placering af overskud og betaling af skat i Rådet har formandskabet valgt at gå videre med en revisionsklausul. Det konkrete indhold af en sådan revisionsklausul kendes dog ikke p.t., men forventningen er, at man på et senere tidspunkt vil skulle undersøge, om land-for-land rapportering bør indføres for alle store virksomheder.

Forslaget vurderes at få lovgivningsmæssige konsekvenser.

Sagen forventes vedtaget på et kommende rådsmøde som a-punkt.

2. Baggrund

Kommissionen har ved KOM(2013) 207 af 16. april 2013 fremlagt forslag til ændring af regnskabsdirektiverne¹ for så vidt angår offentliggørelse af ikke-finansielle oplysninger (CSR-rapportering) og oplysninger om mangfoldighed. Forslaget er oversendt til Rådet den 22. april 2013 i dansk sprogversion.

Forslaget er fremsat med hjemmel i TEUF artikel 50 og skal behandles af Rådet og Europa-Parlamentet i fællesskab efter den almindelige lovgivningsprocedure i TEUF artikel 294. Rådet træffer afgørelse med kvalificeret flertal.

Med lanceringen af akten for det indre marked ”Sammen om fornyet vækst”² og handlingsplanen ”En ny strategi 2011-2014 for virksomhedernes sociale ansvar”³, opregnede Kommissionen EU’s egne forpligtelser på området og en række forslag til erhvervslivet, medlemsstaterne og de øvrige aktører. Det fremgår af strategien, at Kommissionen med henblik på at sikre, at reglerne er ens for alle, vil fremlægge et lovgivningsforslag om gennemsigtigheden af de oplysninger af social og miljømæssig art, som virksomheder indberetter.

Siden forslaget blev fremlagt har Det Europæiske Råd (DER) i deres konklusioner af 22. maj 2013 under overskriften beskatning opfordret til følgende: ”Forslaget om ændring af direktiverne om offentliggørelse af ikke-finansielle oplysninger og oplysninger om diversitet for store selskaber og grupper skal behandles, navnlig med henblik på at sikre, at store selskaber og grupper aflægger regnskab for hvert enkelt land.”

På baggrund af drøftelser af land-for-land rapportering bl.a. vedr. placering af overskud og betalt skat i Rådet har formandskabet valgt at gå videre med en revisionsklausul. Det konkrete indhold af en sådan revisionsklausul kendes dog ikke p.t., men forventningen er, at man på et senere tidspunkt vil skulle undersøge, om land-for-land rapportering bør indføres for alle store virksomheder.

3. Formål og indhold

Direktivforslagets overordnede sigte er at øge gennemsigtigheden af store europæiske virksomheders forvaltning af ikke-finansielle risici og forbedre de pågældende virksomheders ikke-finansielle resultater. De centrale mål er at:

¹ Der er i sommeren 2013 vedtaget et nyt regnskabsdirektiv. Direktivforslaget om CSRRer fremsat på et tidspunkt, hvor direktivet endnu ikke var vedtaget, og det henviser derfor til de to tidligere direktiver, som det nye afløste.

² KOM(2011) 467 af 13. april 2011.

³ KOM(2011) 681 af 25. oktober 2011.

- Øge gennemsigtigheden i visse selskaber og øge relevansen, konsistensen og sammenligneligheden af de ikke-finansielle oplysninger ved at styrke og præcisere de eksisterende krav.
- Øge mangfoldigheden i bestyrelser og direktion gennem øget gennemsigtighed.
- Forbedre virksomhedernes samfundsansvarlighed og resultater og det indre markeds effektivitet.

Offentliggørelse af ikke-finansielle oplysninger (CSR-rapportering)

Forslaget lægger op til, at visse store selskaber som en del af deres årsberetning offentliggør oplysninger om miljøspørgsmål, sociale spørgsmål, aspekter vedrørende respekt for menneskerettighederne, bekæmpelse af korruption og bestikkelse.

Der lægges op til, at redegørelsen skal indeholde en beskrivelse af selskabets politikker, dets resultater og de risikorelaterede aspekter på de nævnte områder. Selskaber kan fremlægge disse oplysninger på grundlag af nationale, EU-baserede eller internationale rammer, f.eks. FN's Global Compact, FN's retningslinjer om menneskerettigheder og erhvervsliv, OECD's retningslinjer for multinationale virksomheder, ISO 26000, Global Reporting Initiative (GRI) m.fl., og virksomheden skal oplyse, hvilken ramme man har valgt som grundlag for oplysningerne.

Ifølge forslaget skal kravene til CSR-rapportering finde anvendelse på selskaber med mere end 500 ansatte i gennemsnit og med en samlet balance på 20 mio. € (150 mio. kr.) eller en nettoomsætning på 40 mio. € (300 mio. kr.). ***Direktivforslaget omfatter således væsentligt færre virksomheder end de gældende danske regler (jf. pkt. 6). Direktivforslaget ligner den danske rapporteringsmodel, men går videre end dansk lovgivning på tre punkter: 1) udvidelse af rapporteringsområder til også at omfatte miljøspørgsmål, sociale spørgsmål og bekæmpelse af korruption og bestikkelse 2) virksomheder skal redegøre for hvorfor de ikke har en politik på de omfattede rapporteringsområder (såfremt det er tilfældet) og 3) virksomheder skal rapportere om deres ikke-finansielle risici og hvordan disse håndteres (på de områder, hvor de vælger at have en politik).***

Offentliggørelse af oplysninger om diversitet (mangfoldighed i bestyrelser og direktion)

Forslaget lægger op til, at store børsnoterede virksomheder offentliggør oplysninger om mangfoldighedspolitik for det øverste og det centrale ledelsesorgan, herunder forhold vedrørende alder, køn, geografisk diversitet og uddannelses- og erhvervsmæssig baggrund. Oplysningerne skal indgå i redegørelsen for virksomhedsledelse og indeholde målsætninger for denne politik, gennemførelsen og de opnåede resultater. De virksomheder, der ikke har en mangfoldighedspolitik, vil være forpligtet til at redegøre for, hvorfor det forholder sig således.

Ifølge forslaget skal kravene til mangfoldigheds-rapportering finde anvendelse på store børsnoterede selskaber med mere end 250 ansatte i gennemsnit og med en samlet balance på 20 mio. € (150 mio. kr.) eller en nettoomsætning på 40 mio. € (300 mio. kr.). Små og mellemstore børsnoterede virksomheder vil ikke være omfattet. *I den seneste version af kompromisforslaget er anvendelsesområdet foreslået indskrænket, så kun børsnoterede virksomheder med over 500 ansatte omfattes af forslaget.*

Land-for-land rapportering

På baggrund af drøftelser af land-for-land rapportering i Rådet har formandskabet valgt at gå videre med en revisionsklausul. Det konkrete indhold af en sådan revisionsklausul kendes dog ikke p.t., men forventningen er, at man på et senere tidspunkt vil skulle undersøge, om land-for-land rapportering bør indføres for alle store virksomheder på baggrund af erfaringerne med den land-for-land rapportering, der er indført med regnskabsdirektivet og kapitalkravsdirektivet.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Der foreligger endnu ikke en udtalelse.

Forslaget behandles i Europa-Parlamentets retsudvalg (JURI). Ordfører på forslaget er Raffaele Baldassarre (EPP/IT).

Følgende udvalg skal afgive udtalelse: Udenrigsudvalget (AFET); Udvikling (DEVE); Økonomi- og Valutaudvalget (ECON); B beskæftigelse og Sociale Anliggender (EMPL); Miljø, Folkesundhed og Fødevarerbeskyttelse (ENVI); Industriudvalget (INTR); Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse (IMCO); Kvinders Rettigheder og Ligestilling (FEMM).

Europa-Parlamentet har tidligere i deres resolution af 6. februar 2013 om "Virksomhedernes sociale ansvar: gennemsigtig og ansvarlig adfærd i erhvervslivet samt bæredygtig vækst" udtalt, at man anerkender, at virksomhederne har en interesse i at fremlægge oplysninger om bæredygtighed, såsom sociale og miljørelaterede faktorer, med henblik på at indkredse risici vedrørende bæredygtighed og højne tilliden blandt investorer og forbrugere.

Specifikt om Kommissionens (på tidspunktet kommende) lovforslag udtalte Parlamentet, at de bl.a. slår til lyd for vedtagelsen af et lovforslag, der giver stor handlefrihed, således at der tages hensyn til CSR's mangefacetterede beskaffenhed og den store variation mellem de CSR-politikker, virksomhederne fører. Dette skal modsvares af et tilstrækkeligt højt niveau af sammenlignelighed for at imødekomme investorernes og andre interessenters behov såvel som behovet for at give forbrugerne let adgang til oplysninger om virksomhedernes indvirkning på samfundet. Derfor skal oplysninger om bæredygtighed omfatte underleverancer og forsyningskæden og være baseret på internationalt accepterede

metodologier, ligesom der bør indføres en undtagelse eller forenklede rammer for SMV'er.

5. Nærhedsprincippet

Det er Kommissionens vurdering, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet. Kommissionen fremhæver i den forbindelse nødvendigheden af EU-regulering på området, da flere medlemsstater for nylig har indført lovgivning, som kræver, at der gives yderligere oplysning på dette område. De nationale krav er imidlertid meget forskellige, hvilket gør det vanskeligt at sammenligne selskaber på tværs af det indre marked. Kommissionen konkluderer, at målsætningerne for dette forslag ikke kan opnås ved ensidige foranstaltninger på medlemsstatsplan.

Regeringen er enig i, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

6. Gældende dansk ret

Rapportering af samfundsansvar er reguleret i årsregnskabsloven § 99 a (Bekendtgørelse nr. 323 af årsregnskabsloven af 11. april 2011 med senere ændringer).

Danske virksomheder skal med baggrund heri redegøre for deres arbejde med samfundsansvar og forholde sig specifikt til menneskerettigheder og klimapåvirkning. Redegørelsen skal omhandle politikker, handlinger og resultater og skal placeres i årsrapporten eller alternativt i en supplerende beretning til årsrapporten eller på en hjemmeside. Rapporteringskravet omfatter virksomheder, der overskrider to af følgende tre størrelsesgrænser; a) 250 ansatte, b) balancesum på 143 mio. kr. og c) nettoomsætning på 286 mio. kr. Hvis en omfattet virksomhed ikke har en politik for samfundsansvar mv., skal det fremgå.

Lov nr. 1383 af 23. december 2012 om ændring af selskabsloven, årsregnskabsloven og forskellige andre love medførte, at der blev indført regler om måltal og politikker for den kønsmæssige sammensætning i det øverste ledelsesorgan og for afrapportering herom for de **statslige aktieselskaber**, børsnoterede virksomheder **samt** store virksomheder. **Endvidere indeholder Anbefalingerne for god Selskabsledelse en anbefaling om mangfoldighed i ledelsen.**

7. Lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser

Lovgivningsmæssige konsekvenser

En vedtagelse af forslaget vil medføre behov for begrænset tilpasning af dansk lovgivning, hvilket uddybes nedenfor.

Offentliggørelse af ikke-finansielle oplysninger (CSR-rapportering)

Forslaget adskiller sig fra de danske regler på en række punkter. Efter forslaget skal virksomhederne oplyse om emnerne miljø-, sociale og medarbejderrelaterede forhold samt menneskerettigheder, anti-korruption og bestikkelse, hvilket er mere omfattende end det gældende danske krav om at oplyse om generel politik for samfundsansvar og specifikt menneskerettigheder og klimastrategi.

De virksomheder, der omfattes af forslaget, skal i modsætning til gældende dansk ret rapportere om de risici, der er forbundet med de enkelte CSR-områder.

Virksomhederne skal desuden fremlægge en begrundelse, hvis selskabet ikke forfølger politikker på et eller flere af disse områder.

Offentliggørelse af oplysninger om diversitet (mangfoldighed i bestyrelser og direktion)

Direktivforslaget afviger på en række punkter fra de gældende danske regler på området.

I gældende dansk ret stilles der krav om opstilling af måltal for andelen af det underrepræsenterede køn i det øverste ledelsesorgan og om udarbejdelse af politikker for at øge andelen af det underrepræsenterede køn for virksomhedens **øvrige ledelse**.

Ifølge direktivforslaget stilles **der** krav om offentliggørelse af *mangfoldighedspolitikker* for det øverste og det administrative ledelsesorgan for så vidt angår alder, køn, geografisk diversitet, uddannelsesmæssig og erhvervsmæssig baggrund.

Derudover adskiller forslagets anvendelsesområde sig fra de danske regler, idet de danske krav gælder for statslige **aktieselskaber**, børsnoterede og store virksomheder, mens forslaget kun skal omfatte store børsnoterede virksomheder. ***I den seneste kompromistekst er det foreslået, at reglerne alene skal finde anvendelse på de meget store børsnoterede virksomheder – dvs. virksomheder med over 500 ansatte.***

Ifølge forslaget skal rapporteringen være indeholdt i redegørelsen for virksomhedsledelse, mens oplysningerne ifølge dansk ret ikke nødvendigvis skal være en del heraf men kan indgå i CSR-rapporteringen.

Endeligt foreslås det, at mangfoldighedsrapportering skal foregå efter ”følg eller forklar”- modellen. ***Efter gældende dansk ret er virksomhederne forpligtede til at opstille måltal og politikker samt afrapportere herom i årsrapporten.*** Til gengæld er en virksomhed fritaget for de gældende danske krav, hvis intet køn er repræsenteret med mindre end 40 pct. I så fald skal det oplyses i årsrapporten, at der ikke er et underrepræsenteret køn i ledelsen.

Børsnoterede virksomheder er efter årsregnskabslovens § 107 b forpligtede til at lave en redegørelse for virksomhedsledelse, som bl.a. skal indeholde oplysning om, hvorvidt virksomheden er omfattet af en kodeks for god selskabsledelse. Som nævnt indeholder Anbefalingerne om god Selskabsledelse en anbefaling om mangfoldighed i ledelsen. Er selskabet omfattet heraf, skal de børsnoterede virksomheder oplyse, hvorvidt de følger denne anbefaling eller ej. Afrapportering om efterlevelse af anbefalingerne sker efter "følg eller forklar"-princippet.

8. Samfundsøkonomiske konsekvenser

Forslaget skønnes på sigt at have positive samfundsøkonomiske konsekvenser, idet forslaget bidrager til bæredygtig udvikling. Den konkrete udvikling afhænger dog af i hvilken udstrækning forslaget også formår at tage hensyn til europæiske virksomheders konkurrenceevne.

9. Administrative konsekvenser for erhvervslivet

Den del af direktivforslaget, der omhandler offentliggørelse af oplysninger om diversitet (mangfoldighed i bestyrelser og direktion), skønnes på det foreliggende grundlag at omfatte ca. 100 virksomheder i Danmark. Af den nuværende kompromistekst fremgår det, at kun børsnoterede virksomheder med over 500 ansatte vil være omfattet. I så fald skønnes forslaget at omfatte ca. 60 virksomheder i Danmark.

Den del af direktivforslaget, der omhandler offentliggørelse af ikke-finansielle oplysninger (CSR-rapportering), skønnes på det foreliggende grundlag at omfatte ca. 200-400 virksomheder i Danmark.

Heroverfor omfatter de gældende nationale regler for rapportering om samfundsansvar ca. 1.200 virksomheder. Det vurderes, at forslaget ikke vil medføre væsentlige administrative byrder for erhvervslivet, da gældende nationale regler om kønssammensætning i ledelsen og redegørelse om samfundsansvar vurderes at dække en stor del af kravene i forslaget.

Fsva. de forhold, hvor forslaget er mere omfattende end dansk ret, vurderes forslaget at medføre administrative byrder for erhvervslivet. Flexibiliteten i forslaget gør det dog muligt for den enkelte virksomhed at tilrettelægge indsatsen efter egne forhold.

10. Høring

Kommissionens forslag er sendt i høring i EU-specialudvalget for konkurrenceevne, vækst og forbrugerspørgsmål med frist den 2. maj 2013. På dette tidspunkt indgik der ikke forslag om land-for-land rapportering i forslaget, hvorfor der ikke er modtaget høringssvar vedr. dette element.

Der er modtaget hørings svar fra Concord Danmark, Amnesty International, Forbrugerrådet, Finansrådet, Dansk Rederiforening, Dansk Industri og Foreningen af Statsautoriserede Revisorer.

Concord Danmark finder det positivt, at Kommissionens forslag lægger op til, at de virksomheder, der omfattes af direktivet, skal rapportere om håndtering af risici. Det er også positivt, at virksomhederne som minimum skal rapportere om såvel miljø-, sociale og medarbejderrelaterede forhold samt menneskerettigheder, anti-korruption og bestikkelse.

Concord Danmark finder dog, at det er et alvorligt problem, at direktivet savner fokus på de mennesker og lokalsamfund, som kan blive påvirket negativt af virksomhedens aktiviteter, hvorfor forslaget også bør omfatte due diligence (nødvendig omhu).

Concord Danmark finder, at der i forslaget bør henvises til relevante sektor-, og landespecifikke og regionale vejledninger på bl.a. miljø og menneskerettighedsområdet, og at det bør være et krav, der inkluderer finansielle og ikke-finansielle indikatorer i rapporteringen. Der bør desuden rapporteres om leverandørkæder.

Concord Danmark bemærker, at det er vigtigt, at der i direktivet henvises til internationalt anerkendte standarder, som eksempelvis FN's retningslinjer for erhvervsliv og menneskerettigheder og OECD's retningslinjer for multinationale selskaber.

Concord Danmark savner monitorerings- og håndhævelsesmekanismer i direktivet og efterlyser, at alle dele af en virksomhed bør pålægges rapporteringsforpligtelse, herunder også datterselskaber.

Concord Danmark bemærker, at alle virksomheder bør rapportere om ikke-finansielle forhold, og nævner, at man finder den nuværende danske model, der ikke kræver "comply and explain" utilstrækkelig.

Amnesty International Danmark henviser til Concord Danmarks hørings svar og er enig i de afgivne bemærkninger.

Forbrugerrådet støtter Kommissionens forslag om, at virksomheder i EU skal afrapportere om samfundsansvar, som man allerede kender det fra Danmark. Forbrugerrådet støtter i øvrigt bemærkningerne fra Concord Danmark.

Finansrådet støtter direktivforslagets overordnede formål om at sikre gennemsigtighed og lige konkurrencevilkår på EU's indre marked.

Finansrådet finder, at det udtrykkeligt bør fremgå, at den enkelte virksomhed selv beslutter, hvor rapporteringen om mangfoldighed skal ske – under forudsætning af, at der i årsrapporten laves en præcis henvisning

til, hvor rapporteringen kan findes. Det foreslås, at rapporteringen kan gives særskilt i en CSR-rapport eller på en hjemmeside.

Danmarks Rederiforening imødeser Kommissionens forslag og noterer med tilfredshed, at forslaget i høj grad afspejler den danske "comply or explain"-model.

Rederiforeningen fremhæver, at det er vigtigt, at definitionen af CSR-områderne bliver bredt defineret. Princippet om, at CSR-politikker tilpasses den enkelte virksomheds udfordringer og strategiske målsætninger, bør fastholdes.

Rederiforeningen finder, at redegørelser for risici udgør en stor udfordring for en virksomhed, og at det er afgørende, at rapportering ikke bliver en administrativ byrde. Det bliver herudover fremhævet, at kompleksiteten bliver høj. Der efterspørges endeligt præcisering af en række bestemmelser i forslaget samt, at udfordringen er at sikre, at der ikke i de politiske forhandlinger mellem Rådet og Europa-Parlamentet tilføjes yderligere rapporteringsmuligheder eller opstilles specifikke rapporteringsindikatorer.

DI finder, at Kommissionen lægger op til en mere omfattende og ufleksibel regulering, der kan pålægge virksomhederne yderligere byrder, uden at dette nødvendigvis afspejles i øget ansvarlighed eller skaber level playing field i EU.

DI støtter ønsket om at styrke indsatsen på CSR-området, men er principielt imod, at virksomheder pålægges at rapportere om CSR i deres årsrapport. Den danske mulighed for at henvise til eksisterende CSR-rapporter på virksomhedens hjemmeside bør derfor bevares, ligesom det bør være muligt at henvise til CSR-rapporter, der er placeret i en supplerende beretning til årsrapporten. Der er ikke tilstrækkeligt frie rammer for virksomhederne til fokusering og prioritering af indsatsen på CSR-området.

DI mener, at virksomheder også fremadrettet skal have mulighed for at vælge forskellige formater og detaljeringsgrader i deres CSR-rapportering.

DI udtrykker bekymring over, at forslaget på nogle punkter er væsentligt mere vidtgående og detaljeret end de danske krav og Global Compact.

DI foreslår, at det kun er meget store virksomheder, der bliver reguleret og logikken i regnskabsdirektivet følges med mere end 500 medarbejdere, en balancesum, der overstiger 40 mio. euro og en omsætning, der overstiger 80 mio. euro.

DI mener, at virksomhederne selv bør definere de mest relevante emner at arbejde med og afviser et særskilt krav om rapportering af risici i relation til virksomhedens CSR.

DI finder, at sidstnævnte fører til introduktion af et kædeansvar for virksomheden. Risici i værdikæden vurderes løbende af virksomheder og kan ligge til grund for strategiske til- og fravalg, som virksomheden af konkurrencemæssige hensyn ikke bør forpligtes til at rapportere om. For så vist angår mangfoldighed henviser DI til tidligere afgivne bemærkninger ved høringen af Kommissionens grønbog om corporate governance, samt at rapportering om mangfoldighed ikke er nødvendigt, når f.eks. det danske kodeks allerede tilskynder børsnoterede selskaber til at gøre sig overvejelser om mangfoldighed. DI mener ikke, at Kommissionens forslag harmoniserer med nærhedsprincippet, idet nationale tiltag, som f.eks. de danske, kan opfylde formålet om mangfoldighed i bestyrelser og ledelser generelt.

Sammenfattende vedrørende den del af forslaget, der vedrører mangfoldighed, mener DI således, at der bør tages højde for allerede indførte og velfungerende nationale bestemmelser om mangfoldighed, og at i det omfang, der overhovedet vurderes at være behov for et EU-initiativ, bør ”følg eller forklar”-princippet fastholdes.

Foreningen af Danske Revisorer (FSR) er generelt positive overfor Kommissionens forslag og hilser mere ensartede regler i Fællesskabet velkommen.

FSR ønsker en undtagelse svarende til den for datterselskabers rapportering i forslaget for koncernregnskaber, hvor de relevante oplysninger i stedet fremgår af det underliggende datterselskabs års- eller koncernregnskaber.

FSR finder, at mangfoldighedsbegrebet i forslaget er meget omfattende og bredere end begrebet ”køn” og opfordrer til en analyse af, om der kan opstå problemer i relation til registerlovgivningen med dette krav.

Afslutningsvist fremhæver FSR, at det bør overvejes, om de ikke-finansielle oplysninger bedst placeres i årsrapporten eller eventuelt rapporteres særskilt med reference til og fra årsrapporten f.eks. på en hjemmeside.

11. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Der har været fire drøftelser af forslaget i Rådets arbejdsgruppe henholdsvis den 12. juli, den 17. september, den 22. oktober og den 26. november 2013. Der forventes et sidste arbejdsgruppemøde i uge 49. Formandskabet forventer forelæggelse i COREPER 11. december.

Fsva. den del, der vedrører offentliggørelse af ikke-finansielle oplysninger, er forslaget overordnet set blevet positivt modtaget. Mange lande har udtalt sig positivt over for selve målet med at sikre større åbenhed, og fleksibiliteten i forslaget er blevet fremhævet. Ganske få lande har givet udtryk for, at de ønsker et mere vidtgående forslag. Der har dog blandt et flertal af lande været et pres for et mindre vidtgående forslag, der yderligere reducerer de administrative byrder. Mens den grundlæggende model i Kommissionens forslag er fastholdt, er formandskabets kompromistekst justeret til fordel for større fleksibilitet. En række lande har særligt presset på for en indsnævring af forslagets rækkevidde til alene at omfatte børsnoterede virksomheder. Den nuværende kompromistekst indsnævrer Kommissionens forslag til at omfatte store virksomheder med over 500 ansatte.

Fsva. offentliggørelse af oplysninger om diversitet har en række lande i udgangspunktet været skeptiske. Denne skepsis er formentlig blevet udvandet som følge af formandskabets forslag om, at kun børsnoterede virksomheder med over 500 ansatte skal omfattes af reglerne. Kun et mindretal af lande har på seneste arbejdsgruppemøde udtrykt modstand.

Fsva. Det Europæiske Råds opfordring af 22. maj har flertallet af lande under hele forløbet udtrykt principiel støtte til drøftelse af beskatning på EU-plan, og under hensyntagen til internationale tiltag på området i fx OECD-regi, men har været meget kritiske over for at koble drøftelsen til det foreliggende direktivforslag. Flertallet har vedvarende opfordret Kommissionen til at tilvejebringe et minimum af konsekvensanalyse inden konkret stillingtagen til indførelsen af land-for-land rapportering i dette direktiv. Formandskabet har derfor valgt at gå videre med en revisionsklausul. Det konkrete indhold af en sådan revisionsklausul kendes dog ikke p.t., men forventes at lægge op til, at man på et senere tidspunkt vil skulle undersøge, om land-for-land rapportering bør indføres for alle store virksomheder på baggrund af erfaringerne med den land-for-land rapportering, der er indført med regnskabsdirektivet og kapitalkravsdirektivet.

12. Regeringens generelle holdning

Regeringen er overordnet positiv over for initiativer, der kan bidrage til en styrkelse af virksomheders samfundsansvar, øget gennemsigtighed og åbenhed.

Regeringen lægger vægt på, at initiativerne bør være fleksible i forhold til virksomhedernes specifikke rammer, og at man skal undgå unødige administrative byrder.

Fsva. den del af forslaget, der vedrører offentliggørelse af ikke-finansielle oplysninger, er regeringen positiv over for forslaget, der i sin helhed ligger på linje med det eksisterende danske rapporteringskrav.

Regeringen vil arbejde for et kompromis, der så vidt muligt respekterer dette udgangspunkt. I den forbindelse bør der ud over fleksibiliteten lægges vægt på sammenlignelighed med vægt på anvendelse af internationale rammer, og at forslagens rækkevidde fsva. størrelsesgrænser og dermed antallet af virksomheder, der potentielt omfattes af forslaget, lægger sig så tæt op af gældende dansk lov som muligt.

Regeringen ser i udgangspunktet også positivt på forslagens del vedrørende mangfoldighed. Regeringen er positiv overfor initiativer, der kan øge diversiteten i virksomhedsbestyrelser. Det er dog vigtigt, at der ikke pålægges virksomhederne unødige administrative byrder. Her tænkes især på, at forslagene omfatter de samme virksomheder samt afrapporteringsmetoderne, hvor det er henholdsvis ”følg eller forklar” versus en forpligtelse til at afrapportere på baggrund af en kvote. I princippet mener regeringen endvidere, at det vil være mest hensigtsmæssigt at adressere dette emne i en henstilling i stedet for i et direktiv også henset til, at flere principper om corporate governance allerede følger af en række henstillinger.

Fsva. Det Europæiske Råds opfordring af 22. maj er regeringen positiv over for at imødekomme denne, og støtter generelt land-for-land rapportering, idet regeringen dog lægger vægt på, at der ikke indføres unødige administrative byrder.

13. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.