



Bruxelles, den 22.10.2013
COM(2013) 727 final

**KOMMISSIONENS SVAR PÅ DEN EUROPÆISKE REVISIONSRETS
SÆRBERETNING**

**"DEN FÆLLES LANDBRUGSPOLITIK: ER DEN SÆRLIGE STØTTE, DER YDES I
HENHOLD TIL ARTIKEL 68 I RÅDETS FORORDNING (EF) NR. 73/2009,
VELUDFORMET OG VELIMPLEMENTERET?"**

DA

DA

KOMMISSIONENS SVAR PÅ DEN EUROPÆISKE REVISIONSRETS SÆRBERETNING
"DEN FÆLLES LANDBRUGSPOLITIK: ER DEN SÆRLIGE STØTTE, DER YDES I
HENHOLD TIL ARTIKEL 68 I RÅDETS FORORDNING (EF) NR. 73/2009,
VELUDFORMET OG VELIMPLEMENTERET?"

RESUMÉ

I. Selv om artikel 68 øgede antallet af mål, til hvilke der kunne ydes støtte inden for et loft på 10 %, blev der også indført en strengere begrænsning for koblet støtte (højst 3,5 % af medlemsstaternes nationale lofter).

IV. Kommissionen mener, at gennemførelsen af den særlige støtteordning, der rummer mulighed for at yde koblet støtte, ikke er i modstrid med den generelle tendens til afkobling i ordningen med direkte betalinger, da denne mulighed er begrænset (3,5 % af det nationale loft) og forenelig med WTO-reglerne.

V. Lovgiveren var af den opfattelse, at det er medlemsstaternes eneansvar at fastlægge de typer af landbrug eller landbrugssektorer, der skal støttes med foranstaltninger i henhold til artikel 68. De blev anset for at være bedst i stand til at kortlægge regioner eller sektorer med problemer på deres område og til at opstille prioriteter blandt de forskellige behov for målrettet støtte.

Kommissionens forslag til den fælles landbrugspolitik for perioden efter 2013 omfatter oprettelse af en fælles overvågnings- og evalueringsramme i samarbejde med medlemsstaterne med henblik på at måle resultaterne af den fælles landbrugspolitik, herunder foranstaltninger under søjle 1 og 2.

VI. Som Revisionsretten anerkender i sin fodnote 44, havde Kommissionen allerede indkredset adskillige svagheder i forbindelse med regnskabsafslutningsproceduren. Nogle af svaghederne vedrører et meget begrænset antal støttemodtagere og tyder ikke på generelle systemiske svagheder.

VII. Kommissionens forslag til den fælles landbrugspolitik for perioden efter 2013 er for så vidt angår frivillig koblet støtte underlagt en række begrænsninger: en liste over støtteberettigede sektorer og produktioner, definerede kvantitative grænser, begrænset procentdel af medlemsstatens nationale loft for direkte betalinger, Kommissionens godkendelse, når denne procentdel overstiger et vist niveau, og betingelserne for tildeling af støtte (skal præciseres i delegerede retsakter).

a) I den fælles landbrugspolitik for perioden efter 2013 vil medlemsstaterne skulle underrette Kommissionen om de regioner, der er omfattet af foranstaltningen, de valgte typer af landbrug eller sektorer og niveauet for den støtte, der skal ydes. I den forbindelse skal de beskrive, hvorfor der overvejes koblet støtte, og hvad de forventede virkninger er.

Såfremt den afgørelse, der er truffet af medlemsstaten, udløser undtagelsen fra basisprocenten for det nationale loft, kræves der en detaljeret beskrivelse af den særlige situation i den region, der er omfattet af foranstaltningen, og af de særlige træk ved de forskellige typer af landbrug eller bestemte sektorer, som begrunder det øgede støtteniveau. Såfremt medlemsstatens beslutning er betinget af godkendelse, skal der dokumenteres særlige begrænsninger såsom manglende alternativer eller nødvendigheden af at sikre stabile leverancer til den lokale forarbejdningsindustri.

Første led: I overensstemmelse med det politiske kompromis (foreløbig aftale med medlovgiverne) i forbindelse med reformen af den fælles landbrugspolitik for perioden efter 2013 har Kommissionen beføjelse til at fastlægge betingelserne for ydelse af denne støtte gennem delegerede retsakter.

Kommissionens mål er at indføre en klar forenkling sammenlignet med den nuværende særlige støtte, da den frivillige koblede støtte kun vil vedrøre én af de ni foranstaltninger, der er omhandlet i artikel 68. Dette betyder, at selv om listen over støtteberettigede sektorer bliver mere omfattende end tidligere, begrænses antallet og mangfoldigheden af støttemålene til én kategori (dvs. den

økonomiske sårbarhed af visse typer af landbrug). Kommissionen mener, at dette vil mindske risikoen for overlappning og kumulering af støtte.

Andet led: I henhold til de beføjelser, som Kommissionen er blevet tillagt ved delegerede retsakter, vil navnlig betingelserne for tildeling af støtte blive fastlagt.

Som hovedregel skal medlemsstaterne underrette Kommissionen om de regioner, der er omfattet af foranstaltningen, de udvalgte typer af landbrug eller sektorer og niveauet for den støtte, der skal ydes. I den forbindelse skal de beskrive, hvorfor der overvejes koblet støtte, og hvad de forventede virkninger er.

Såfremt den afgørelse, der er truffet af medlemsstaten, udløser undtagelsen fra basisprocenten for det nationale loft, kræves der en detaljeret beskrivelse af den særlige situation i den region, der er omfattet af foranstaltningen, og af de særlige træk ved de forskellige typer af landbrug eller bestemte sektorer, som begrundet det øgede støtteniveau. Hvis medlemsstatens beslutning er betinget af godkendelse, skal der dokumenteres specifikke behov såsom manglende alternativer eller nødvendigheden af at sikre stabile leverancer til den lokale forarbejdningsindustri.

b) De gennemførelsesbestemmelser, der skal vedtages af Kommissionen, vil omfatte forpligtelser for medlemsstaterne til regelmæssigt at orientere om den faktiske anvendelse af de gennemførte foranstaltninger. Sådanne forpligtelser er nødvendige for, at Kommissionen kan overholde sin egen forpligtelse til regelmæssigt at aflægge rapport til WTO, da koblet støtte betragtes som en undtagelse fra den generelle tendens til afkobling i ordningerne med direkte betalinger.

Der skal gives minimumsoplysninger om antallet af ansøgninger, der er indgivet for hver form for støtteforanstaltning, og om de faktisk udbetalte beløb samt om antallet af støttemodtagere pr. region, sektor og/eller type af landbrug i hver medlemsstat.

Disse meddelelser vil gøre det muligt for Kommissionen at følge den faktiske anvendelse af ordningen for alle støtteforanstaltninger, der er gennemført, uanset den pågældende sektor, samt overholdelsen af de fastsatte budgetlofter.

Mere generelt omfatter det politiske kompromis oprettelsen af en fælles overvågnings- og evalueringsramme i samarbejde med medlemsstaterne med henblik på at måle resultaterne af den fælles landbrugspolitik, herunder foranstaltninger under søjle 1 og 2.

c) Medlemsstaterne er ansvarlige for at fastlægge og udforme de støtteforanstaltninger, der skal gennemføres, og skal sikre, at disse foranstaltninger kan verificeres og kontrolleres. Derfor skal de tage hensyn til de omkostninger til forvaltning og kontrol, der følger af den mulige gennemførelse af koblede støtteforanstaltninger, og det eventuelle behov for oprettelse af ad hoc-kontrolsystemer.

REVISIONENS OMFANG OG REVISIONSMETODEN

15. I henhold til artikel 68, stk. 1, litra b), der omfatter en begrænset liste over sektorer, herunder oksekødssektoren og fåre- og gedekødssektoren, kan der træffes koblede husdyrforanstaltninger for sårbare typer af landbrug. Indførelsen af en sådan støtte er ikke automatisk, da de medlemsstater, der beslutter at indføre støtten, skal afdække et behov og rette den mod sårbare typer af landbrug i disse sektorer. I den forbindelse er intet til hinder for, at en medlemsstat fortsætter med at gennemføre en støtteforanstaltning, der anses for hensigtsmæssig for det fastsatte mål.

Fælles svar på punkt 16 og 17:

Den mulighed, som medlemsstaterne har for at indføre koblede betalinger, er ikke i modstrid med den generelle tendens til afkobling i reformen af den fælles landbrugspolitik fra 2003, da den er begrænset til højst 3,5 % af deres nationale loft for direkte betalinger.

18. Risikoen for øget anvendelse af delvis afkobling er blevet mindsket, da betingelserne for særlig støtte i henhold til artikel 68-72 i forordning (EF) Nr. 73/2009 er mere restriktive end dem, der gjaldt i henhold til den tidligere artikel 69, og da de miljøvenlige landbrugsforanstaltninger er betinget af Kommissionens godkendelse.

19. Den skønsmargen med hensyn til begrebet "klart definerede tilfælde", der er nævnt i betragtning 35 i Rådets forordning (EF) nr. 73/2009, er begrænset af artikel 68, 70, 71 og 72 i forordningen samt artikel 37-49 i Kommissionens forordning (EF) nr. 1120/2009 og forordning (EF) nr. 1122/2009 for så vidt angår kontrollen hermed.

Fælles svar på punkt 20 og 21:

Kommissionen understreger, at medlemsstaterne er forpligtet til at underrette Kommissionen om beslutningen om at gennemføre særlige støtteforanstaltninger. På denne baggrund fastsætter Kommissionen det årlige budgetloft. Ud over Kommissionens særlige godkendelse, der kræves for miljøvenlige landbrugsforanstaltninger, foretager Kommissionen en vurdering af alle de anmeldte foranstaltninger for at afdække eventuelle væsentlige problemer med foreneligheden med gældende lovgivning.

22. Se svar vedrørende tekstboks 1.

Tekstboks 1 - Et eksempel på uklar sondring mellem de forskellige typer foranstaltninger og på, hvordan medlemsstaterne kan bruge dette til at omgå de få eksisterende regler

Kommissionen mener, at støtteforanstaltningerne i forbindelse med "miljø" og "miljøfordele på landbrugsområdet" er klart adskilt¹. Foranstaltninger vedrørende "miljøfordele på landbrugsområdet" er underlagt særlige krav og et loft på 10 % af medlemsstatens nationale loft og skal også godkendes af Kommissionen. Disse krav svarer til dem, der gælder for tilsvarende miljøvenlige landbrugsforanstaltninger, der indgår i programmerne for udvikling af landdistrikterne. De "miljømæssige" foranstaltninger giver medlemsstaterne større fleksibilitet, da de ikke er underlagt de samme krav, samtidig med at de er omfattet af et mere begrænset loft².

24. Otte ud af de ni typer foranstaltninger er ikke betinget af Kommissionens godkendelse.

Meddelelserne indgives i overensstemmelse med bilag IV til forordning (EF) nr. 1120/2009, hvilket betyder, at de ikke indeholder alle detaljerede oplysninger om foranstaltningerne. Generelt er de nationale gennemførelsesbestemmelser mere detaljerede end de oplysninger, der meddeles Kommissionen. Dette blev bemærket under de revisionsbesøg, som Kommissionen har foretaget i medlemsstaterne i forbindelse med regnskabsafslutningen.

26. Danmark anmeldte oprindeligt den pågældende foranstaltning i henhold til artikel 68, stk. 1, litra a), nr. v), i forordning (EF) nr. 73/2009, der ydede kompensation for forpligtelsen til at drive miljøvenligt landbrug. Ved vurderingen af foranstaltningen viste det sig imidlertid, at den påtænkte foranstaltning reelt var en investeringsforanstaltning, der sigtede mod plantning af energiafgrøder, og ikke en miljøvenlig landbrugsforanstaltning. Danmark omformulerede derfor foranstaltningen for at gøre den forenelig med artikel 68, stk. 1, litra a), nr. i).

¹ Som fastsat i henholdsvis artikel 68, stk. 1, litra a), nr. i) og v), i forordning (EF) nr. 73/2009 og artikel 40 og 44 og bilag IV til forordning (EF) nr. 1120/2009.

² 3,5 % af medlemsstatens nationale loft, jf. artikel 69, stk. 4, i forordning (EF) nr. 73/2009.

27.

a) Kommissionens mål er at indføre en klar forenkling sammenlignet med den nuværende særlige støtte, da den frivillige koblede støtte kun vil vedrøre én af de ni foranstaltninger, der er omhandlet i artikel 68. Dette betyder, at selv om listen over støtteberettigede sektorer bliver mere omfattende end tidligere, begrænses antallet og mangfoldigheden af støttemålene til én kategori (dvs. den økonomiske sårbarhed af visse typer af landbrug). Kommissionen mener, at dette vil mindske risikoen for overlappning og kumulering af støtte.

c)

i) Med forbehold af de betingelser, som Kommissionen har fastsat, er medlemsstaterne eneansvarlige for at kortlægge de typer af landbrug eller landbrugssektorer med særlige vanskeligheder, som bør støttes. De anses for at være bedst i stand til at kortlægge regioner eller sektorer med problemer på deres område og til at prioritere forskellige behov for målrettet støtte, idet der også tages hensyn til sektorspecialiseringen i regionerne.

ii) Hertil kommer, at støtten skal ydes inden for definerede kvantitative grænser og på grundlag af faste arealer og udbytter eller et fast antal dyr.

28. Begrebet "vanskeligheder" vil blive præciseret ved hjælp af delegerede retsakter.

Desuden kan den omstændighed, at de fleste eksisterende koblede støtteforanstaltninger kunne opretholdes, i princippet ikke kritiseres, da de anses for hensigtsmæssige med henblik på at nå et specifikt mål, som medlemsstaten har fastsat.

Fælles svar på punkt 31 og 32:

Det er op til medlemsstaterne at afgøre, om koblet eller afkoblet støtte er det mest velegnede middel til at nå de fastsatte mål. De skal meddele Kommissionen de foranstaltninger, som de agter at gennemføre, og navnlig beskrive det behov, der er konstateret på deres område, og anføre begrundelserne for ydelsen af støtten.

Disse foranstaltninger er ikke betinget af Kommissionens godkendelse.

33. I Spanien findes der ingen officielle statistiske data, som specifikt vedrører tendenserne med hensyn til anvendelsen af landbrugsarealerne til korn, olieafgrøder, proteinafgrøder og bælgfrugter på de områder, hvor foranstaltningen gælder (zoner med et kornudbytte på under 2 ton pr. ha). Ikke desto mindre udgør selve foranstaltningen, der har til formål at fremme alternative afgrøder til korn, og som overholder en vis jordudtagningsssats, en fordel for miljøet, da den bidrager positivt til den bæredygtige forvaltning af naturressourcerne (vand og jord).

34. Disse foranstaltninger er ikke betinget af Kommissionens godkendelse.

35. Da økologisk landbrug er mindre rentabelt og teknisk mere krævende, vender nogle landmænd tilbage til konventionelt landbrug (f.eks. var der i 2005/2006 et fald på 1 % i de certificerede "økologiske arealer" – fra 504 536 ha til 499 589 ha – og på 0,5 % i 2006/2007 – fra 499 589 ha til 497 314 ha[1]). Tallene kan synes lave, men risikoen er meget reel, navnlig i betragtning af tendensen til stigende priser på landbrugsprodukter. Ikke desto mindre har de påbegyndte foranstaltninger til såvel omlægning til som opretholdelse af økologisk landbrug været meget vellykkede. Fra 2008 tog opretholdelsesforanstaltningen virkelig fart. I 2008/2009 voksede de certificerede økologiske arealer med 4,7 %, mens de økologiske arealer i omstillingsfasen voksede med 86,2 %. Dette betyder dog ikke, at risikoen for, at økologisk landbrug opgives, er forsvundet.

Fælles svar på punkt 36 og 37 (inkl. fodnote 27):

På grundlag af en analyse af behovet for særlig støtte udvælger medlemsstaterne blandt de foranstaltninger, som ordningen omfatter, dem, der gør det muligt bedre at nå det fastsatte mål og at yde passende støtte under hensyntagen til de forskellige grænser, der er fastsat i lovgivningen for hver type foranstaltning, samt til, om betalingen er koblet eller afkoblet (loft på 3,5 % eller 10 %). Det er op til dem at overveje, hvilken type støtte der er mest hensigtsmæssig for at dække det konstaterede behov og nå det fastsatte mål.

38. I en række tilfælde har Kommissionen i forbindelse med sin vurdering af foranstaltningerne anmodet medlemsstaterne om at gøre støtten mere målrettet og præcisere målet.

39. For foranstaltninger i henhold til artikel 68, stk. 1, litra a), nr. i), er medlemsstaten ansvarlig for at afdække behovet, fastsætte målet og udforme foranstaltningen i overensstemmelse hermed. For foranstaltninger i henhold til artikel 68, stk. 1, litra a), nr. v), er medlemsstatens selvsamme ansvar genstand for Kommissionens vurdering, herunder af årsagssammenhængen mellem støtte og mål, med henblik på godkendelse.

40. Disse foranstaltninger er ikke betinget af Kommissionens godkendelse.

41. Kun foranstaltninger i henhold til artikel 68, stk. 1, litra a), nr. ii), iii), iv) og v), henviser specifikt til en målsætning om at øge eller forbedre en bestemt faktor, dvs. "ændre de eksisterende forhold" som anført af Retten. Kommissionen erindrer om, at EU-lovgivningen indeholder det princip, at særlig støtte ikke må kompensere for overholdelsen af obligatoriske krav. Mere specifikt skal praksis med henblik på at fremme dyrevelfærdsstandarder gå ud over de minimumskrav, som er fastlagt i den gældende EU-lovgivning eller nationale lovgivning. En tilsvarende betingelse gælder for miljøvenlige landbrugsforanstaltninger. Med hensyn til kvalitet skal landbrugeren tilslutte sig eksisterende EU-ordninger eller nationale ordninger, der skal udvælges eller fastlægges af medlemsstaterne. Kravene til markedsføring er fastlagt i EU-lovgivningen om oplysning og salg fremstød. Kommissionen afslørede ikke umiddelbart tilfælde i medlemsstaternes meddelelser, hvor der var ydet støtte uden henvisning til en ændring af de eksisterende forhold. Med henblik på at måle denne ændring krævede Kommissionen, at medlemsstaterne fastsatte passende referenceværdier for den støtteforanstaltning, der skulle gennemføres.

42. Med hensyn til den italienske foranstaltning vedrørende vekseldrift anmodede Kommissionen om en analyse af normal landbrugspraksis i de berørte regioner forud for godkendelsen af foranstaltningen. Efter denne analyse blev det oprindelige italienske forslag vedrørende treårig vekseldrift ændret til toårig vekseldrift.

Den foranstaltning, som Spanien har foreslået, bidrager til at bevare nogle traditionelle dyrkningsmetoder, som er gavnlige for miljøet. Uden den støtte, der er foreslået som led i den miljøvenlige landbrugsforanstaltning, er der risiko for, at disse dyrkningsmetoder vil blive opgivet. Det ville betyde, at landmændene ville benytte monokultur, som er mindre gavnlige for miljøet.

43. Med hensyn til en manglende bestemmelse om, at den dyrkede afgrøde eller produktionsmetoden skal have ændret sig i forhold til tidligere praksis, påpeger Kommissionen, at det ikke nødvendigvis er en mangel, men kan skyldes kravene i kvalitetsordningen, som medlemsstaten har fastsat som støtteberettiget.

Fælles svar på punkt 45 og 46:

Loggiveren overlod fastsættelsen af støtteniveauet til medlemsstaterne, som mentes at være bedst i stand til at fastlægge et støtteniveau, der var tilstrækkeligt til dække det konstaterede behov og nå det fastsatte mål. Det støtteniveau, som medlemsstaten har beregnet med henblik på anmeldelsen, er vejledende.

Fælles svar på punkt 47 og 48:

Disse foranstaltninger er ikke betinget af Kommissionens godkendelse.

49. I tilfældet med Italien er beregningerne blevet revideret efter Kommissionens vurdering.

Kommissionens afgørelse blev truffet på grundlag af de ændringer af foranstaltningen, som Italien havde anmeldt, og hvori de certificerede beregninger af meromkostninger og indtægtstab beløb sig til i alt henholdsvis 101 EUR og 100 EUR for de to italienske makroregioner, for hvilke foranstaltningen var blevet foreslået.

52. Samlet set betyder den omstændighed, at der ikke findes nogen RACER-indikatorer, ikke, at der ikke foreligger oplysninger, som kan anvendes til at evaluere politikken. Endvidere kan indikatorer bidrage til evalueringen af en politik, men de skal fortolkes omhyggeligt på baggrund af situationen. I denne henseende skal omkostninger og fordele ved en detaljeret indikatorramme vurderes omhyggeligt, da andre metoder (f.eks. mere kvalitative teknikker eller blandede metoder) kunne give mere for pengene.

Tekstboks 2 - Eksempler på svagheder med hensyn til mål og indikatorer

Eksempler på ingen eller utilstrækkelige indikatorer:

Se Kommissionens svar på punkt 52.

Første led: Formålet med denne foranstaltning er at støtte landbrugere, der driver økologisk landbrug, ved at kompensere dem for ekstraomkostninger og indtægtstab, eftersom de ikke understøttes tilstrækkeligt af markedspriserne. Denne foranstaltning vedrører dog hovedsagelig miljøspørgsmål, og derfor er indikatoren "antallet af hektar, der blev dyrket økologisk" den mest hensigtsmæssige³.

Desuden er denne indikator i overensstemmelse med de fælles indikatorer for overvågning og evaluering af programmer for udvikling af landdistrikter for 2007-2013 (CMEF).

Tredje led: Eftersom vekseldrift og proteinafgrøder er gavnlige ud fra et miljømæssigt synspunkt, er det antal hektar, som Retten henviser til, en afgørende oplysning. Med henblik på at vurdere virkningen af den fælles landbrugspolitik for miljøet er der dog behov for supplerende oplysninger. Dette er fastsat i overvågnings- og evalueringssystemet for den fælles landbrugspolitik for perioden efter 2013.

53. På tidspunktet for evalueringen vil Kommissionen udarbejde de relevante evalueringsspørgsmål. Overvågningsoplysninger er ét element, som evalueringseksperter kan basere sin analyse på; der er dog også andre informationskilder og -værktøjer som f.eks. målrettede spørgeskemaer, undersøgelser eller statistiske data, som evalueringseksperter kan anvende til at evaluere virkningen af politikken.

55. Som Revisionsretten anerkender i sin fodnote 44, havde Kommissionen allerede konstateret adskillige svagheder i forbindelse med regnskabsafslutningsproceduren. Nogle af svaghederne vedrører et meget begrænset antal støttemodtagere og tyder ikke på generelle systemiske svagheder.

56. Medlemsstaterne skal i henhold til lovgivningen sikre, at de særlige støtteforanstaltninger, de gennemfører, kan verificeres og kontrolleres.

³ Der er to slags indikatorer i franske statistikker, som anvendes inden for økologisk landbrug: "antal hektar, der dyrkes økologisk" (hvor overgangsperioden er afsluttet), og "antal hektar, der er omfattet af overgangsperioden".

For at mindske risikoen for dobbeltfinansiering sikrer medlemsstaterne, at en landbruger kun modtager støtte til en given operation under én foranstaltning. Kommissionen mener, at de franske og italienske myndigheder har indført afgrænsningskriterier for at undgå dobbeltfinansiering under både artikel 68 og foranstaltninger til udvikling af landdistrikter. For eksempel blev over 10 % af ansøgningerne om "omlægning til økologisk landbrug" afvist i Frankrig i 2011, fordi ansøgerne allerede var omfattet af en foranstaltning til udvikling af landdistrikterne.

Kommissionen har allerede konstateret adskillige svagheder, som er genstand for løbende revisioner. Navnlig med hensyn til vekseldrift i Italien vil Revisionsrettens bemærkning blive vurderet af Kommissionen i forbindelse med en kommende revision.

57. Kommissionen har allerede konstateret denne svaghed, der er genstand for en løbende revision (AA/2011/010/FR).

58. Den manglende administrative kontrol af produktivitetskoefficienten i forbindelse med støtte til får i Frankrig er blevet afdækket og følges op af Kommissionen som led i regnskabsafslutningen.

59. Rettens bemærkninger om støtte til mejerisektoren i Spanien vedrører et begrænset antal ansøgere i én region. Konfigurationsfejlen i forbindelse med den supplerende arealbaserede støtte vedrørte ligeledes et meget begrænset antal ansøgere.

60. Medlemsstaten har allerede truffet korrigerende foranstaltninger vedrørende de afdækkede sager.

62. Kommissionen noterer sig de funktionssvigt, som Retten konstaterede i Italien i forbindelse med forsikringsforanstaltninger. Disse vil blive fulgt op i forbindelse med en kommende revision af regnskabsafslutningen for denne foranstaltning.

63. Disse foranstaltninger er ikke betinget af Kommissionens godkendelse.

64. Kommissionen mener, at det arbejde, der er udført som led i regnskabsafslutningen, på fyldestgørende vis dækker den risiko, som de af Retten konstaterede svagheder medfører for fondene.

I den forbindelse hilser Kommissionen Revisionsrettens bemærkning i fodnote 44 velkommen.

65. Rettens bemærkninger vedrørende kontrol på stedet af foranstaltningen vedrørende får og geder i Grækenland i 2010 er allerede genstand for en revision, som udføres af Kommissionen. Endvidere har medlemsstaten allerede truffet korrigerende foranstaltninger for de følgende år.

66. Kommissionen noterer sig Rettens konstateringer og vil vurdere dem i forbindelse med kommende regnskabsafslutningsrevisioner.

67. Ifølge de spanske myndigheder udføres kontrollerne ved telemåling (95 %) og ved klassiske kontrolbesøg på stedet (5 %). Med hensyn til telemåling foretages der billedtolkning fire gange: om efteråret i det foregående år, ved forårets begyndelse og slutning og om sommeren; disse suppleres af hurtige kontrolbesøg på stedet. De foranstaltninger, som de spanske myndigheder har truffet, synes at mindske risikoen for fonden. Kommissionen vil dog tage hensyn til Rettens bemærkninger inden for rammerne af sin revisionsvirksomhed.

Rettens bemærkninger om Italien vil blive vurderet i forbindelse med en kommende regnskabsafslutningsrevision.

68. Rettens bemærkninger om svagheder ved dokumentgennemgangen i forbindelse med kontroller på stedet af foranstaltningen vedrørende får og geder i Grækenland er allerede genstand for en revision, der udføres af Kommissionen. Med hensyn til Spanien vil Kommissionen følge op på denne bemærkning i forbindelse med regnskabsafslutningsrevisionen.

69. Kommissionen vil følge op på denne bemærkning og træffe passende foranstaltninger.

Fælles svar på punkt 70-75:

Medlemsstaterne tager hensyn til de omkostninger til forvaltning og kontrol, der følger af gennemførelsen af særlige støtteforanstaltninger og det eventuelle behov for at oprette ad hoc-kontrolsystemer.

76. Se Kommissionens svar på punkt 70-75.

Tekstboks 3 - Sammenligning mellem støtteniveauet og de dertil knyttede omkostninger: græsk støtte til får/geder

Tredje afsnit: Et administrativt certifikat kan udstedes af de kompetente offentlige myndigheder uden omkostninger for støttemodtagerne. Det påhviler i givet fald myndighederne at udstede certifikaterne rettidigt.

Med hensyn til Rettens bemærkninger vedrørende antallet af udførte kontroller på stedet og svaghederne i forbindelse med dokumentkontrol henvises til Kommissionens svar på punkt 65 og 68.

KONKLUSIONER OG ANBEFALINGER

77. Nærhedsprincippet finder anvendelse på den ordning med koblet støtte, der er omhandlet i Kommissionens forslag. Derfor skal medlemsstaterne udforme og gennemføre støtteforanstaltningerne i overensstemmelse med de mål, som de har opstillet.

78. Kommissionen mener, at gennemførelsen af den særlige støtteordning, der rummer mulighed for at yde koblet støtte, ikke er i modstrid med den generelle tendens til afkobling i ordningen med direkte betalinger, da denne mulighed er begrænset (3,5 % af det nationale loft) og forenelig med WTO-reglerne.

79. Lovgiveren var af den opfattelse, at det er medlemsstaternes eneansvar at kortlægge de typer af landbrug eller landbrugssektorer, der skal støttes af de i artikel 68 omhandlede foranstaltninger. De blev anset for at være bedst i stand til at kortlægge regioner eller sektorer med problemer på deres område og til at opstille prioriteter blandt de forskellige behov for målrettet støtte.

Kommissionens forslag til den fælles landbrugspolitik for perioden efter 2013 omfatter oprettelse af en fælles overvågnings- og evalueringsramme i samarbejde med medlemsstaterne med henblik på at måle resultaterne af den fælles landbrugspolitik, herunder foranstaltninger under søjle 1 og 2.

80. Som Revisionsretten anerkender i sin fodnote 44, havde Kommissionen allerede konstateret adskillige svagheder i forbindelse med regnskabsafslutningsproceduren. Nogle af svaghederne vedrører et meget begrænset antal støttemodtagere og tyder ikke på generelle systemiske svagheder.

81. Kommissionens forslag til den fælles landbrugspolitik for perioden efter 2013 for så vidt angår frivillig koblet støtte er underlagt en række begrænsninger: en liste over støtteberettigede sektorer og produktioner, definerede kvantitative grænser, begrænset procentdel af medlemsstatens nationale loft for direkte betalinger, Kommissionens godkendelse, når denne procentdel overstiger et vist niveau, og betingelserne for tildeling af støtte (skal præciseres i delegerede retsakter).

Anbefaling 1

Inden for rammerne af den fælles landbrugspolitik for perioden efter 2013 skal medlemsstaterne underrette Kommissionen om de regioner, der omfattes af foranstaltningen, de udvalgte typer af landbrug eller sektorer og niveauet for den støtte, der skal ydes. I den forbindelse skal de beskrive, hvorfor der overvejes koblet støtte, og hvad de forventede virkninger er.

Såfremt den afgørelse, der er truffet af medlemsstaten, udløser undtagelsen fra basisprocenten for det nationale loft, kræves der en detaljeret beskrivelse af den særlige situation i den region, der er omfattet af foranstaltningen, og af de særlige træk ved de forskellige typer af landbrug eller bestemte sektorer, som begrundet det øgede støtteniveau. Såfremt medlemsstatens beslutning er betinget af godkendelse, skal der dokumenteres særlige begrænsninger såsom manglende alternativer eller nødvendigheden af at sikre stabile leverancer til den lokale forarbejdningsindustri.

a) I overensstemmelse med det politiske kompromis (foreløbig aftale med medlovgiverne) i forbindelse med reformen af den fælles landbrugspolitik for perioden efter 2013 har Kommissionen beføjelse til at fastlægge betingelserne for ydelse af denne støtte gennem delegerede retsakter.

Kommissionens mål er at indføre en klar forenkling sammenlignet med den nuværende særlige støtte, da den frivillige koblede støtte kun vil vedrøre én af de ni foranstaltninger, der er omhandlet i artikel 68. Dette betyder, at selv om listen over støtteberettigede sektorer bliver mere omfattende end tidligere, begrænses antallet og mangfoldigheden af støttemålene til én kategori (dvs. den økonomiske sårbarhed af visse typer af landbrug). Kommissionen mener, at dette vil mindske risikoen for overlappning og kumulering af støtte.

b) I henhold til de beføjelser, som Kommissionen er blevet tillagt ved delegerede retsakter, vil navnlig betingelserne for tildeling af støtte blive fastlagt.

Som hovedregel skal medlemsstaterne underrette Kommissionen om de regioner, der er omfattet af foranstaltningen, de udvalgte typer af landbrug eller sektorer og niveauet for den støtte, der skal ydes. I den forbindelse skal de beskrive, hvorfor der overvejes koblet støtte, og hvad de forventede virkninger er.

Såfremt den afgørelse, der er truffet af medlemsstaten, udløser undtagelsen fra basisprocenten for det nationale loft, kræves der en detaljeret beskrivelse af den særlige situation i den region, der er omfattet af foranstaltningen, og af de særlige træk ved de forskellige typer af landbrug eller bestemte sektorer, som begrundet det øgede støtteniveau. Hvis medlemsstatens beslutning er betinget af godkendelse, skal der dokumenteres specifikke behov såsom manglende alternativer eller nødvendigheden af at sikre stabile leverancer til den lokale forarbejdningsindustri.

Anbefaling 2

De gennemførelsesbestemmelser, der skal vedtages af Kommissionen, vil omfatte forpligtelser for medlemsstaterne til regelmæssigt at orientere om den faktiske anvendelse af de gennemførte foranstaltninger. Sådanne forpligtelser er nødvendige for, at Kommissionen kan overholde sin egen forpligtelse til regelmæssigt at aflægge rapport til WTO, da koblet støtte betragtes som en undtagelse fra den generelle tendens til afkobling i ordningerne med direkte betalinger.

Der skal gives minimumsoplysninger om antallet af ansøgninger, der er indgivet for hver form for støtteforanstaltning, og om de faktisk udbetalte beløb samt om antallet af støttemodtagere pr. region, sektor og/eller type af landbrug i hver medlemsstat.

Disse meddelelser vil gøre det muligt for Kommissionen at følge den faktiske anvendelse af ordningen for alle støtteforanstaltninger, der er gennemført, uanset den pågældende sektor, samt overholdelsen af de fastsatte budgetlofter.

Mere generelt omfatter det politiske kompromis oprettelsen af en fælles overvågnings- og evalueringsramme i samarbejde med medlemsstaterne med henblik på at måle resultaterne af den fælles landbrugspolitik, herunder foranstaltninger under søjle 1 og 2.

Anbefaling 3

Medlemsstaterne er ansvarlige for at fastlægge og udforme de støtteforanstaltninger, der skal gennemføres, og skal sikre, at disse foranstaltninger kan verificeres og kontrolleres. Derfor skal de tage hensyn til de omkostninger til forvaltning og kontrol, der følger af den mulige gennemførelse af koblede støtteforanstaltninger og det eventuelle behov for oprettelse af ad hoc-kontrolsystemer.