

Referat af miljøministerens indlæg på miljørådsmødet den 12. juni 2014 vedr. NEC-direktivet under Luftpakken¹

Miljøminister Kirsten Brosbøl: Mange tak Hr. formand. Lad mig starte med at sige, at sige at denne her sag er helt central for os af mange grunde. Først og fremmest så udgør luftforureningen et af de alvorligste problemer for sundhed og natur i EU. Hvert år dør tusindvis af europæere for tidligt og endnu flere bliver syge på grund af forurenede luft.

Luftforurening dræber! Det koster menneskeliv og det skader vores livskvalitet, mens vi lever. Luftforureningen udløser også enorme sundhedsudgifter i medlemslandene og forårsager millioner af tabte arbejdstimer hvert år. Dårlig luft har med andre ord også negative konsekvenser for vores økonomier. Og så er det et område, hvor fællesskabet for alvor kan og skal gøre en forskel.

Der findes nok ikke et bedre eksempel på et grænseoverskridende problem, som det her hvor vi er dybt afhængige af hinanden handlinger. Miljø er et emne som selv EU-modstandere i denne her tid fremhæver som et af de områder, hvor der er god mening i et tæt samarbejde. Med andre ord er der både menneskelige, økonomiske og politiske grunde til, at vi som ansvarlige politikere er nød til at tage denne her udfordring meget seriøst og vise at fællesskabet kan præstere på et område, som betyder meget for den enkelte borger.

Jeg er derfor også tilfreds med, at kommissionen har fremlagt forslaget, og jeg er glad for at vi i dag for første mulighed for at drøfte pakkens indhold. Vi har en vanskelig politisk opgave foran os. Vi skal finde den rette balance mellem et højt ambitionsniveau, som besluttet i det 7. miljøhandlingsprogram og så med de omkostninger der er forbundet med at gøre noget ved problemet.

Vi skal sikre balancen mellem medlemsstaternes hidtidige indsatser og fremtidige mål. Og vi skal sikre den interne balance mellem de byrder medlemsstaterne pålægges. Alle skal bidrage til reduktionerne.

[...]

I forhold til spørgsmålet om NEC-direktivet er Danmark generelt positiv over for den trinvis tilgang i Kommissionens forslag. Det tager tid at definere og implementere de rigtige omkostningseffektive løsninger. Det er derfor også afgørende, at vi går frem i etaper, og et interval fra 2020-2030 vil give os den rette tid til implementeringen.

Jeg kan ikke støtte Kommissionens forslag om et mellemliggende mål i 2025. Reduktionen af luftforureningen er ikke lineær og det giver derfor ikke mening, at opsætte

¹ Referatet er en ordret transskription fra videooptagelsen fra Miljørådsmødet den 12. juni 2014, som kan findes på nedenstående link:

<http://video.consilium.europa.eu/webcast.aspx?ticket=775-979-14524>

et lineært 2025 mål. Det vil alene være en unødigt ekstra administrativ byrde. I stedet skal vi indføre de 2-årige nationale programmer. De vil langt bedre kunne sikre at medlemsstaterne når deres reduktionsmål.

I forhold til landbrugssektoren er Danmark enige i, at det er nødvendigt, at aktivere landbruget på en god og balanceret måde. Særligt når det gælder ammoniak. I Danmark har vi i mange år haft skærpede ammoniakkrav til landbruget. Det har resulteret i store reduktioner i ammoniakudledningen. Og det har desuden været drivkraft for en omfattende teknologiudvikling. Og jeg vil derfor gerne opfordre andre EU-lande til at gøre det samme og vi deler selvfølgelig gerne ud af vores erfaringer. Jeg må opfordre kommissionen til hurtigt at justere NEC-forslaget i lyset af de verserende bilaterale tekniske konsultationer. Og med en hurtig afklaring af det ser jeg frem til at vi kan komme i gang med de egentlig politiske forhandlinger efter sommerferien.

Tillad mig kort afslutningsvis at informere om at den danske regering i går har præsenteret den mest ambitiøse nationale investering i renere luft, en indsats der vil gøre at vi lever op til alle luftkvalitetsgrænseværdier.