

UDENRIGSMINISTERIET

Spørgsmål fra Europaudvalget
til handels- og
udviklingsministeren af 25.
juni 2014. Spørgsmål nr. 19 ad
KOM (2013) 0136

Spørgsmål 19:

Ministeren bedes redegøre for, hvad der skal til, for at en frihandelsaftale mellem EU og et tredjeland betragtes som en såkaldt blandet aftale, hvorved der er tale om delt kompetence mellem EU og medlemsstaterne og behov for national ratifikation af aftalen.

Svar:

Handelspolitikken er omfattet af eksklusiv EU-kompetence. Det betyder blandt andet, at frihandelsaftaler som udgangspunkt alene forhandles af Kommissionen og indgås af Rådet med Europa-Parlamentets samtykke på vegne af EU.

Der er dog ikke enighed om vurderingen af rækkevidden af den eksklusive kompetence på det handelspolitiske område. Et eksempel på dette er investeringsområdet, hvor det ikke er endeligt afklaret, om referencen til direkte udenlandske investeringer i TEUF artikel 207 implicit omfatter indirekte investeringer, ejendomsretsspørgsmål og tvistbilæggelse.

Der kan derudover være elementer i en frihandelsaftale, som vedrører områder, som ligger uden for handelspolitikken, og som hører under medlemsstaternes kompetence. Et klassisk eksempel på dette er transportområdet og herunder bestemmelser vedrørende international søtransport.

For at en frihandelsaftale kvalificeres som en blandet aftale, kræves det, at aftalen indeholder områder, som tillige falder under national kompetence. En sådan blandet aftale undertegnes og ratificeres af medlemslandene parallelt med EU. Et eksempel på en sådan blandet aftale er EU's frihandelsaftale med Republikken Korea fra 2010, hvori indgår bestemmelser om maritime tjenesteydelser. Frihandelsaftalen blev derfor behandlet som en blandet aftale og undertegnet og ratificeret af medlemslandene parallelt med EU.

Om en frihandelsaftale omfatter elementer af national kompetence, beror på en konkret vurdering fra sag til sag. Den vurdering kan først foretages på baggrund af det nærmere indhold af den færdige aftaletekst.