

UDENRIGSMINISTERIET

Spørgsmål fra Europaudvalget
til udenrigsministeren af 7.
september 2015. Spørgsmål
nr. 24 ad KOM (2013) 0136

Spørgsmål 24:

Kan ministeren redegøre for, hvordan og i hvilket omfang danske virksomheder diskrimineres i USA samt redegøre for, hvorfor Danmark har en særlig interesse i en ISDS-voldgift i en handels- og investeringsaftale mellem EU og USA? Spørgsmålet stilles på baggrund af ministerens debatindlæg i Politiken den 20. august 2015 ”Vi har alt at vinde på en voldgift”.

Svar:

Udenrigsministeriet er bekendt med danske virksomheder, som finder, at de har været udsat for diskrimination i USA. Da Danmark ikke har en aftale med USA om investeringsbeskyttelse, har der imidlertid ikke været anledning til at få afprøvet, om danske virksomheder er blevet diskrimineret på en måde, som ville kunne falde ind under en investeringsbeskyttelsesaftale.

Når Danmark har en særlig interesse i, at der inkluderes en tvistløsningsmekanisme i investeringskapitlet i frihandelsaftalen med USA, er det fordi det ikke – selv i USA – er en naturgiven ting, at der ikke vil kunne ske diskriminerende behandling i ekstreme tilfælde. Her vil det være en ekstra sikkerhed for en dansk virksomhed, der har investeret i USA, at man kan vælge at gå til en international retsinstans i stedet for en lokal amerikansk domstol.

Herudover vil EU i de kommende år forhandle frihandelsaftaler med lande, hvor tilliden til retssystem og forvaltning ikke er på samme niveau, som vi kender i USA og Europa. Det kan blive meget svært at forhandle fornuftige aftaler om investeringsbeskyttelse med nogle af disse lande, hvis man udelader det fra TTIP i stedet for at benytte lejligheden til at skabe et langtidsholdbart system i overensstemmelse med moderne retsprincipper.

Endelig har man fra amerikansk side gjort det klart, at man ønsker at inkludere en tvistløsningsmekanisme i frihandelsaftalen. Hvis man fra EU's side ønsker at holde dette område ude af forhandlingerne vil det svække EU's forhandlingskraft og evt. medføre, at andre områder også holdes ude af aftalen, hvilket vi ikke ønsker fra dansk side.