



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Europaudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 19. februar 2015
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Morten Holland Heide
Sagsnr.: 2015-0032/06-0003
Dok.: 1444368

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1 (KOM (2013) 821), som Folketingets Europaudvalg har stillet til justitsministeren den 3. december 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

Den sene besvarelse beklages.

Mette Frederiksen

/

Caroline Østergaard Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1 (KOM (2013) 821) fra Folketingets Europaudvalg:

”Ministeren bedes oversende udvalget sin vurdering af, om direktivforslaget om styrkelse af visse aspekter af uskyldsformodningen og retten til at være til stede under sagen i straffesager (KOM (2013) 0821) kan være i konflikt med Danmarks anvendelse af udeblivelsesdomme i straffesager. Spørgsmålet stilles på baggrund af ministerens forelæggelse på Europaudvalgets møde den 28. november 2014 (rådsmøde vedr. retlige og indre anliggender den 4.-5. december 2014).”

Svar:

1. Kommissionen fremlagde den 27. november 2013 forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om styrkelse af visse aspekter af uskyldsformodningen og retten til at være til stede under retssagen i straffesager (KOM (2013) 821 endelig).

Forslaget er fremsat under henvisning til Traktaten om Den Europæiske Unions Funktionsmåde (TEUF) artikel 82, stk. 2, litra b, i traktatens tredje del, afsnit V, kapitel 4 (retligt samarbejde i straffesager).

Ifølge artikel 1 i protokollen om Danmarks stilling deltager Danmark ikke i Rådets vedtagelse af foranstaltninger, der foreslås i henhold til TEUF, tredje del, afsnit V, og ifølge protokollens artikel 2 er ingen af de foranstaltninger, der er vedtaget i henhold til TEUF, tredje del, afsnit V, bindende for Danmark, ligesom de ikke finder anvendelse i Danmark (”retsforbeholdet”).

Direktivforslaget behandles efter den almindelige lovgivningsprocedure (TEUF artikel 94), hvilket indebærer, at forslaget skal vedtages af Rådet og Europa-Parlamentet.

På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 4.-5. december 2014 vedtog Rådet en generel indstilling til forslaget. Europa-Parlamentet har endnu ikke afgivet en udtalelse i sagen. Når udtalelsen foreligger, vil Rådet og Europa-Parlamentet indlede forhandlinger om forslaget. Direktivforslaget er således endnu ikke færdigforhandlet.

2. Direktivforslaget fastsætter minimumsregler om visse processuelle rettigheder i straffesager. Forslaget indeholder bl.a. regler om uskyldsformodningen, offentlige udtalelser om skyldsspørgsmålet, bevisbyrde, retten til ikke at inkriminere sig selv og til ikke at udtale sig samt retten til at væ-

re til stede under retssagen, herunder mulighederne for at afsige dom i tiltaltes fravær (udeblivelsesdom).

For en nærmere gennemgang af forslaget, herunder bestemmelserne om udeblivelsesdomme, henvises til samlenotatet fremsendt til Folketingets Europaudvalg den 20. november 2014 vedrørende de sager inden for Justitsministeriets ansvarsområder, der forventes behandlet på rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 4.-5. december 2014.

Som det fremgår af samlenotatet, er regeringen positivt indstillet over for intentionerne om på EU-plan at styrke mistænke og tiltaltes processuelle rettigheder. Forslaget indeholder dog visse elementer, som rejser et principielt spørgsmål om lovregulering af grundlæggende straffeprocessuelle principper. Det gælder navnlig med hensyn til domstolenes bevisbedømmelse, der i dansk strafferetspleje er fri, dvs. at rettens bedømmelse af bevisernes vægt ikke er bundet af lovregler.

Justitsministeriet har ikke på nuværende tidspunkt foretaget en endelig vurdering af eventuelle lovgivningsmæssige konsekvenser af direktivforslaget.

Det er dog Justitsministeriets umiddelbare vurdering, at retsplejelovens bestemmelser om, i hvilke tilfælde der kan afsiges udeblivelsesdom, ikke afviger grundlæggende fra direktivforslagets bestemmelser herom.

Det bemærkes, at direktivforslaget, herunder bestemmelserne om udeblivelsesdomme, kan blive ændret, da forslaget som nævnt endnu ikke er færdigforhandlet.