



Beskæftigelsesministeren
Ved Stranden 8
1061 København K

25.02.2014

13-1089

ANKI

Tak for svar på FTF's brev af 16. februar 2014. Svaret giver imidlertid indtryk af, at problemstillingen bør præciseres.

Som ministeren må vide er L 104s formål at sænke dokumentationskravet for, hvornår der har været symptomdebut i forbindelse med udviklingen af PTSD eller PTSD delayedonset. Lovforslaget indeholder ingen bestemmelser, som har betydning for vurderingen af årsags-sammenhæng i øvrigt.

I FTF er vi helt klar over, at diagnoserne depression, belastningsreaktion og personlighedsændring efter katastrofe oplevelse anerkendes gennem Erhvervs sygdomsudvalget. FTF foreslår derfor også, at dokumentationskravet for symptomdebut i forbindelse med disse sygdomme sænkes, da sygdommene er udbredte blandt udsendte. Det er klart, at der på nuværende tidspunkt ikke er dokumentation for tilstrækkelig stærk evidens for årsagssammenhængen mellem traumer og udviklingen af sygdommen til, at de omhandlede sygdomme kan optages på fortegnelsen. Dokumentation for symptomdebut har imidlertid ikke indflydelse på vurderingen af sammenhængen mellem belastningen og udviklingen af sygdommen, men er vel nærmere et bevismæssigt spørgsmål.

De nævnte psykiske lidelser, som ikke er optaget på fortegnelsen over erhvervs sygdomme, vil fortsat skulle igennem behandling i Erhvervs sygdomsudvalget for vurdering af årsagssammenhængen efter ASL § 10, stk. 1 nr. 2 jf. stk. 3. Det er imidlertid FTF's vurdering, at der ved denne behandling bør stilles sammen lave krav til dokumentationsniveauet for symptomdebut, som lovforslaget lægger op til ved behandlingen af PTSD efter særloven. Dette skal ses i lyset af, at der til disse sygdomme ved behandlingen i Erhvervs sygdomsudvalget stilles krav om dokumentation for symptomdebut inden for få måneder.

FTF henstiller derfor fortsat til, at det bør overvejes at udvide lovforslaget i overensstemmelse med ovenstående.

Venlig hilsen

Ann-Beth Kirkegaard
Advokat