

Østre Landsret
Præsidenten



Den 29 AUG. 2013
J.nr. 40A-ØL-50-13
Init.maa

Justitsministeriet
Udlændingeafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Justitsministeriet har ved brev af 23. august 2013 (Sagsnr. 2013-960-0018) anmodet om eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og kildeskatteloven.

I den anledning skal jeg meddele, at forslaget ikke giver landsretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen


Bent Carlsen


Ellen Busck Porsbo

Vestre Landsret
Præsidenten



Justitsministeriet
Udlændingeafdelingen
Udlændingekontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

J.nr. 40A-VL-54-13
Den 29/08-2013

Justitsministeriet har ved brev af 23. august 2013 anmodet om en udtalelse om et udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og kildeskatteloven (Udvidet adgang til registersamkøring, bemyndigelse til at fastsætte regler om anvendelse af ansøgningskema eller en digital løsning, ændring af reglerne om opsættende virkning i sager om humanitært ophold, eftersøgning af familiemæssigt netværk og overførsel af klagesager fra Justitsministeriet til Udlændingenævnet m.v.)

I den anledning skal jeg meddele, at udkastet ikke giver landsretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Denne udtalelse sendes alene elektronisk og til udlaf@jm.dk og mkm@jm.dk.

Der henvises til sagsnr. 2013-764-0010.

Med venlig hilsen


Bjarne Christensen



RIGSADVOKATEN

Justitsministeriet
Udlændingefdelingen
Udlændingekontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

DATO 18 september 2013

JOURNAL NR

RA-2013-8000-0890

BEDE ANFØRT VED SVARSKR VELDEN

SAGSBEHANDLER LLI

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16
1220 KØBENHAVN K

TELEFON 72 68 90 00

FAX 72 68 90 04

Ved e-mail af 23. august 2013 (sagsnr. 2013-960-0018) har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og kildeskatteloven (Udvidet adgang til registersamkøring, bemyndigelse til at fastsætte regler om anvendelse af ansøgningskema eller en digital løsning, ændring af reglerne om opsættende virkning i sager om humanitært ophold, eftersøgning af familiemæssigt netværk og overførsel af klagesager fra Justitsministeriet til Udlændingekontoret m.v.).

I den anledning skal jeg meddele, at lovudkastet ikke giver mig anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen


Ole Hasselgaard

Domstolsstyrelsen



Justitsministeriet

Slotsholmsgade 10
1216 København K

Store Kongensgade 1-3
1264 København K
Tlf. +45 70 10 33 22
Fax +45 70 10 44 55
post@domstolsstyrelsen.dk
CVR nr. 21-65-95-09
EAN-nr.5798000161184

J. nr. 2013-4101-0055-5

Sagsbeh. Anne Louise Pless
Dir.tlf. +45 99 68 42 13
Mail anlop@domstolsstyrelsen.dk

18. september 2013

Ændring af udlændingeloven og kildeskatteloven

Justitsministeriet har ved brev af 23. august 2013 (Sagsnr.: 2013-960-0018) anmodet om eventuelle bemærkninger til et udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og kildeskatteloven (Udvidet adgang til registersamkøring, bemyndigelse til at fastsætte regler om anvendelse af ansøgningskema eller en digital løsning, ændring af reglerne om opsættende virkning i sager om humanitært ophold, eftersøgning af familiemæssigt netværk og overførsel af klagesager fra Justitsministeriet til Udlændingenævnet m.v.).

Domstolsstyrelsen har ikke bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Anne Louise Pless

Mette Kjølby Miller-Harris

Fra: Kate Kengen [KAKE@domstol.dk]
Sendt: 13. september 2013 09:23
Til: £UDLafd-forkontor (951s62); Mette Kjølby Miller-Harris
Emne: Høring

Vedr. Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og kildeskatteloven – j.nr. 2013-960-0018

HK Landsklubben Danmarks Domstole har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen
Kate Kengen

Fra: HJE004@politi.dk
Sendt: 2. september 2013 15:59
Til: £UDLafd-forkontor (951s62); Mette Kjølby Miller-Harris
Cc: POLNUCCenterledelse@politi.dk
Emne: VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og kildeskatteloven - j.nr.: 2013-960-0018
Vedhæftede filer: Høringsbrev.pdf; Lovudkast [DOK874702].pdf; Høringsliste [DOK857655].pdf; fesdPacket.xml

Rigspolitiet har ikke bemærkninger til udkastet til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og kildeskatteloven (Udvidet adgang til registersamkøring, bemyndigelse til at fastsætte regler om anvendelse af ansøgningssekema eller en digital løsning, ændring af reglerne opsættende virkning i sager om humanitært ophold, eftersøgning af familiemæssigt netværk og overførsel af klagesager fra Justitsministeriet til Udlændingenævnet m.v.).

Med venlig hilsen

Hans-Viggo Jensen
 Seniorrådgiver


Politiområdet
Nationalt Udlændingecenter

Postadresse:
 Polititorvet 14, 1780 København V.

Besøgsadresser:
 Ejby Industrivej 125-135, 2600 Glostrup
 Sandholmgårdsvej 40, 3460 Birkerød

Tlf.: +45 45155200
 Lokal: (15) 5200
 Mobil: +45 51233009
 E-mail: hje004@politi.dk
 Web: www.politi.dk

Fra: Justitsministeriet

Sendt: 23. august 2013 13:52

Til: 'horingshenvendelser@3f.dk'; 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'amnesty@amnesty.dk'; 'ast@ast.dk'; 'birgittewaarst@mail.dk'; 'brd@brd.dk'; 'bornsvilkar@bornsvilkar.dk'; 'info@cfu-net.dk'; 'db@db.dk'; 'info@shipowners.dk'; 'drf@travelassoc.dk'; 'da@da.dk'; 'info@blind.dk'; 'drc@drc.dk'; 'dhf@dhf-net.dk'; 'asyl@redcross.dk'; 'ds@socialrdg.dk'; 'mail@danskeadvokater.dk'; 'dh@handicap.dk'; 'dt@datatilsynet.dk'; 'dommerforeningen@gmail.com'; 'main@helsinki-komiteen.dk'; 'hjoer@katolsk.dk'; 'info@detfagligehus.dk'; 'info@dignityinstitute.dk'; 'drc@drcenter.dk'; 'hoeringer@dommerfm.dk'; 'mail@finansraadet.dk'; 'kontakt@flygtningeunderjorden.dk'; 'fln@inm.dk'; 'kontor@ffd.dk'; 'lmc001@politi.dk'; 'ffu@f-f.dk'; 'info@gls-a.dk'; 'hnorrung@gmail.com'; 'hk@hk.dk'; 'kake@domstol.dk'; 'morten.sodemann@ouh.regionsyddanmark.dk'; 'postmaster@indvanderraadgivningen.dk'; 'center@humanrights.dk'; 'info@kit-danmark.dk'; 'kl@kl.dk'; 'foreningen@adoption.dk'; 'er@homannlaw.dk'; 'lap@lap.dk'; 'landsforeningen@sind.dk'; 'sekretariat@lokk.dk'; 'info@fredsfonden.dk'; 'mail@politiforbundet.dk'; 'vnn@provest.dk'; 'redbarnet@redbarnet.dk'; 'formand@retspolitik.dk'; 'post@retssikkerheds-fonden.dk'; 'rigsadvokaten@ankl.dk'; 'politi@politi.dk'; 'info@rodekors.dk'; 'rem@inm.dk'; 'sos@sosmodracisme.dk'; 'synnove.falkronne@gmail.com'; 'post@vestrelandsret.dk'; 'info@aegteskabudengraenser.dk'; 'aeldresagen@aeldresagen.dk'; 'praesident@oestrelandsret.dk'

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og kildeskatteloven - j.nr.: 2013-960-0018

Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen

Shari Boateng
Overassistent



Udlændingekontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf. direkte: 7226 8628
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk



Justitsministeriet
Udlændingekontoret

Justitsministeriets sagsnr. 2013-960-0018.

Høringssvar om forslag til ændring af udlændingeloven og kildeskatteloven (udvidet adgang til registersamkøring, bemyndigelse til at fastsætte regler om anvendelse af ansøgningssema eller en digital løsning, ændring af reglerne om opsættende virkning i sager om humanitært ophold, eftersøgning af familiemæssigt netværk og overførsel af klagesager fra Justitsministeriet til Udlændingenævnet m.v)

3. september 2013

Postboks 1601
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 32 56 00
E-mail: isiin@nanoq.gl
www.nanoq.gl

Vi takker for fremsendelsen af ændringsforslaget. Vi har intet at bemærke.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga
Med venlig hilsen

Nina Fischer Rønde

Indgæet i
Udlændingekontoret
29. aug. 2013

Jmt. modt.
29 AUG. 2013



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt pr. mail: jm@jm.dk

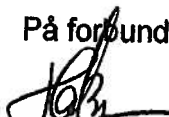
Journalnr. 2013-00714
28. august 2013
HB/mk

Vedrørende sags nr. 2013-960-0018/857331 - Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og kildeskatteloven.

Justitsministeriets har i skrivelse anmodet om Politiforbundets eventuelle bemærkninger til ovennævnte forslag.

I den anledning kan det oplyses, at Politiforbundet ikke har bemærkninger til forslaget.

På forbundets vegne - og med venlig hilsen


Hans Bundesen
Seniorkonsulent

Fra: Carl Erik Agerholm [carlerik@fam-agerholm.com]
Sendt: 1. september 2013 21:46
Til: Mette Kjølby Miller-Harris; EUDLafd-forkontor (951s62)
Emne: Re: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og kildeskatteloven - j.nr.: 2013-960-0018

Adoption & Samfund takker for tilsendte "Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og kildeskatteloven - j.nr.: 2013-960-0018"

Vi har intet at bemærke til det tilsendte.

Venlig hilsen
 Sekretariatet, Adoption & Samfund
 Teglvej 4 Frifelt, 6780 Skærbæk
 Tlf. : 65 92 00 18
 Privat : 74 75 73 65
 Carl Erik Agerholm

----- Original Message -----

From: Justitsministeriet

To: horingshenvendelser@3f.dk ; samfund@advokatsamfundet.dk ; amnesty@amnesty.dk ; ast@ast.dk ; birgittewaarst@mail.dk ; brd@brd.dk ; bornsvilkar@bornsvilkar.dk ; info@cfu-net.dk ; db@db.dk ; info@shipowners.dk ; drf@travelassoc.dk ; da@da.dk ; info@blind.dk ; drc@drc.dk ; dhf@dhf-net.dk ; asyl@redcross.dk ; ds@socialrdg.dk ; mail@danskeadvokater.dk ; dh@handicap.dk ; dt@datatilsynet.dk ; dommerforeningen@gmail.com ; main@helsinki-komiteen.dk ; hjor@katolsk.dk ; info@detfagligehus.dk ; info@dignityinstitute.dk ; drc@drcenter.dk ; hoeringer@dommerfm.dk ; mail@finansraadet.dk ; kontakt@flygtningeunderjorden.dk ; fln@inm.dk ; kontor@ffd.dk ; lmc001@politi.dk ; fifu@f-f.dk ; info@qls-a.dk ; hnorung@gmail.com ; hk@hk.dk ; kake@domstol.dk ; morten.sodemann@ouh.regionsyddanmark.dk ; postmaster@indvandrerraadgivningen.dk ; center@humanrights.dk ; info@kit-danmark.dk ; kl@kl.dk ; foreningen@adoption.dk ; er@homannlaw.dk ; lap@lap.dk ; landsforeningen@sind.dk ; sekretariat@lokk.dk ; info@fredsfonden.dk ; mail@politiforbundet.dk ; vnn@provest.dk ; redbarnet@redbarnet.dk ; formand@retspolitik.dk ; post@retssikkerheds-fonden.dk ; rigsadvokaten@ankl.dk ; politi@politi.dk ; info@rodekors.dk ; rem@inm.dk ; sos@sosmodracisme.dk ; synnove.falkronne@gmail.com ; post@vestrelandsret.dk ; info@aegteskabudengraenser.dk ; aeldresagen@aeldresagen.dk ; praesident@oestrelandsret.dk

Sent: Friday, August 23, 2013 1:52 PM

Subject: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og kildeskatteloven - j.nr.: 2013-960-0018

Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen

Shari Boateng
 Overassistent



Udlændingekontoret
 Slotsholmsgade 10
 1216 København K
 Tlf. direkte: 7226 8628
 Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Ingen virus fundet i denne meddelelse.

Kontrolleret af AVG - www.avg.com

Version: 2013.0.3392 / Virusdatabase: 3211/6601 - Udgivelsesdato: 23-08-2013

Til Justitsministeriet

HØRINGSSVAR

Dato: 12. september 2013
Kontor: Sekretariatet
Sagsbeh.: MNS

Høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og kildeskatteloven

Hermed fremsender Rådet for Etniske Minoriteter svar på ovenstående høring.

Rådet har ingen bemærkninger til udkastet, men konstaterer med tilfredshed, at der i forslaget om digitale ansøgningskemaer mv. er taget højde for, at overgangen til anvendelsen af digitale ansøgningskemaer kan være forbundet med udfordringer for visse ansøgere, og at det dermed sikres, at det fortsat er muligt at indgive ansøgning i anden form.

Med venlig hilsen



Muhsin Türkyilmaz

Formand for Rådet for Etniske Minoriteter

DEN KATOLSKE KIRKE I DANMARK

ANSGARSTIFTELSEN

GL. KONGEVEJ 15
DK-1610 KØBENHAVN V

TLF. (45) 33 55 60 80
MAIL hjor@katolsk.dk



Kirkernes Integrations Tjeneste

Smallegade 47, 1
2000 Frederiksberg
Tlf: 32 84 60 16
Mail: info@kit-danmark.dk

16. september 2013

Justitsministeriet, Udlændingeafdelingen
Vedr. sagsnr. 2013-960-0018

Høringssvar i forbindelse med udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og kildeskatteloven

Den katolske Kirke i Danmark og Kirkernes Integrations Tjeneste takker for det tilsendte materiale i forbindelse med afgivelse af høringssvar til udkast til lov om ændring af udlændingeloven og kildeskatteloven.

Vi har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Hans Henrik Lund
Daglig leder
Kirkernes Integrations Tjeneste

Helle Jørgensen
Sprog- og Integrationskonsulent
Den katolske Kirke i Danmark

Justitsministeriet
Asyl- og Visumkontoret
Sendt til asyl.visumkontoret@jm.dk

20.09.2013

Høring vedr. udkast til Forslag til Lov om ændring af udlændingeloven og kildeskatteloven (Udvidet adgang til registersamkøring, bemyndigelse til at fastsætte regler om anvendelse af ansøgningsskema eller en digital løsning, ændring af reglerne om opsættende virkning i sager om humanitært ophold, eftersøgning af familiemæssigt netværk og overførsel af klagesager fra Justitsministeriet til Udlændingenævnet m.v.)

Dansk Flygtningehjælp har modtaget ovennævnte udkast til lovforslag i høring den 23. august 2013 med frist for bemærkninger den 20. september 2013.

Krav om papirbaserede ansøgningsskemaer eller digitale løsninger

Dansk Flygtningehjælp ønsker at påpege vigtigheden af, at der tages de nødvendige hensyn til de ansøgere, der ikke formår at opfylde kravene til obligatorisk anvendelse af ansøgningsskemaer eller digitale løsninger, og skal således opfordre til at dispensationsadgangen i den foreslåede § 9g, stk. 4 administreres lempeligt.

Ændrede regler vedrørende opsættende virkning i sager om humanitær opholdstilladelse

Dansk Flygtningehjælp finder forslaget om en markant skærpelse af reglerne om opsættende virkning i sager om humanitær opholdstilladelse beklagelig. Bestræbelser på at undgå misbrug bør ikke resultere i at rettigheder bliver illusoriske. At en ansøgning om humanitær opholdstilladelse kan misbruges til at forlænge opholdet i Danmark, kan effektivt - og uden at skade retssikkerheden - forhindres ved at have en effektiv og hurtig sagsbehandling i Justitsministeriet.

Hermed ville man også undgå at skulle behandle sagerne to gange, først i forbindelse med spørgsmålet om hvorvidt ansøgningen skal tillægges opsættende virkning og dernæst ved sagens egentlige afgørelse. Sager om humanitær opholdstilladelse kan være komplicerede, og alene vurderingen af, hvorvidt der skal gives

opsættende virkning, vil kræve en ikke ubetydelig indsats, hvis ikke den skal være illusorisk.

For asylansøgere i åbenbart grundløs haster-proceduren er det afgørende at en ansøgning om humanitær opholdstilladelse tillægges opsættende virkning, da de ellers ofte vil være uden reel chance for at kunne nå at dokumentere eventuelle sygdomme.

Dansk Flygtningehjælp skal indtrængende anmode om at man i al fald lemper kravene til at tillægge en ansøgning om humanitær opholdstilladelse opsættende virkning. Flygtningehjælpen foreslår at § 33, stk. 4 formuleres, så ansøgningen kan tillægges opsættende virkning, allerede hvis 'særlige grunde' taler for det.

En forkert afgørelse om opsættende virkning kan have katastrofale følger for den enkelte, og det er svært at forestille sig, hvordan man effektivt skal gøre skaden god igen. Den udsendte person – som ikke skulle have været sendt ud - kan være død, have lidt uoprettelig skade eller kan være umulig at finde igen. Derudover bemærkes det, at de forarbejder fra 2002, der henvises til i bemærkningerne, tilsyneladende forudsætter, at oplysninger fra læger, psykologer eller psykiatere er tilgængelige, når der tages stilling til spørgsmålet om opsættende virkning. At disse oplysninger ofte faktisk endnu ikke foreligger, når der skal træffes afgørelse om opsættende virkning, taler yderligere for at kravene til at tillægge ansøgningen opsættende virkning lempes.

Dansk Flygtningehjælp ønsker desuden at bemærke, at ifølge vores erfaringer med asylansøgere, der søger om humanitær opholdstilladelse, mener langt størstedelen selv, at de har behov for en humanitær opholdstilladelse i Danmark. Dette kan skyldes både alvorlig eller mindre alvorlig sygdom eller blot elendige leveforhold i hjemlandet. At dette så sjældent er tilstrækkeligt til at opfylde de danske krav til opnåelse af humanitær opholdstilladelse, bør ikke automatisk føre til en påstand om at ansøgerne misbruger reglerne.

Udvidelse af Udlændingenævnets kompetence

Dansk Flygtningehjælp er tilfreds med forslaget om at overføre kompetence fra Justitsministeriet til Udlændingenævnet i de nævnte klagesager

Ændring af reglerne om tracing

Dansk Flygtningehjælp finder det hensigtsmæssigt med henblik på at sikre klarhed og gennemsigtighed at tilpasse reglerne om Udlændingestyrelsens forpligtelse til at iværksætte eftersøgning af familie til uledsagede mindreårige asylansøgere til de faktiske forhold og realistiske muligheder.

Dansk Flygtningehjælp ønsker at påpege, at den mindreåriges ønske om ikke at iværksætte tracing kan have gode grunde, og derfor ikke på nogen måde bør komme ham/hende til skade under asylproceduren.

Videre ønsker Flygtningehjælpen at påpege vigtigheden af Udlændingestyrelsens fortsatte forpligtelse til også uden samtykke at iværksætte efterforskning når dette er nødvendigt til varetagelse af barnets tarv.

Med venlig hilsen



Andreas Kamm,
Generalsekretær
Dansk Flygtningehjælp
Email: andreas.kamm@drc.dk/Direkte telefon: 33735130

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt til: udlaf@jm.dk og
mkm@jm.dk

20. september 2013

Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og kildeskatteloven, Justitsministeriets j.nr. 2013-960-0018

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

Ved e-mail af 23. august 2013 har Justitsministeriet anmodet om Datatilsynets bemærkninger til ovenstående udkast til lovforslag.

CVR-nr. 11-88-37-29

I den anledning skal Datatilsynet udtale følgende:

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

1. Ved lovforslagets § 1, nr. 13, ændres udlændingelovens § 44 a, stk. 11, således at adgangen til at foretage registersamkøring i kontroløjemed udvides. Kontrolsamkøringen vil efter forslaget også kunne omfatte oplysninger om andre personer og virksomheder end udlændingens og dennes ægtefælle/samlever.

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

I udkastets afsnit 5.2. er bl.a. anført:

J.nr. 2013-111-0051
Sagsbehandler
Morten Tønning
Direkte 3319 3236

”Samkøring af oplysninger om andre personer og virksomheder er f.eks. relevant i tilfælde, hvor en eller flere betingelser for en opholdstilladelse knytter sig til denne anden person eller virksomhed. Det gælder f.eks. i sager om opholdstilladelse som au pair, hvor det er en betingelse, at au pair-personen og den værtsfamilie, som au pair-personen har ophold hos, bor på samme adresse. Oplysninger fra CPR om værtsfamiliens bopælsforhold er i den forbindelse nødvendige for at belyse, om bopælsbetingelsen er opfyldt.

For nogle typer af arbejdstilladelser gælder det, at de er stedfæstet, hvilket vil sige, at udlændingen er meddelt opholds- og arbejdstilladelse med henblik på ansættelse hos én bestemt arbejdsgiver. Samkøring med oplysninger fra indkomstregisteret om udlændingens ansættelsessted vil kunne belyse, om denne betingelse for opholds- og arbejdstilladelsen overholdes, eller om udlændingen eventuelt arbejder et andet eller flere steder.

Registersamkøring med oplysninger fra andre registre kan endvidere belyse, om udlændinge, der ikke længere har en opholds- og/eller arbejdstilladelse, fortsat opholder sig og eventuelt arbejder her i landet. Findes der aktive data i f.eks. indkomstregisteret om sådanne udlændinge, vil dette indikere, at udlændingen fortsat opholder sig og f.eks. arbejder her, og det vil i den forbindelse – eftersom det i medfør af udlændingelovens § 59, stk. 4, er strafbart at beskæftige en udlænding uden fornøden arbejdstilladelse eller i strid med de for en arbejdstilladelse fastsatte betingelser – være relevant tillige at identificere udlændingens arbejdsgiver med henblik på udlændingemyndighedernes vurdering af, om der er grundlag for at indgive politianmeldelse mod den pågældende.

Som hidtil vil resultaterne af en registersamkøring ikke i sig selv få opholdsretlige konsekvenser for de udlændinge, der berøres af kontrollen. Resultaterne af en registersamkøring vil heller ikke i sig selv få konsekvenser for f.eks. arbejdsgivere, der beskæftiger udlændinge, hvis opholds og/eller arbejdstilladelse er inddraget, nægtet forlænget, bortfaldet eller udløbet. Registersamkøring efter den foreslåede ændring vil således – på samme måde som efter gældende ret – alene give udlændingemyndighederne mulighed for at få kendskab til et større antal sager, hvor der potentielt kan være problemer med overholdelsen af betingelserne for opholds og/eller arbejdstilladelsen, og sager, hvor der potentielt kan være tale om ulovligt ophold og/eller arbejde. Kendskabet til disse sager kan således danne grundlag for efterfølgende sagsbehandling.

Der vil kunne foretages registersamkøring af oplysninger om relevante fysiske personer (udlændinge og herboende referencepersoner) og virksomheder (såvel kapitalsekskaber som enkeltmandsejede virksomheder). I forhold til oplysninger om fysiske personer, enkeltmandsejede virksomheder samt interessentskaber, hvor en eller flere af interessenterne er en fysisk person, vil registersamkøring dog alene ske, såfremt de pågældende har modtaget forudgående information om, at en sådan kontrol kan finde sted, jf. pkt. 5.3.3 nedenfor.”

Datatilsynet skal i tilknytning hertil bemærke, at tilsynet i sin praksis forudsætter, at myndigheder i forbindelse med sammenstilling og samkøring i kontroløjemed bl.a. har et klart og utvetydigt retsgrundlag at arbejde på, og at de personer, der berøres af kontrolordningen, skal have forudgående information om kontrolordningen, jf. persondatalovens¹ § 5, stk. 1.

Mulighederne for at foretage sammenstilling og samkøring i kontroløjemed svarer således til den praksis, som var gældende før persondatalovens ikrafttræden, og som er kommet til udtryk ved en tilkendegivelse fra flertallet i Retsudvalget i betænkning af 16. maj 1991 over forslag til lov om ændring af lov om offentlige myndigheders registre (L50). Det er her forudsat, at myndighederne i forbindelse med samkøring i kontroløjemed har et klart og utvetydigt retsgrundlag at arbejde på, og at myndighederne kun lader kontrolordningen tage sigte på fremtidige forhold, medmindre særlige forhold gør sig gældende. Flertallet lagde vægt på, at de borgere, som berøres af en kontrolordning, i almindelighed gøres opmærksom på myndighedernes adgang til at foretage samkøring i kontroløjemed, inden kontrollen iværksættes, og at samkøringen så vidt muligt kun finder sted, hvis de personer, der omfattes af kontrollen, har fået meddelelse om kontrolordningen, inden de afgiver oplysninger til myndigheden.

Spørgsmålet om, i hvilket omfang der på dette område skal ske øget kontrol ved brug af registersamkøring, er efter Datatilsynets opfattelse en politisk vurdering, som tilsynet ikke finder at kunne udtale sig nærmere om.

2. Datatilsynet kan endvidere henvise til, at tilsynet har tidligere² tilkendegivet følgende om, hvad det indebærer, at persondataloven skal iagttages af de myndigheder, som modtager oplysninger med henblik på kontrolsamkøring.

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.

² Datatilsynets udtalelse af 16. august 2006 til Beskæftigelsesministeriet er tilgængelig her: <http://www.datatilsynet.dk/afgoerelser/arkiv-over-afgoerelser/artikel/vedroerende-beskaeftigelsesministeriets-notat-om-juridiske-aspekter-i-forbindelse-med-indhentning-af-o/>

”Myndighedernes behandling af de modtagne oplysninger skal således bl.a. ske under iagttagelse af de grundlæggende krav i persondataloven, reglerne om datasikkerhed og reglerne om de registrerede personers rettigheder.

Af persondatalovens § 5, stk. 2, følger, at indsamling af oplysninger skal ske til udtrykkeligt angivne og saglige formål, og at senere behandling ikke må være uforenelig med disse formål (finalité-princippet).

Det følger endvidere af § 5, stk. 3, at oplysninger, som behandles, skal være relevante og tilstrækkelige og ikke omfatte mere, end hvad der kræves til opfyldelse af de formål, hvortil oplysningerne indsamles, og de formål, hvortil oplysningerne senere behandles.

Samtidig skal reglerne om datasikkerhed i persondatalovens § 41, stk. 3, og sikkerhedsbekendtgørelsen iagttages.

En udmøntning af princippet i § 41, stk. 3, er bl.a. sket i sikkerhedsbekendtgørelsens § 11, stk. 1, hvoraf det følger, at kun de personer, som autoriseres hertil, må have adgang til de personoplysninger, der behandles. Af § 11, stk. 2, følger endvidere, at der kun må autoriseres personer, der er beskæftiget med de formål, hvortil personoplysningerne behandles. De enkelte brugere må ikke autoriseres til anvendelser, som de ikke har behov for.

De nævnte regler medfører efter Datatilsynets opfattelse, at myndighederne må tilrettelægge databehandlingen således, at de ansatte ikke har adgang til oplysninger, der principielt ikke er brug for.

Efter en eventuel samkøring mellem et register modtaget fra en anden myndighed og myndighedens egne oplysninger bør de ansatte hos den modtagende myndighed efter Datatilsynets opfattelse alene have adgang til oplysninger om de personer fra den anden myndigheds register, som er omfattet af den kontrollerende myndigheds sagsområde. Dette kan f.eks. ske ved, at myndigheden lader samkøringen ske hos en databehandler, der sørger for, at kun oplysninger om de personer, som der er en sag på hos den kontrollerende myndighed, er tilgængelige for dennes medarbejdere.

Det er endvidere Datatilsynets opfattelse, at antallet af medarbejdere, der har adgang til resultatet af samkøringen, skal begrænses mest muligt.”

3. Datatilsynet skal i øvrigt henlede Udlændingemyndighedernes opmærksomhed på persondatalovens kapitel 12 om anmeldelse af behandlinger, der foretages for den offentlige forvaltning, herunder særligt §§ 43 – 45.

Med venlig hilsen

Lena Andersen
Kontorchef

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10

1216 København K

udlaf@jm.dk + mkm@jm.dk

KRONPRINSESSEGADE 2
1306 KØBENHAVN K
T.L.F. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 20. september 2013
SAGSNR.: 2013 - 2586
ID NR.: 254095

Høring - over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og kildeskatteloven (Udvidet adgang til registersamkøring mv.)

Ved e-mail af 23-08-2013 har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

1. Generelt

Lovforslaget indeholder en række ændringer af udlændingeloven og kildeskatteloven som Advokatrådet ikke har bemærkninger til.

Advokatrådet har bemærkninger til de følgende to punkter, som giver anledning til væsentlige retssikkerhedsmæssige betænkeligheder.

2. Krav om anvendelse af papirbaserede ansøgningskemaer eller digitale løsninger

Advokatrådet kan tilslutte sig en øget brug af standardskemaer og digitalisering som led i en effektivisering.

Advokatrådet er imidlertid skeptisk over for bestemmelsen i § 9g, stk. 3, hvoraf fremgår, at ansøgninger, som ikke er indgivet i henhold til standardskema eller digital ansøgningsløsning (som er anvist af Udlændingestyrelsen), kan afvises.

Det skyldes, at en afvisning vil kunne have alvorlige konsekvenser for en række ansøgere. Som et eksempel kan nævnes en ansøgning om ægtefællefamiliesammenføring, som indgives under et lovligt visumophold, og derfor giver ansøger ret til at opholde sig i Danmark under sagens behandling i Udlændingestyrelsen. Hvis en sådan ansøgning afvises efter udlændingelovens § 9g, stk. 3, vil det typisk være sådan, at visumperioden er udløbet. Ansøger vil derfor

skulle udrejse straks. Hvis ansøger ikke har mulighed for at udrejse straks, risikerer ansøger at blive mødt med en udvisning og et indrejseforbud.

Advokatrådet er opmærksom på bestemmelsen i § 9g, stk. 4, jf. side 16 i bemærkningerne til lovforslaget. Bestemmelsen er imidlertid uklar og unødvendig omstændelig.

Det er i øvrigt Advokatrådets opfattelse, at Udlændingestyrelsens fortsatte promovning af standardskemaer og digitale løsninger bør foregå ved oplysning og vejledning (præcis som det sker nu på www.nyidanmark.dk) og ikke ved hjælp af obligatoriske skemaer.

3. Humanitær opholdstilladelse, lovforslagets pkt. 7

Det foreslås, at ansøgninger om opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9b (humanitære grunde) ikke har opsættende virkning, medmindre ganske særlige grunde taler derfor.

Begrundelsen for forslaget angives at være det store antal asylansøgere fra Serbien, som indgav grundløse ansøgninger om humanitær opholdstilladelse og på den måde opnåede en forlængelse af deres processuelle ophold i Danmark.

Hertil skal Advokatrådet indledningsvis bemærke, at det ikke forekommer hensigtsmæssigt, at foretage en lovændring, baseret på en enkelt gruppes misbrug.

Det fremgår, at ønsket om lovændringen reelt skyldes, at Justitsministeriets sagsbehandlingstid i disse sager er for lang. Justitsministeriet anfører i lovforslaget (side 25-26) at sagerne om asylansøgerne fra Serbien var grundløse, idet "ansøgerne for eksempel oplyste, at de var sunde og raske". Sådanne grundløse sager bør kunne behandles af Justitsministeriet inden for meget kort tid, det vil sige inden for dage.

Justitsministeriets argumentation er i øvrigt i modstrid med den argumentation, der fremgår af udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (gennemførelse af Dublin III-forordningen), hvor man på side 23 (4. og 5. afsnit), skriver følgende:

"Det er Justitsministeriets vurdering, at en ordning, hvor påklage automatisk har opsættende virkning, er mest hensigtsmæssigt både ud fra ressourcemæssige og retssikkerhedsmæssige betragtninger. Dette skal ses i lyset af, at Flygtningenævnet i almindelighed forudsættes at træffe afgørelse i klagesager inden for kort tid, jf. nærmere herom afsnit 2.4.3.1. En sådan kort sagsbehandlingstid vil ikke være mulig, hvis Flygtningenævnet, forinden afgørelsen af selve klagesagen, vil skulle træffe selvstændig afgørelse vedrørende spørgsmålet om opsættende virkning.

Hertil kommer, at afslag på opsættende virkning i et sådan tilfælde sjældent vil få betydning for længden af udlændingens ophold i Danmark, idet forberedelsen af udrejsen, som påbegyndes af Rigspolitiet umiddelbart efter, at den anmodede medlemsstat har accepteret overførslen, så vidt muligt gennemføres inden 10 dage."

Væsentligst er imidlertid, at lovforslaget indebærer en væsentlig svækkelse af retssikkerheden for de berørte ansøgere.

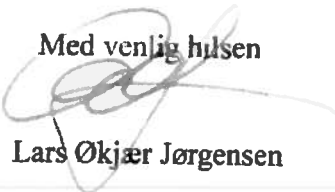
Det fremgår af lovforslaget (side 26), at opsættende virkning (ganske særlige grunde) kan opnås, hvis det må antages at betingelsen for opholdstilladelse er opfyldt. Der foreligger herefter to muligheder:

1. Justitsministeriet foretager en tilbundsgående behandling af sagen med henblik på at vurdere, om der skal tillægges opsættende virkning. En sådan tilbundsgående vurdering vil reelt medføre, at sagen er færdigbehandlet.
2. Justitsministeriet foretager en mere overfladisk vurdering af, om betingelserne for opholdstilladelse er opfyldt.

Situation 1 vil som sagt indebære at Justitsministeriet reelt færdigbehandler sagen. Sagen kommer herefter til at blive behandlet to gange, idet sagen så igen skal behandles på et senere tidspunkt, når afgørelsen skal træffes.

Situation 2 indebærer en risiko for at en ansøger, som senere viser sig at opfylde betingelserne for humanitær opholdstilladelse, ikke meddeles opsættende virkning, og udsendes af Danmark.

Med venlig hilsen


Lars Økjær Jørgensen

HØRINGSSVAR

20. september 2013



VEDR. UDKAST TIL FORSLAG OM LOV OM ÆNDRING AF UDLÆNDINGELOVEN OG KILDESKATTELOVEN

Røde Kors takker for udkastet til forslag om Lov om Ændring af Udlændingeloven og Kildeskatteloven (herefter lovudkastet)

Røde Kors er operatør for indkvarteringen af asylansøgere og har i den forbindelse tæt kontakt til den målgruppe, der typisk søger om humanitær opholdstilladelse.

Røde Kors i Danmark er også en aktiv del af Røde Kors' Internationale eftersøgningstjeneste, som genetablerer kontakt mellem familiemedlemmer, der er blevet adskilt som følge af konflikt og krig. Røde Kors i Danmark samarbejder i den forbindelse sammen med den Internationale Røde Kors Komite og andre landes Røde Kors-selskaber.

Røde Kors har på ovennævnte baggrund bemærkninger til den del af lovudkastet, der vedrører ændring af reglerne om opsættende virkning i sager om humanitært ophold, bemyndigelse af Udlændingestyrelsen til fastsættelse af regler om forsørgelse af asylansøgere samt lovudkastets forslag vedr. eftersøgning af familiemæssigt netværk.

GENERELLE BEMÆRKNINGER TIL LOVUDKASTET

- Med forslaget foreslås det at skærpe betingelserne for meddelelse af opsættende virkning med hensyn til udrejsefristen ved behandling af ansøgninger om humanitær opholdstilladelse.

Røde Kors er enig i, at det bør være udsigten til, om asylansøgeren opfylder betingelserne for at blive meddelt humanitær opholdstilladelse og ikke ansøgningstidspunktet, der bør være afgørende for, om ansøgeren kan blive i Danmark under sagens behandling. Dette for at undgå misbrug af asylsystemet.

Røde Kors har en række bemærkninger og peger bl.a. på, at det forsat vil være nødvendigt at sikre, at eksakt og aktuel viden om ansøgerens helbred forefindes, for at træffe den afgørelse. Derfor efterlyser Røde Kors klare procedurer for at garantere ensartethed og en stærkere retssikkerhed.

- Med lovudkastet foreslås det, at bestemmelserne om asylansøgers mulighed for forsørgelse og reglerne om, hvornår de selv skal bidrage til deres forsørgelse, uddybes i en bekendtgørelse.

se. Røde Kors er enig i forslaget og peger på, at en sådan uddybning vil være en forbedring af den enkelte asylansøgers retssikkerhed og betyde større gennemsigtighed på området.

- Med lovudkastet ændres Udlændingestyrelsens forpligtelser til at iværksætte eftersøgning for uledsagede mindreårige asylansøgere. Røde Kors hilser forslaget velkommen og peger på, at de foreslåede regler bedre imødekommer de unges behov for tryghed i eftersøgningsprocessen.

SPECIFIKKE BEMÆRKNINGER TIL LOVUDKASTETS ENKELTE DELE

Ændring af reglerne for opsættende virkning ved indgivelse af humanitær opholdstilladelse (lovudkastets § 1, nr. 7)

Røde Kors er enig i, at misbrug af asylsystemet skal undgås. Røde Kors finder, at den foreslåede ændring af § 33, stk. 4 kan være medvirkende til at modvirke misbrug af ansøgning om humanitær opholdstilladelse. Derfor er Røde Kors enig i forslaget, men har en række konkrete bemærkninger.

Røde Kors er bekymret for, at myndighederne med forslaget ikke får tilstrækkelig tid til at sikre et tilstrækkeligt lægeligt grundlag for at fastslå, hvorvidt de nævnte 'ganske særlige grunde' til at lade ansøgningen have opsættende virkning også er til stede.

Røde Kors tilbyder medicinsk screening til alle nyankomne asylansøgere og psykologisk screening til alle nyankomne asylansøgerfamilier. Herigennem kan vi se, at mange af de familier, der får deres sager behandlet i åbenbart grundløs procedure og samtidig søger om humanitær opholdstilladelse, har alvorlige helbredsproblemer.

Derfor anbefaler vi etableringen af klare procedurer for vurderingen af asylansøgerens udsigt til humanitær opholdstilladelse.

Allerede på nuværende tidspunkt oplever Røde Kors, at det vanskeligt for ansøgere om humanitær opholdstilladelse at tilvejebringe special- lægeerklæringer, der er nødvendige som dokumentation til brug for sagens belysning. Ud fra et retssikkerhedshensyn anbefaler Røde Kors derfor, at udgiften til speciallæge-erklæringer påhviler den instans, der efterspørger dem til sagen. Det vil i praksis være Justitsministeriet, der i så fald skulle dække ansøgerens udgift.

Derudover har Røde Kors erfaring for, at asylansøgerne gives en frist på 14 dage til at fremkomme med de relevante speciallægeerklæringer, hvilket i praksis ikke er tilstrækkeligt. Det er Røde Kors' anbefaling, at fristen ændres til 4 uger.

Udarbejdelse af bekendtgørelse om asylansøgerees forsørgelse og forsørgelsespligt (lovudkastets § 1, nr. 10)

Røde Kors hilser forslaget om at uddybe og tydeliggøre reglerne om asylansøgerees forsørgelse og sundhedsbehandling i en bekendtgørelse velkommen.

Netop adgangen til sundhedsbehandling har meget stor betydning for asylansøgere. For Røde Kors som operatør er administration af sundhedsområdet derfor vigtig. Vi imødeser, at en bekendtgørelse vil tydeliggøre de forskellige rettigheder og forpligtelser. Det vil samtidig styrke formidlingen af disse til asylansøgere og deres eventuelle repræsentanter.

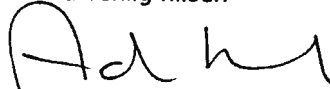
Ændring af Udlændingestyrelsens forpligtelse til at iværksætte eftersøgning af uledsagede mindreårige asylansøgere forældre (Lovudkastets § 1, nr. 32-34)

I dag påhviler forpligtelsen til at iværksætte eftersøgning af forældre til uledsagede mindreårige asylansøgere Udlændingestyrelsen. Røde Kors finder det positivt, at Regeringen med forslaget har taget konsekvensen af, at den nuværende ordning ikke virker efter hensigten.

Røde Kors' Eftersøgningstjeneste tilbyder alle uledsagede mindreårige eftersøgning af forældre eller andre nærtstående familiemedlemmer. For flere af de unge uledsagede har det været forvirrende, at de er blevet opfordret til at henvende til sig til Røde Kors for at finde deres forældre, samtidig med at de er blevet orienteret om, at det også påhviler Udlændingestyrelsen at iværksætte en eftersøgning.

Med lovudkastet vil der derfor ske en tiltrængt forenkling.

Med venlig hilsen



Anders Ladekarl
Generalsekretær

SOS mod Racisme
Nørre Allé 7, 2200 Kbh. N.
sos@sosmodracisme.dk
www.sosmodracisme.dk



20. september 2013

Til Justitsministeriet, Udlændingeafdelingen
att. Mette Kjølby Miller-Harris, mjm@jm.dk; udlaf@jm.dk

**Høringssvar om Forslag til Lov om ændring af udlændingeloven og kildeskatteloven,
sags nr. 2013-960-0018**

SOS mod Racisme takker for at have fået lovudkastet tilsendt m.h.p. høring.

Vi har ingen bemærkninger til den foreslåede ændrede lovgivning om eftersøgning af familiemæssigt netværk, samt overførsel af klagesager fra Justitsministeriet til Udlændingenævnet.

Derimod har vi bemærkninger om opsættende virkning i sager om humanitær opholdstilladelse, udvidet adgang til registersammenkørsel, om måden der skal ansøges på (skemaer/digital løsning) og om nogle få andre forhold nævnt i lovforslaget.

Ophævelse af reglerne om opsættende virkning af ansøgning om humanitær opholdstilladelse:

Justitsministeriet begrunder forslaget om ophævelse af, at en indgivet ansøgning om humanitært ophold har opsættende virkning i forhold til udsendelse af en afvist asylansøger, med, at et stigende antal asylansøgere fra Serbien omkring årsskiftet 2012-2013 også søgte om humanitær opholdstilladelse. Det var personer, der var omfattet af "Åbenbart Grundløs hasteproceduren", men det at ansøgningen var indgivet rettidigt efter registrering som asylansøger eller i forhold til afslaget på asyl, gjorde, at ansøgerne havde ret til at opholde sig i Danmark, mens sagen om humanitært ophold blev behandlet. Også selv om ansøgerne fx havde oplyst, at de var sunde og raske, og de åbenbart ikke var berettiget til humanitært ophold. Ministeriet begrunder desuden forslaget i "det øgede fokus på at forhindre misbrug af asylsystemet mest muligt".

SOS mod Racisme finder, at det, at en mindre gruppe asylansøgere på et tidspunkt har brugt deres mulighed efter udlændingeloven til at søge om humanitær opholdstilladelse, selv om Justitsministeriet skønner at de er langt fra den gruppe, man vil give en opholdstilladelse og specielt ikke lider af en meget alvorlig sygdom uden behandlingsmuligheder i hjemlandet, - ikke skal komme de øvrige asylansøgere til skade.

Hvis ansøgeren i en ansøgning (som anført) både hævder, at han/hun er sund og rask, og anfører at lide af en meget alvorlig sygdom og manglende behandlingsmuligheder i hjemlandet, vil sagen formentlig kunne afgøres hurtigt, med mindre andre helt specielle grunde til humanitært ophold påpeges.

Hvis derimod øvrige asylansøgere - efter at have brugt en masse tid på at indsamle lægelig dokumentation, efter have henvendt sig til læger/speciallæger mhp. undersøgelse og attestering, og evt. have undersøgt behandlingsmuligheder i hjemlandet, - indgiver ansøgning om humanitært ophold og

derefter udsendes inden ansøgningen er behandlet, er det en helt urimelig situation at sætte de pågældende i.

Ministeriets begrundelser i denne sag er urimeligt løse, ulogiske og skønsprægede. Sætningen: *"Det bør være udsigten til, om ansøgeren opfylder betingelserne for at blive meddelt humanitær opholdstilladelse i den konkrete sag og ikke ansøgningstidspunktet, der bør være afgørende for, om ansøgeren kan blive i Danmark under sagens behandling, uanset hvilken procedure asylsagen er afgjort efter"* - beskriver at der bør anlægges et skøn. Men når skaden er sket og udlændingen er udsendt, kan sagen nemt blive lukket ned eller ende med afslag, og selv ved tilsagn vil det ofte være stort set umuligt at informere asylansøgeren om det, og for denne at komme tilbage til Danmark.

Den foreslåede §33, stk 4 lyder: *"En ansøgning om opholdstilladelse efter §9b har ikke opsættende virkning, med hensyn til udrejsefristen, medmindre ganske særlige grunde taler derfor"*. Efter sædvanen i administrationen af udlændingeloven optræder "ganske særlige grunde" yderst sjældent eller aldrig.

Det er altså ikke korrekt udtrykt i Justitsministeriets begrundelse, *at udsigten til om en ansøger reelt får humanitært ophold, skal være det, der afgør om en asylansøger får ophold eller ej, - der skal "ganske særlige grunde" til.*

Hvis systemet med humanitært ophold skal bringes til at fungere retfærdigt, er det andre forhold der skal fokuseres på:

- Inddragelse af lægelig kompetence i undersøgelsen af sygdomsdokumentation og behandlingsmuligheder i hjemlandet. Juristerne i ministeriet forstår ofte ikke de lægelige akter, en sag indsendes med, og de mangler viden om sygdomme og behandling.

Flere svært psykotiske personer er uretmæssigt blevet hjemsendt til lande, hvor de ikke har kunnet købe den relevante antipsykotiske medicin, og hvor sagsbehandlingen har været præget af, at sagsbehandlerne i Justitsministeriet ikke har haft viden om psykosser og om antipsykotisk medicin, og har påstået at den relevante, vante medicin var markedsført i hjemlandet, selv om den ikke var det.

- En ændring af praksis vedr. humanitært ophold, således at andre alvorligt syge, som ikke selv vil være i stand til at klare sig og få behandling i hjemlandet, vil kunne få humanitært ophold. Ifølge: *Notat om Integrationsministeriets praksis for meddelelse af humanitær opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 b, stk. 1: (side 11):* er det ikke nok at være lam og sidde i kørestol – uanset at det er en umulig situation at være i, hvis man skal hjemsendes til de fleste lande, ikke mindst til Afghanistan.

"Det forhold, at en ansøger eksempelvis er lam og sidder i kørestol, kan som udgangspunkt ikke i sig selv begrunde, at der meddeles humanitær opholdstilladelse under henvisning til dette kriterium. Det bemærkes i den forbindelse, at dette forhold ikke i sig selv indebærer en risiko for, at den pågældende vil få eller opleve en forværring af sit handicap ved en tilbagevenden til et hjemland."

Udvidet adgang til registersammenkørsel:

Den skitserede registersammenkørsel fremhæver Danmark som et "Big Brother is watching you-samfund", der har øjnene stift rettet mod udlændinge, samt danskere, der familiesammenføres med en udlænding og eventuelle børn i Danmark.

Formålet med registersammenkørslerne er at se, om der er nogle udlændinge – eller nogle, der er gift med en udlænding,- der modtager offentlige ydelser, snyder, eller gør noget strafbart, eller som kan udvises. Fx ved at være blevet afskediget fra det job, der gav adgang til ophold i Danmark, vil nogle kunne udvises; eller – som i den aktuelle sag i Århus, hvor en gift mand efter en arbejdsskade fik

revalideringsydelse og det medførte, at hustruen måtte rejse ud af landet. Det endte med at familien rejste til Tyskland, for at parret og deres to børn - det ene et spædbarn - kunne forblive sammen.

Med det væld af forpligtelser en familiesammenført udlænding har i dag i Danmark, vil det være yderst vanskeligt at holde sig totalt inden for lovgivningen, overholde frister for dansk-prøver, m.v.. Familiens eneste grundlæggende "forbrydelse" er ønsket om at flytte sammen i Danmark.

Vi forstår ikke, at alle udlændinge og at dansk-udenlandske familier i den grad skal mistænkeliggøres og kontrolleres m.h.p. om nogen vil kunne udvises af Danmark, og anbefaler at disse forslag om registersammenkørsel fjernes.

Krav om anvendelse af papirbaserede ansøgningsskemaer eller digitale løsninger:

Vi har bemærket at ansøgninger efter § 7 og 8 er undtaget fra lovudkastet, hvilket er vigtigt!

Det bør fremgå direkte af en evt. lovtekst, at tyrkiske statsborgere er undtaget fra disse bestemmelser.

For at tage de digitale løsninger først, er vi skeptiske over for disse, bl.a. fordi mange udlændinge ikke mestrer dansk og engelsk, og nogle er ikke vant til at bruge computer. Indsendelse af en digital ansøgning kræver, at man har været skemaet igennem flere gange og afklaret alle tvivlsspørgsmål inden man sender det ind, og man kan være usikker på, om man kommer til at indsende det for tidligt, før det er helt færdigt.

For det andet er der spørgsmålet om sprog, og om vejledning.

De fleste skemaer findes på dansk og engelsk, men mangler på en lang række andre sprog. Mange udlændinge taler ingen af de to sprog. Selv hvis en tolk sidder sammen med udlændingen og oversætter det relevante skema, kan en indsendelse straks efter risikere at være gået for hurtigt, uden at udlændingen har haft tid til helt at forstå og tænke over, eller finde nødvendige oplysninger frem, og svare præcist og relevant på de stillede spørgsmål. Ofte kan der være tvivlsspørgsmål, og det vil ofte være umuligt at komme igennem til fx Udlændingestyrelsen, hvad enten det er på telefon eller ved besøg.

Det samme kan gælde hvis udlændingen fremmøder ved en advokat eller anden form for rådgiver. Endelig er der – som nævnt i bemærkningerne en række praktiske vanskeligheder med at udlændinge ikke kan have NEM ID.

Når det gælder brug af skriftlige skemaer, er vi mindre betænkelige, idet udfyldelsen af skemaer dog ofte vil fordr brug af tolk, - alternativt en danskkyndig (ægtefælle, ven, rådgiver), der er godt inde i det, som ansøgningen gælder, og som samtidig kan oversætte og forklare de enkelte spørgsmål i skemaerne, og procedurerne ved indsendelse af skemaerne. Det er vigtigt, at der findes alternativer for personer, der er analfabeter eller har ringe skolekundskaber, herunder sproglige, og det er vigtigt at den fornødne tolkebistand kan anvendes. Der vil således både være behov for vejledning og tolkning for en del udlændinges vedkommende.

Andre forhold:

Justitsministeriet vil – jf. punkt 7 – gerne udarbejde en bekendtgørelse med detailregulering om, hvornår og hvordan en udlænding uden lovligt ophold og en asylsøger kan få dækket udgifterne til underhold og nødvendige sundhedsmæssige ydelser. Et af problemerne med, at Udlændingestyrelsen skal ansøges om dækning af nødvendig behandling aktuelt er, at Styrelsen ikke har ansat læger, der kan vurdere sagerne. Et andet er ventetiden og det administrative arbejde. Fremfor en detailregulering foreslår vi, at

asylansøgere bør kunne få et sygesikringskort og bruge det danske sundhedsvæsen på lige fod med danskere og andre udlændinge, der opholder sig her i længere tid.

Udlændinge uden lovligt ophold i Danmark, herunder udokumenterede migranter har behov for at kunne få akut behandling anonymt, og desuden anden nødvendig behandling anonymt. I den forbindelse bør sundhedsvæsenet indskærpes en pligt til at yde akut behandling til denne gruppe, uden at anonymiteten skal brydes. Aktuelt kan de kun være sikre på at få det – og kun den mere enkle behandling - i København, hvor der findes en klinik for udokumenterede migranter. Der er behov for, at udokumenterede migranter også kan få behandling andre steder i Danmark.

Endelig vil vi – hvad angår ydelser til underhold – pege på, at dansk lovgivning kan være årsag til hjemløse udlændinges død, især om vinteren, idet hjemløse udlændinge nu reelt ikke har adgang til ophold på herberger. Vi mener at denne undtagelsesbestemmelse må ophæves, og der må skabes det nødvendige antal pladser på herberger, samt evt. oprettes nødherberger i de koldeste måneder. Vi overtræder menneskerettighederne, når vi lader folk dø af kulde eller sult i Danmark.

Venlig hilsen,

Anne Nielsen,

Næstformand, SOS mod Racisme, Danmark

Jette Møller

Formand, SOS mod Racisme, Danmark

Justitsministeriet
Udlændingekontoret
udlaf@jm.dk
mkm@jm.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
DIREKTE 3269 8816
LUJJ@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

J. NR.
540.10/29662/LUJJ/MAF/PVK/R
FJ

HØRING OVER UDKAST TIL FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF UDLÆNDINGELOVEN OG KILDESKATTELOVEN

20. SEPTEMBER 2013

Justitsministeriet har ved e-mail af 21. august 2013 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og kildeskatteloven (Udvidet adgang til registersamkøring, bemyndigelse til at fastsætte regler om anvendelse af ansøgningskema eller en digital løsning, ændring af reglerne om opsættende virkning i sager om humanitært ophold, eftersøgning af familiemæssigt netværk og overførsel af klagesager fra Justitsministeriet til Udlændingenævnet m.v.).

Instituttet har følgende bemærkninger:

OPSÆTTENDE VIRKNING I SAGER OM HUMANITÆR OPHOLDSTILLADELSE

Med udkastet lægges det op til, at den automatiske opsættende virkning ved ansøgning om humanitær opholdstilladelse ophæves. I stedet skal det konkret vurderes i hver enkel ansøgning om humanitær opholdstilladelse, hvorvidt "der foreligger ganske særlige grunde, der taler for, at ansøgningen tillægges opsættende virkning med hensyn til udrejsefristen."

Det fremgår af udlændingelovens § 31, stk. 1, at en udlænding ikke må udsendes til et land, hvor den pågældende risikerer dødsstraf eller at blive underkastet tortur eller umenneskelig eller nedværdigende behandling eller straf, eller hvor udlændingen ikke er beskyttet mod videresendelse til et sådant land. Bestemmelsen skal fortolkes i overensstemmelse med praksis fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol (EMD) vedrørende artikel 3 i den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK).

EMD har i tidligere afgørelser, eksempelvis EMD's dom i D. mod Storbritannien af 2. maj 1997, fundet, at det i helt særlige situationer kan være i strid med forbuddet mod tortur, umenneskelig og nedværdigende behandling i EMRK art. 3 at udsende alvorligt syge personer til et land, hvor der ikke findes lægelige behandlingsmuligheder, og hvor den pågældende ikke har noget familiemæssigt eller socialt netværk.

Ved en ændring af reglerne om opsættende virkning for ansøgninger om humanitær opholdstilladelse finder instituttet, at det bør sikres, at der ikke sker udsendelse af udlændinge, hvor det efterfølgende ved realitetsbehandlingen af ansøgningen om humanitær opholdstilladelse viser sig, at det var i strid med udlændingelovens § 31 og EMRK artikel 3 at udsende den pågældende.

Såfremt en ansøger bliver pålagt at udrejse eller udsendes, inden der er truffet afgørelse i ansøgningen om humanitær opholdstilladelse, finder instituttet endvidere, at det bør sikres, at afgørelsen om humanitær opholdstilladelse efterfølgende træffes på baggrund af forholdene på afgørelsens tidspunkt. Der kan efter udrejsen/udsendelsen ske en ændring i ansøgers forhold, som er relevant for så vidt angår vurderingen af ansøgningen om humanitær opholdstilladelse.

Institut for Menneskerettigheder anbefaler – med henblik på at sikre at krænkelse af menneskeretten undgås – at:

- det i lovforslaget fremhæves, at der ved vurderingen af, om der skal meddeles opsættende virkning foretages en grundig gennemgang af hver enkelt ansøgning om humanitært opholdstilladelse, således at der ikke sker udsendelse i strid med EMRK artikel 3.

Institut for Menneskerettigheder anbefaler – med henblik på at fremme den enkeltes menneskerettigheder – at:

- det sikres, at afgørelsen om humanitær opholdstilladelse træffes på baggrund af forholdene på afgørelsens tidspunkt.

EFTERSØGNING AF FAMILIE TIL ULEDSAGEDE MINDREÅRIGE UDLÆNDINGE

Lovforslaget medfører desuden, at Udlændingestyrelsen fremover – i stedet for at skulle iværksætte en eftersøgning af den pågældendes forældre eller andet familiemæssigt netværk, hvis barnet samtykker hertil – efter ønske fra den uledsagede mindreårige skal bistå med at iværksætte en sådan eftersøgning. Eftersøgningen skal – ligesom i dag – ikke iværksættes, såfremt den uledsagede mindreårige kan tage ophold

på et modtage- og omsorgscenter i hjemlandet eller det tidligere opholdsland.

Grundlaget for ændringen vedrørende eftersøgning er, at det i praksis har vist sig vanskeligt for Udlændingestyrelsen at opfylde forpligtelsen til at iværksætte eftersøgning i samtlige relevante sager, idet der ikke har kunnet findes samarbejdspartnere eller operatører, der kan udføre opgaven i flere af de lande, hvorfra hovedparten af de uledsagede mindreårige kommer.

Efter artikel 3 i FN's Børnekonventionen skal barnets bedste interesse komme i første række i alle foranstaltninger vedrørende børn. Staterne skal påtage sig at sikre barnet den beskyttelse og omsorg, der er nødvendig for barnets trivsel, under hensyntagen til de rettigheder og pligter, der gælder for barnets forældre, værge eller andre personer med juridisk ansvar for barnet, og staterne skal med henblik herpå træffe alle passende lovgivningsmæssige og administrative forholdsregler.

Derudover følger det blandt andet af Børnekonventionens artikel 22, stk. 2, at medlemsstater, i det omfang de anser det for passende, skal samarbejde om enhver bestræbelse udfoldet af FN og andre ansvarlige mellemstatslige organisationer eller private organisationer, der samarbejder med FN, med henblik på at spore forældrene eller andre medlemmer af familien til ethvert barn, der er flygtning, med det formål at opnå de oplysninger, der er nødvendige, for at barnet skal kunne genforenes med sin familie.

FN's Børnekomité har i tilknytning til Børnekonventionen udstedt generel kommentar nr. 6 (2005) om behandling af uledsagede og separerede børn uden for deres hjemland, hvoraf det blandt andet fremgår, at sporing af familiemedlemmer bør prioriteres, medmindre en sporing konkret vil være i strid med barnets bedste interesse eller bringe de eftersøgte grundlæggende rettigheder i fare.

UNHCR har i sine retningslinjer om behandling af asylansøgninger fra uledsagede mindreårige udlændinge (UNHCR Guidelines on Policies and Procedures in dealing with Unaccompanied Children Seeking Asylum, February 1997) anført, at alle forsøg på at genforene et barn med sin familie eller andre nærtstående skal foretages, såfremt genforeningen er i barnets bedste interesse.

Instituttet anerkender, at eftersøgning af uledsagede mindreårige udlændinges familie og andre kan være forbundet med praktiske vanskeligheder. Instituttet finder imidlertid, at det forekommer uklart, i

hvilket omfang barnets bedste interesse varetages ved, at myndighederne alene er forpligtet til at bistå en uledsagede mindreårige med eftersøgningen, og at den mindreårige, således med bistand fra den personlige repræsentant selv skal iværksætte en eftersøgning. Hertil kommer, at det forekommer uklart, hvad den uledsagede mindreårige i praksis skal foretage af skridt for at eftersøge sin familie og andre, og hvorvidt den uledsagede mindreårige reelt har mulighed herfor, samt hvorvidt dette således har indflydelse på den uledsagede mindreåriges mulighed for at spore sig familie eller andre nærtstående.

Instituttet finder således, at der bør skabes klarhed over, hvilke konsekvenser denne ændring i praksis vil have, herunder hvilke opgaver den uledsagede mindreårige bliver pålagt, og om den uledsagede mindreårige reelt har samme muligheder for at spore sin familie og andre i forhold til tidligere.

Institut for Menneskerettigheder anbefaler – med henblik at fremme den enkeltes menneskerettigheder og imødekomme internationale anbefalinger – at:

- der skabes klarhed over ændringens praktiske konsekvenser, herunder den uledsagede mindreåriges opgaver samt den uledsagede mindreåriges reelle mulighed for at spore sin familie og andre nærtstående i forhold til med den nuværende ordning, og på baggrund heraf vurderer, om ændringen er i barnets bedste interesse.
- udlændingemyndighederne forpligtes til at iværksætte en eftersøgning af en uledsaget mindreårig asylansøgers familiemedlemmer, uanset om der er etableret et modtage- og omsorgscenter i den pågældendes hjemland.

REGISTERSAMKØRING

Med lovforslaget udvides den eksisterende adgang for Udlændingestyrelsen og Styrelsen for Fastholdelse og Rekruttering til at samkøre egne registre med CPR-registret, Bygnings- og Boligregistret (BBR) og indkomstregistret for herved at styrke, effektivisere og målrette udlændingemyndighedernes kontrolindsats samt mulighed for at opdage misbrug og snyd.

Myndigheders indsamling, behandling, udveksling m.v. af personoplysninger kan udgøre et indgreb i retten til respekt for privatlivet, som er reguleret i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK) artikel 8. Der kan gøres indgreb

i retten til respekt for privatlivet, hvis indgrebet sker i henhold til lov, har et legitimt formål og er nødvendigt, herunder proportionalt.

Muligheden for at foretage registersamkøring udvides fra kun at omfatte "udlændinge" til at omfatte "berørte personer", hvilket ikke er afgrænset nærmere. I lovforslaget gives der eksempler på, hvilke persongrupper der kan være omfattet af "berørte personer", men disse persongrupper er ikke udtømmende reguleret. Derudover ses behovet for denne udvidelse af persongruppen ikke at være præciseret i lovforslaget.

Institut for Menneskerettigheder anbefaler – med henblik at fremme den enkeltes menneskerettigheder – at:

- der i bemærkningerne til lovforslaget nærmere redegøres for behovet for at udvide muligheden for registersamkørsel.
- det i bemærkningerne til lovforslaget overvejes nærmere at afgrænse gruppen af "berørte personer" for hvilke, der kan foretages registersamkøring.

Der henvises til sagsnr. 2013-960-0018.

Venlig hilsen

Lucienne J. L. Jørgensen

Justitsministeriet
Slotholmsgade 10
1216 København K

Mail: udlaf@jm.dk; mkm@jm.dk

Att: Mette Kjolby Miller-Harris

Dato 13.09.20

HØRING OM UDKAST TIL ÆNDRING AF REGLERNE OM EFTERSØGNING AF FAMILIEMÆSSIGT NETVÆRK m.m.

Red Barnet takker for muligheden for at udtale os om lovudkastet om ændring af udlændingeloven og kildeskatteloven. I høringssvaret afgrænser vi os til at kommentere på ændringerne i reglerne om opsættende virkning i sager om humanitært ophold samt om ændringer af reglerne om eftersøgning af familiemæssigt netværk for uledsagede børn.

Ændringerne i fht. opsættende virkning i sager om humanitært ophold

I udkastet foreslås det, at en ansøgning om humanitært ophold ikke tillægges opsættende virkning medmindre ganske særlige grunde taler derfor.

Red Barnet mener, at det eksplicit bør nævnes, at hensynet til børns trivsel og tarv samt hensynet til kontinuitet i børns opvækst skal være grunde til opsættende virkning.

Ændringer i fht. eftersøgning af familiemæssigt netværk til uledsagede børn

Efter gældende lov er Udlændingestyrelsen forpligtet til at iværksætte eftersøgning af uledsagede børns forældre eller andet familiemæssigt netværk, når barnet har givet samtykke til eftersøgning, medmindre det uledsagede barn kan tage ophold på et modtage- og omsorgscenter i hjemlandet eller i det tidligere opholdsland. I udkastet foreslås en lovændring, således at Udlændingestyrelsen fremover kun skal *bistå de børn, der samtykker* med at få sat en eftersøgning i værk.

Red Barnet mener at:

1. lovforslaget ikke tager højde for FN's Børnekomite's udlægning af staternes forpligtelse til at eftersøge forældre og genforene uledsagede børn med familien. Det fremgår med al tydelighed at 'all efforts should be made'¹.

¹ CRC/GC/2005/6 (81).

2. Udlændingestyrelsens (eller de danske myndigheders) forpligtigelse til eftersøgning gælder for alle uledsagede børn, uanset om der eksisterer modtagecentre eller ej.
3. ansvaret for at iværksætte eftersøgning bør ikke placeres hos barnet. Det vil være et alt for stort et ansvar, særligt for et barn i en så udsat situation.
4. i det tilfælde resultatet af myndigheders bistand og anstrengelser er, at forældre ikke kan findes eller barnets status ikke kan afklares (af f.eks. de årsager, der er nævnt i lovforslaget 10.2), så skal staten tilbyde barnet samme beskyttelse som ethvert andet barn, der permanent eller midlertidigt er afskåret fra sine familiemæssige omgivelser (Børnekonventionen art. 22, 2). Dvs. at resultatet af eftersøgningen i så fald er, at børnene skal beskyttes som andre anbragte børn i Danmark.
5. hvorvidt barnets fremtid ligger i Danmark eller hjemlandet skal vurderes ud fra princippet om barnets tarv. At der skal tages hensyn til barnets tarv er både en processuel og en indholdsmæssig rettighed. Hensynet til barnets tarv fordrer, at resultatet af familieeftersøgningen skal indgå som en faktor i en vurdering af, hvor det vil være i barnets tarv at vokse op. I en afvejning af barnets tarv må det tillægges vægt, hvorvidt der er familie eller slægtninge i hjemlandet, der vil kunne påtage sig opgaven at være barnets primære omsorgsperson(er).

Derfor mener Red Barnet, at lovforslaget bør ændres således, at Udlændingemyndighederne er forpligtet til at eftersøge *alle* uledsagede børns familier, hvad enten det sker gennem FN, andre mellemstatelige organisationer eller private organisationer, der samarbejder med FN. At barnet skal høres og inddrages i processen. Og at myndighederne på baggrund af resultatet af eftersøgningen må sikre barnets beskyttelse og finde frem til en varig og holdbar løsning, der tager højde for det enkelte barns tarv.

Spørgsmål til høringssvaret kan rettes til Inger Backer Neufeld, Børnepolitisk rådgiver 3524 8539/in@redbarnet.dk

Med venlig hilsen



Mimi Jakobsen
Generalsekretær

Hørings svar

fra Foreningen af Udlændingeretsadvokater (FAU)

Vedrørende udkast til forslag om ændring af udlændingeloven og kildeskatteloven (Udvidet adgang til registersammenkøring, bemyndigelse til at fastsætte regler om anvendelse af ansøgningsskema eller en digital løsning, ændring af reglerne om opsættende virkning i sager om humanitært ophold, eftersøgning af familiemæssigt netværk og overførsel af klagesager fra Justitsministeriet til Udlændingenævnet m.v.)

Justitsministeriets sagsnr. 2013-960-0018

Ad 2. Krav om anvendelse af papirbaserede ansøgningsskemaer eller digitale løsninger.

Ingen bemærkninger.

Ad 3. Opsættende virkning i sager om humanitær opholdstilladelse.

Foreningen kan ikke tilslutte sig forslaget om at fjerne den automatiske opsættende virkning for ansøgninger om humanitær opholdstilladelse indgivet inden for særlige frister.

Med forslaget om, at opsættende virkning i stedet meddeles i forhold til udsigten til at opnå humanitær opholdstilladelse, tvinges ministeriet til en indledende sagsbehandling af præcis samme karakter som den endelige sagsbehandling, og det finder foreningen hverken ressourcebesparende eller betryggende for ansøgerne. Foreningen oplever generelt en meget lang sagsbehandlingstid i humanitære sager, hvorfor foreningen i stedet anbefaler en nedbringelse af sagsbehandlingstiden.

Såfremt forslaget gennemføres, må det befrygtes, at den indledende sagsbehandling om opsættende virkning ikke sker grundigt nok, da den skal ske ekstra hurtigt for at tilgodese et formål om at imødegå misbrug i form af forlængelse af processuelt ophold for raske asylansøgere. Et sådant rimeligt formål må kunne opnås på anden vis. Såfremt en sådan indledende hurtig sagsbehandling gennemføres, vil de syge asylansøgere, der har mest brug for humanitær opholdstilladelse, blive ladt i stikken, fordi de ikke kan forventes at have samtlige relevante helbredsmæssige dokumenter klar til en sådan hurtig indledende sagsbehandling. Der vil med andre ord blive lagt et urimeligt stort pres på alvorligt syge mennesker. Det kan eksempelvis gå ud over alvorligt psykisk syge, hvor det kan være en langvarig proces at stille den rette diagnose og finde frem til den rette medicinske behandling.

Foreningen skal i øvrigt påpege, at det i bemærkningerne omtalte misbrug tilsyneladende kun omfatter en snæver gruppe – romaer fra Serbien - , hvorfor det forekommer uproportionalt at ramme alle, der søger om humanitær opholdstilladelse.

Foreningen gør samtidig opmærksom på, at der hverken er adgang til advokatbeskikkelse eller betaling for lægelig udfyldelse af de af ministeriet foreskrevne helbredsskemaer, hvorfor den nuværende retssikkerhed for denne svage gruppe ansøgere i forvejen er yderst begrænset.

Ad 4. Registrering af udlændinges grundlæggende personoplysninger.

Ingen bemærkninger.

Ad 5. Udvidet adgang til registersamkøring.

Ingen bemærkninger.

Ad 6. Ophævelse af adgangen til at indhente oplysninger i Arbejdsmarkedsportalen.

Ingen bemærkninger.

Ad 7. Bemyndigelse af Udlændingestyrelsen til at fastsætte regler om forsørgelse af asylansøgere.

Foreningen noterer med tilfredshed, at retssikkerheden på dette område styrkes og ser frem til Udlændingestyrelsens fastsættelse af nærmere regler herom.

Ad 8. Kompetence og klageadgang i forbindelse med afgørelser om nedsættelse af den økonomisk sikkerhed.

Foreningen har ingen bemærkninger til, at kompetencen til at nedsætte den økonomiske sikkerhed ved beståede sprogprøver overgår til kommunerne. Men foreningen finder til betænkeligt at fjerne klageadgangen, idet der eksempelvis kan tænkes at være truffet afgørelse på et forkert grundlag.

Ad 9. Udvidelse af Udlændingenævnets kompetence.

Ingen bemærkninger.

Ad 10. Ændring af Udlændingelovens forpligtelse til at iværksætte eftersøgning af familie til uledsagede mindreårige udlændinge.

Foreningen noterer, at Udlændingestyrelsen forpligtelse indskrænkes til de tilfælde, hvor barnet udtrykker et aktivt ønske om iværksættelse af en eftersøgning. Foreningen påpeger, at forslaget punkt 32 (§ 56 a, stk. 9, 1. pkt.) "...efter ønske fra et barn..." ikke bør stå alene, men at vejledningspligten samt hjælpen til at søge bistand hos Røde Kors mv. bør fremgå af lovteksten for at sikre barnets retssikkerhed.

Ad 11-15. Økonomiske og administrative konsekvenser samt forholdet til EU-retten mv.

Ingen bemærkninger.

Frederiksberg, den 19. september 2013

Foreningen af Udlændingeretsadvokater


Pbv. Hjelge Nørrung, formand



Børnerådet

Justitsministeriet
Udlændingekontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

København den 19.09.2013
j.nr 3.5.10/AMC

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og kildeskatteloven

Børnerådet finder det afgørende, at ændringer i børns retsstilling tages ud fra et hensyn til barnets bedste.

Når udtrykket "ganske særlige grunde" anvendes, når det skal besluttes, hvorvidt en ansøgning om humanitært ophold skal tildeles opsættende virkning, er det i lyset af ovenstående hensyn vigtigt at specificere udtrykket. Hvis reglen omfatter personer med børn, risikerer børnene flytninger samt en usikkerhed/ustabilitet, der er forbundet dermed. Det må derfor være afgørende at sikre, at ændringen ikke rammer de, der har et reelt grundlag at søge humanitært ophold på.

Den foreslåede ændring ift. opsporing af familie betyder, at Udlændingestyrelsen skal indhente samtykke fra barnet til opsporing af familiemæssigt netværk og herefter skal bistå barnet med at iværksætte eftersøgning. Formålet med ændringen er at skabe samklang med den EU-retlige formulering om at "bistå". I bemærkningerne (side 75, "Til nr.32") angives, at Udlændingestyrelsen fortsat skal hjælpe en mindreårig med at få sat en eftersøgning i gang, når den mindreårige ønsker det. Udlændingestyrelsen skal som hidtil vejlede grundigt om mulighederne for eftersøgning.

Initiativet til at iværksætte eftersøgning af familiemæssigt netværk ligger som i den foreslåede formulering hos barnet. Det må for det første sikres, at barnet forstår, hvad det samtykker til.

For det andet ligger Initiativet ud fra den foreslåede ordlyd hos barnet. Det er u hensigtsmæssigt, når barnet står i en i forvejen svær og presset situation, alene i et ukendt land, hvor barnet ikke har så mange ressourcer. Set fra et børneperspektiv bør ansvaret ikke lægges på barnet men derimod ligge hos staten. Ydermere vil Børnerådet understrege, at en svækket indsats for at genfinde forældrene vil øge risikoen for, at en genforening aldrig finder sted.

Børnerådet kan i forbindelse med ændringen gøre opmærksom på sin udgivelse "Helst skal man have en god barndom", hvor børn på asylcentre fortæller, at de savner deres bedsteforældre i hjemlandet. Børn har brug for kendte trygge relationer for at sikre deres udvikling. I den forbindelse er eftersøgning af familiemæssigt netværk afgørende under forudsætning af, at det gøres af hensyn til barnets bedste.



Børnerådet

Med venlig hilsen

Per Larsen
Formand for Børnerådet

Søren Gade Hansen
Chefkonsulent

Hørings svar fra foreningen Refugees Welcome

vedr.:

Forslag til Lov om ændring af udlændingeloven og kildeskatteloven

(Udvidet adgang til registersamkøring, bemyndigelse til at fastsætte regler om anvendelse af ansøgningskema eller en digital løsning, ændring af reglerne om opsættende virkning i sager om humanitært ophold, eftersøgning af familiemæssigt netværk og overførsel af klagesager fra Justitsministeriet til Udlændingenævnet m.v.)

Høringsfrist 20.09.2013

Det meste af lovforslaget har vi ingen bemærkninger til.

Til **pkt. 7** om opsættende virkning for ansøgninger om humanitær opholdstilladelse har vi følgende bemærkning:

Som forening sidder vi inde med stor erfaring på dette område, og vi har i år udgivet rapporten "Undtagelsens Karakter", som til dato udgør den eneste samlede gennemgang af området.

Vi er enige i, at alt for mange grundløse ansøgninger både forsinker sagsbehandlingstiderne i Justitsministeriet og forlænger opholdstiden i asylsystemet for Åbenbart Grundløs-sager unødigt. Dette giver vi også udtryk for i vores rapport. Samtidig anbefaler vi dog **en fast procedure for en mere grundig screening omkring ansøgerens helbred.**

Der er behov for en udvidet lægeundersøgelse kort efter ankomsten, som skal fastlægge, om der eventuelt kunne være belæg for humanitær opholdstilladelse (HO), samt om ansøgeren har været udsat for tortur eller har andre særlige forhold, som man bør tage højde for under indkvartering og asylprocedure. Det kunne fx være hukommelsestab, dysleksi eller angstanfald, og også sociale forhold som homoseksualitet. De fleste nyankomne vil have tillid til en læge, og det vil være en stor forbedring, hvis disse forhold bliver undersøgt hurtigst muligt.

Hvis lægen skønner, at der kunne være tale om alvorlig sygdom og dermed eventuelt HO, bør ansøger henvises til videre undersøgelse, evt. hos specialist. En lægelig udtalelse, som besvarer ministeriets faste spørgsmål i forbindelse med HO bør i denne forbindelse honoreres af det offentlige.

Under gældende praksis påhviler det ansøger selv at indsende dokumentation for sin sygdom, hvilket af både økonomiske og praktiske grunde er urimeligt vanskeligt. Gennemsnitligt bliver HO tildelt mere end 2 år efter endeligt afslag, hvilket tyder på to forhold: 1) Det tager tid, før ansøgeren har skaffet sig lægelig dokumentation og 2) Mange sygdomsforhold udvikler sig først til at blive alvorlige nogen tid efter ankomsten.

Det fremlagte forslag vil frigive mange ressourcer – mange hundrede ansøgninger vil årligt kunne afvises uden opsættende virkning. Vi anbefaler, at blot en lille del af disse ressourcer anvendes på til gengæld at lempe adgangen til opsættende virkning i de sager, hvor der er tvivl omkring diagnose og behandling. Vores erfaring er, at man i øjeblikket kun giver opsættende virkning i de meget få sager, hvor man allerede er næsten sikker på, at man vil tildele HO. Sidste år blev der kun givet HO til 76 personer, inkl. familiemedlemmer. Fremover vil ansøgeren i en række tvivlstilfælde risikere udsendelse, hvis man fjerner den automatiske opsættende virkning uden at udvide den individuelle. I praksis vil det således betyde afslag i et antal sager, som kunne have ført til HO, eftersom man ikke viderebehandler en sag, når ansøger har forladt landet.

Refugees Welcome
Dronningensgade 14
1420 Kbh K

www.refugeeswelcome.dk / kontakt@refugeeswelcome.dk