



Til lovforslag nr. L 112

Folketinget 2013-14

Betænkning afgivet af Retsudvalget den 8. maj 2014

### 3. udkast

til

## Betænkning

over

# Forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om våben og eksplosivstoffer, lov om politiets virksomhed og lov om fuldbyrdelse af straf m.v.

(Initiativer mod rocker- og bandekriminalitet)

[af justitsministeren (Karen Hækkerup)]

#### 1. Ændringsforslag

Venstres, Dansk Folkepartis, Liberal Alliances og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget har stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget og justitsministeren har stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

#### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 15. januar 2014 og var til 1. behandling den 30. januar 2014. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 7 møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 29. oktober 2013 dette udkast til udvalget, jf. REU alm. del – bilag 24. Den 22. januar 2014 sendte justitsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

#### Samråd

Udvalget har stillet 3 spørgsmål til justitsministeren til mundtlig besvarelse, som denne har besvaret i et åbent samråd den 9. april 2014. Ministeren har efterfølgende sendt udvalget talepapiret, der lå til grund for ministerens besvarelse af spørgsmålet.

#### Ekspertmøde

Udvalget har afholdt et åbent ekspertmøde om ændring af straffelovens § 81 a den 19. marts 2014.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 27 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

#### Deputationer

Endvidere har Grundejeren.dk og Grundejerforeningen Vanløse Ny Villakvartér mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget.

#### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

◇

Enhedslistens medlemmer af udvalget kan ikke støtte lovforslaget. Grundlæggende tror EL ikke på, at strafsækpelse er vejen til en løsning af bandeproblemerne. Et bandemedlem lader ikke sit skydevåben blive hjemme, fordi strafferammen hæves fra et år til halvandet.

Det ene hovedproblem ved lovforslaget er, at det er symptombehandling. Det er ubestrideligt, at bandemedlemmer er "væk fra gaden", mens de sidder i fængsel, men hvis man ensidigt fokuserer på strafsækpelse, løser man ikke det problem, der opstår, når bandemedlemmet er tilbage efter endt afsoning. Det ville kræve et langt større fokus på – og langt flere penge til – forebyggelse, exitprogrammer og resocialisering

Det andet hovedproblem er, at der er tale om symbolpolitik. Man vil sende »signaler« til bandemedlemmerne om, at samfundet ikke accepterer deres kriminalitet. Men kriminaliteten er strafbar, og signalerne er sendt for længst. Signalerne bliver ikke mere effektive, fordi man skærper nogle strafferammer.

Endelig er det problematisk, at regeringen ikke vil gøre på med straffelovens § 81 a, som fra mange sider – også i høringssvar til dette lovforslag – er blevet kritiseret for at sine vage formuleringer og kriterier, som giver meget store bevisvanskeligheder ved domstolene.

Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Ændringsforslag

Af et mindretal (V, DF, LA og KF), tiltrådt af <>:

##### Til § 1

1) Nr. 2 affattes således:

»2. I § 38 indsættes som stk. 5:

»Stk. 5. Prøveløsladelse kan ikke ske, hvis politiet vurderer, at den dømte er tilknyttet en rocker- eller bandegruppering, medmindre det vurderes, at den pågældende person reelt ønsker at udtræde af rocker- eller bandegrupperingen.«

[Bestemmelse om, at prøveløsladelse fra en tidsbestemt fængselsstraf ikke kan ske, hvis politiet vurderer, at den dømte er tilknyttet en rocker- eller bandegruppering. ]

2) Nr. 8 affattes således:

»8. I § 41 indsættes efter stk. 2 som nyt stykke:

»Stk. 3. Prøveløsladelse kan ikke ske, hvis politiet vurderer, at den dømte er tilknyttet en rocker- eller bandegruppe-

ring, medmindre det vurderes, at den pågældende person reelt ønsker at udtræde af rocker- eller bandegrupperingen.«

Stk. 3 bliver herefter stk. 4.«

[Bestemmelse om, at prøveløsladelse fra en fængselsstraf på livstid ikke kan ske, hvis politiet vurderer, at den dømte er tilknyttet en rocker- eller bandegruppering. ]

Af *justitsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

##### Til § 6

3) Datoen »1. maj 2014« ændres til: »1. juni 2014«. [Udskydelse af tidspunktet for lovens ikrafttræden]

##### Bemærkninger

##### Til nr. 1 og 2

Venstres, Dansk Folkepartis, Liberal Alliances og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget ønsker med ændringsforslagene at slå fast, at formålet med prøveløsladelse er at leve en tilværelse fri for kriminalitet, hvilket slet ikke harmonerer med det at være medlem af en rocker- eller en bandegruppering. Derfor må det være et krav, at personer, der skal opnå prøveløsladelse, ikke har tilknytning til en rocker- eller bandegruppering.

Ændringsforslagene medfører derfor, at det ikke skal være muligt at opnå prøveløsladelse, hvis den dømte er tilknyttet en rocker- eller bandegruppering, medmindre det vurderes, at den pågældende person reelt ønsker at udtræde af rocker- eller bandegrupperingen. Med tilknytning sigtes der til det samme tilknytningskrav, som anvendes i det fremsatte lovforslags bestemmelser og som fremgår i de almindelige bemærkninger til det fremsatte lovforslag (pkt. 6.2.1.1).

##### Til nr. 3

Efter lovforslagets § 6 træder loven i kraft den 1. maj 2014.

Det foreslås med ændringsforslaget at udskyde lovens ikrafttrædelsestidspunkt til den 1. juni 2014. Baggrunden herfor er, at lovforslaget ikke forventes færdigbehandlet inden den 1. maj 2014.

*Trine Bramsen (S) Julie Skovsby (S) Astrid Krag (S) Mette Reissmann (S) Jeppe Bruus (S) Rasmus Prehn (S)*

*Jeppe Mikkelsen (RV) Zenia Stampe (RV) Camilla Hersom (RV) Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) fmd.*

*Pernille Vigsø Bagge (SF) Pernille Skipper (EL) Johanne Schmidt-Nielsen (EL) Henning Hyllested (EL)*

*Doris Jakobsen (SIU) Kim Andersen (V) Preben Bang Henriksen (V) Inger Støjberg (V) Karen Jespersen (V)*

*Jan E. Jørgensen (V) Karsten Lauritzen (V) Kristian Pihl Lorentzen (V) Karsten Nonbo (V) Peter Skaarup (DF)*

*Dennis Flydtkjær (DF) Pia Adelsteen (DF) Kim Christiansen (DF) Simon Emil Ammitzbøll (LA) Tom Behnke (KF) nfmd.*

Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

---

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Socialdemokratiet (S)	47	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	22	Siumut (SIU)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Sambandsflokkurin (SP)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	12	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Liberal Alliance (LA)	9		

---

### Oversigt over bilag vedrørende L 112

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og kommenteret høringsoversigt, fra justitsministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Udkast til betænkning
5	Henvendelse af 4/4-12 fra Grundejerforeningen Vanløse Ny Villakvartér
6	Henvendelse af 8/4-14 fra Grundejeren.dk
7	2. udkast til betænkning
8	Revideret tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
9	Ændringsforslag fra justitsministeren

### Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 112

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om stramning af retningslinjerne vedrørende kommuners brug af rollemodeller/gadeplansmedarbejdere, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om de ændrede bestemmelser også vil omfatte situationer, hvor uskyldige personer angribes, fordi det antages, at disse er medlemmer af en rivaliserende bande, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om den relative forøgelse af straffen for besiddelse af skydevåben og stikvåben sammenholdt med den nuværende strafferamme, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om straf ved overtrædelse af et zoneforbud, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om den præventive effekt ved den foreslåede skærpelse af straffniveauet for gentagne overtrædelser af zoneforbud, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om, hvornår en gruppe af personer er "aktivt involveret i en verserende voldelig konflikt med en anden gruppe af personer", til justitsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om, hvordan ministeren vil sikre, at dømte, der har tilknytning til en gruppe, der står bag omfattende og alvorlig kriminalitet, ikke opholder sig sammen i prøvetiden, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om, hvad vurderer ministeren er den samlede præventive effekt ved lovforslaget i forhold til at begrænse rockerbanderelateret kriminalitet i Danmark, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om, i hvilket omfang forventes der færre rockerbanderelaterede skudepisoder i det offentlige rum som følge af lovforslaget, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om, i hvilket omfang det forventes, at antallet af bandevagter i udsatte boligområder begrænses som følge af lovforslaget, til justitsministeren, og ministerens svar herpå

- 11 Spm. om i hvilket omfang forventes det, at rekruttering af unge til rockerbandemiljøet begrænses som følge af lovforslaget, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om teknisk bistand til formulering af et ændringsforslag til § 81a, således at al rocker- og banderelateret kriminalitet altid giver dobbelt straf, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om teknisk bistand til formulering af et ændringsforslag til lovforslaget vedr. prøveløsladelse af rocker- og bandemedlemmer, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om ministeren i det lovforberedende arbejde har overvejet en ændring af planloven, således der direkte i loven indarbejdes en definition af centrale planmæssige begreber, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om at oversende den redegørelse som er anført i den skriftlige fremsættelse til lovforslaget om, hvilke muligheder i planloven, som denne vejledning kommer til at belyse og tydeliggøre, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om kommentar til henvendelse af 4/4-12 fra Grundejerforeningen Vanløse Ny Villakvartér, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om kommentar til henvendelse af 8/4-14 fra Grundejeren.dk, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om at oversende talepapir fra samrådet den 9/4-14 vedr. L 112 (Initiativer mod rocker- og bandekriminalitet m.v.), til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om, hvornår ministeren forventer at have nedsat det udvalg, som skal se på mulige ændringer af planloven, rockerloven og hashklubloven, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om, hvorfor den vejledning om mulighederne i planloven, som står beskrevet i bemærkningerne til lovforslaget, ikke er udarbejdet tidligere, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om, hvilke initiativer der ligger i den vejledning om mulighederne i planloven, som står beskrevet i bemærkningerne til lovforslaget, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om, hvornår det nedsatte udvalgsarbejde i forhold til at se på mulige ændringer af planloven, rockerloven og hashklubloven skal være tilendebragt, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm. om det nedsatte udvalg skal undersøge og tage stilling til både mulige forebyggende initiativer, der kan forhindre, at rockere slår sig ned i eksempelvis villakvarterer, samt hvordan lovgivningen kan indrettes m.v., til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm. om, hvad der er baggrunden for, at ministeren, der i 2008 krævede, at rockerborge skulle forbydes i byerne, ikke længere kræver dette, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 25 Spm. om, hvordan indsatsen mod rockerborge kan styrkes, til justitsministeren, og ministerens svar herpå

- 26 Spm. om ministeren vil yde teknisk bistand til udarbejdelse af det i spørgsmål 14 omtalte ændringsforslag, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 27 Spm. om, hvilke dele af lovforslaget, der ville kunne gennemføres uden lovændringer m.v., til justitsministeren, og ministerens svar herpå

### Øversigt over samrådspørgsmål vedrørende L 112

Samrådspm.nr.	Titel
A	Samrådspm. om Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af vedrørende rockerklubhuset på Tudskjærvej i Vanløse redegøre for, om afgørelsen giver anledning til yderligere initiativer i lovforslaget, til justitsministeren
B	Samrådspm. om, hvordan lovforslagets eneste initiativ vedrørende rockerborge, der vedrører udarbejdelse af en ny vejledning til landets kommuner, sikrer at andre villakvarterer ikke kommer i samme situation, som villakvarteret omkring Tudskjærvej i Vanløse, til justitsministeren
C	Samrådspm. om lovforslaget er udtryk for, at regeringen ikke ønsker at komme de mennesker, der har rockerborge som naboer, til undsætning, til justitsministeren