



JUSTITSMINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketinget  
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 31. marts 2014  
Kontor: Kontoret for Humanitært  
ophold og udsendelser  
Sagsbeh: Sasha Maria Baron  
Sagsnr.: 2014-0037-0069  
Dok.: 1084980

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 3 vedrørende forslag til lov om ændring udlændingeloven (Ændring af reglerne om afvisning m.v. til gennemførelse af direktiv 2008/115/EF om fælles standarder og procedurer i medlemsstaterne for tilbagesendelse af tredjelandstatsborgere med ulovligt ophold (udsendelsesdirektivet) m.v.) (L 131), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 25. februar 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL).

Karen Hækkerup

/

Thomas Tordal-Mortensen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 3 vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Ændring af reglerne om afvisning m.v. til gennemførelse af direktiv 2008/115/EF om fælles standarder og procedurer i medlemsstaterne for tilbagesendelse af tredjelandstatsborgere med ulovligt ophold (udsendelsesdirektivet) m.v.) (L 131):**

”Vil ministeren bekræfte, at en afgørelse om udvisning vil ske under iagttagelse af de almindelige proportionalitetsprincipper? Er ministeren enig i, at der kan forekomme tilfælde, hvor en afvisning kan være i overensstemmelse med proportionalitetsprincippet, men hvor en udvisning i samme tilfælde vil være uproportionalt?

**Svar:**

Det følger af udlændingelovens § 26, stk. 1, at der ved afgørelse om udvisning efter §§ 25 a – 25 c skal tages hensyn til, om udvisningen må antages at virke særlig belastende.

Udvisning kan kun ske, når dette ikke strider imod Danmarks internationale forpligtelser.

Det følger af den Europæiske Menneskerettighedsdomstols praksis vedrørende EMRK artikel 8 om retten til privat- og familieliv, at et indgreb i udlændinges privat- og familieliv skal stå i rimeligt forhold til de formål, indgrebet (udvisningen) skal varetage. Denne proportionalitetsafvejning foretages på baggrund af en samlet og konkret vurdering af en række elementer, herunder bl.a. længden af et indrejseforbud.

Det kan i forlængelse heraf oplyses, at det med den foreslåede bestemmelse i udlændingelovens § 32, stk. 5, bliver muligt at fastsætte et indrejseforbud med en kortere varighed end det, der ellers følger af stk. 4. Den foreslåede ændring indebærer således, at der ved fastsættelse af et indrejseforbuds varighed i forbindelse med udvisninger skal tages hensyn til alle relevante forhold i den enkelte sag.

Der vil således f.eks. i forbindelse med en udvisning efter udlændingelovens § 25 a, stk. 2, kunne fastsættes et indrejseforbud af kortere varighed, hvis hensynet til udlændingens familiemæssige og sociale tilknytning taler herfor.

Det er på den baggrund Justitsministeriets opfattelse, at der ikke vil forekomme tilfælde, hvor en udvisning – i modsætning til en afgørelse om afvisning – på grund af det indrejseforbud, som i den forbindelse bliver fastsat, vil være uproportional.