

Bemærkninger til tekster i love og bekendtgørelser - samt forslag til ændringer:

Lov/bekendtgørelse	§ - stk.	Tekst – uddrag.	Overvejelser	Forslag til ændringer	Bemærkninger – begrundelser.
Bekendtgørelse af lov om stormflod og stormfald.	§ 4, stk. 2, 3)	Erstatning ydes ikke for – 3) Løsøre i kældre og rum under terræn.	Alle rum er aktive dele af en bolig.	Løsøre i kældre og rum under terræn bør medtages.	Kældre bruges i dag mere aktivt end tidligere både til aktiviteter og til opbevaring af f.eks. værktøj. Løsøre i kældre er normalt forsikrede – og bliver erstattet ved en almindelig forsikringsbegivenhed.
	§ 6, stk. 1	Helårsbeboelse: Selvrisiko på 8% ved første skadesbegivenhed - 13% ved anden skadesbegivenhed – 18% ved tredje og efterfølgende skadesbegivenheder – minimum 8.000 kr.	Kan blive til voldsomme høje beløb – eks. ved en skade på 1 mil. Kan selvrisikoen andrage 80.000 kr. alene ved 1. skadesbegivenhed. Hertil kommer selvrisiko og nedskrivninger for løsøre og mange andre omkostninger – samt udlæg til forsikringsagen er afgjort.	Selvrisikoen bør enten bortfalde – eller ændres til et fast beløb, svarende til almindelige forsikringer.	Sammenholdt med nedskrivning på løsøre vil dette medføre meget store tab for rigtig mange. Hertil kommer voldsomme værdiforringelser på grund af risiko for gentagne stormfloder. En del står p.t., af denne årsag, på kanten til en tvangsauktion og evt. efterfølgende en personlig konkurs – og hertil kommer en manglende bolig. Alle opsparede midler er ofte sat i ejendommen. Reglen er bemærkelsesværdig stram, således er der også selvrisiko på eget arbejde – og affugtning.

	§ 6, stk. 2	Fritids- og sommerhuse: Selvrisiko på 13% ved første skadesbegivenhed - 18% ved anden skadesbegivenhed – 23% ved tredje og efterfølgende skadesbegivenheder – minimum 13.000 kr.	Kan blive til voldsomme høje beløb – eks. ved en skade på 1 mil. Kan selvrisikoen andrage 130.000 kr. alene ved 1. Skadesbegivenhed.	Selvrisikoen bør enten bortfalde – eller ændres til et fast beløb, svarende til almindelige forsikringer.	Sammenholdt med nedskrivning på løsøre vil dette medføre meget store tab for rigtig mange. Hertil kommer voldsomme værdiforringelser på grund af risiko for gentagne stormfloder. En del står p.t., af denne årsag, på kanten til en tvangsauktion og evt. efterfølgende en personlig konkurs – og hertil kommer en manglende bolig for de, der bor i deres fritids-/sommerhus på dispensation. Alle opsparede midler er ofte sat i fritids-/sommerhuset, da mange, der har sommerhus, bor i en lejet lejlighed. Mange af disse er ældre pensionister. Reglen er bemærkelsesværdig stram, således er der også selvrisiko på eget arbejde – og affugtning.
	§ 6, stk. 3	Løsøre: Selvrisiko på 10% - minimum 10.000 kr.	Kan blive til voldsomme høje beløb – eks. ved en skade på 1 mil. kan det andrage 100.000 kr. hvortil kommer nedskrivninger ved slid og ælde, således at genanskaffelser – også via genbrugsmarkedet - utvivlsomt vil give rigtig mange økonomiske problemer.	Selvrisikoen bør enten bortfalde – eller ændres til et fast beløb, svarende til almindelige forsikringer. Man bør som minimum sikres et beløb, så man - uanset nedskrivningsregler - kan genanskaffe et indbo i samme stand som det skadede.	Sammenholdt med selvrisiko på bygninger vil dette medføre meget store tab for rigtig mange. En del står p.t., af denne årsag, på kanten til en tvangsauktion og evt. efterfølgende en personlig konkurs – og hertil kommer en manglende bolig for de, der bor i deres fritids-/sommerhus på dispensation. Alle opsparede midler er ofte sat i fritids-/sommerhuset, da mange, der har sommerhus, bor i en lejet lejlighed. Med de nedskrivningsregler, der eksisterer p.t. kan det give problemer hvis indboet er af sådan en alder, at alt er nedskrevet til kr. 0,- . Især pensionister vil i sådan en situation blive ramt.

	§ 8 stk. 1 & stk. 5	Anmeldelse skal ske senest 2 måneder efter skadesbegivenheden.	Mange af de skadesramte rammes samtidig af en personlig krise, idet en væsentlig del af deres livgrundlag er ødelagt samtidig med, at de udsættes for store trusler om økonomiske problemer på grund af den usikkerhed især forsikringsselskaberne har skabt ved deres håndtering af sagerne, herunder de for mange voldsomme trusler om dårlige erstatninger.	Da der især vedrørende denne frist – ikke kan foretages dispensation bør den forlænges til 6 måneder.	Et kriseforløb varer typisk i lang tid, heraf er der en chokfase på nogle dage, hvor mange har problemer med at reagere adækvat. Der er ofte forvirring og manglende erkendelse af skadens omfang og konsekvenser. Herefter indtræder en reaktionsfase, der kan vare nogle uger eller måneder. Også i denne fase kan der være store problemer med at overskue situationen. Der hersker derfor usikkerhed om alle skadeslidte indenfor de 2 måneder formår – og har fået anmeldt deres skader.
Bekendtgørelse om varetagelse af sekretariatsfunktionen for Stormrådet ....	§ 1	Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens varetagelse...	Sekretariatsfunktionen har været utilstrækkelig til en stormflodshændelse med ca. 3.000 ramte boliger. Der mangler især en startvejledning der er hurtig og effektiv – og som er rettet mod kriseramte borgere.	Dels sekretariatets opgaver og dels aftalen med Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen skal gennemgås med henblik på en bedre overensstemmelse mellem de afsatte ressourcer og opgaverne.	De ramte har den klare opfattelse, at der har været både kompetencemæssige problemer – herunder IT-kompetencer - og ressourcemæssige problemer i Stormrådets sekretariat til at varetage opgaven. Der skal endvidere være tilstrækkelig kapacitet til at sikre et højt informationsniveau både på hjemmesiden og telefonisk – samt til at deltage i diverse informationsmøder med ramte borgere. Hurtig hjælp er afgørende for et godt forløb.

Bekendtgørelse om behandling af sager om erstatning for skader.....	§ 1 m.v.	Forsikringsselskaber, som tilbyder tegning af .....	Håndteringen af skadesager efter stormflodsloven er fordelt mellem Forsikringsselskaberne og Stormrådet på en måde, der resulterer i mange uhensigtsmæssigheder – bl.a. således at mange opgaver er overladt til skadelidte – i modsætning til almindelige forsikringsbegivenheder.	Forsikringsselskaberne skal håndtere stormflodsskaderne fuldstændig som ved en almindelig forsikringsbegivenhed. Dvs. taksering, skadesbegrænsning, styring af håndværkere og betaling af regninger.	Der kan opnås samme rabatter som forsikringsselskaberne kan opnå – dvs. væsentlige besparelser. Håndteringen af sagerne varetages af professionelle – og man undgår belastning af de stormflodsrømte, der jo ofte mangler kompetencer til at styre byggesager. Mellefinansieringen bortfalder, idet det er forsikringsselskaberne, der tager sig af alle udbetalinger. De skadelidte sparer dyre renter hvis de kan undgå selv at varetage mellefinansieringen – ligesom de oftest ikke har mulighed for at stille kapital til rådighed for denne – f.eks. ved banklån, da bankerne er meget tilbageholdene med at låne penge ud til de stormflodsrømte.
	§ 1 m.v.		Det har været oplevet meget store forskelle i både taksatorernes behandling af de skadesramte og opgørelserne af skaderne.	Der bør sikres en mere ensartet taksering samt uddannelse af taksatorer i psykologisk håndtering af kriseramte skadelidte.	Ved en begivenhed med 3.000 skadelidte bliver de store forskelle i forsikringsselskabernes håndtering meget tydelige. Der skal derfor stilles krav til forsikringsselskaberne om ensartet taksering samt uddannelse af taksatorer.
	§ 1 m.v.		Der hersker en meget stor langsommelighed blandt mange taksatorer. De angivne frister i love og bekendtgørelser overholdes ikke. Dette forsinker igangsættelse af byggerierne – og vil utvivlsomt blive fordyrende for genhusningsomkostn.	I aftalerne med forsikringsselskaberne bør der aftales en bod ved forsinkelser, der modsvarer de ekstra omkostninger til genhusning og ekstra påførte omkostninger for de skadesramte.	De beløb, der indkommer ved udløsning af bodsbestemmelser skal dels tilgå puljen til genhusning samt til den skadesramte til dækning af de ekstra omkostninger, der løber på – f.eks. ekstra kørselsomkostninger eller f.eks. ekstra omkostninger til den dyre mad som følge af, at man ikke har tilstrækkelige køkkenfaciliteter o.a.

	§ 1 m.v.	Reglerne der beskriver Stormrådets beføjelser i forhold til forsikringselskabernes skal være klare – og der skal være en tættere kontakt til de ramte.	Der har været voldsomme problemer med de regler, der er udstukket af Stormrådet – samt uenigheder mellem Forsikring og Pension og Stormrådet og manglende fleksibilitet ved sagsafgørelser.	Stormrådets funktion og regler skal gennemgås – muligvis også sammensætningen af rådet. Stormrådet bør besøge de ramte områder både straks efter en begivenhed samt i forløbet,	Det bør overvejes en større og anderledes brugerrepræsentation – evt. I form af udpegede politikere. Stormrådet skal have en tættere kontakt til de ramte borgere, så de får en større forståelse for de problemer, de ramte har. Det vil givetvis sikre en højere grad af proaktivitet fra Stormrådets side i forbindelse med både løsning af problemerne – og i det lovforberedende arbejde i forbindelse med lovrevisioner, herunder også udformning af interne regler, så der sikres både fleksibilitet og ensartet i sagsbehandlingen.
	§ 2	Principper for erstatningsopgørelse	Formulering er tilfredsstillende, og følges nu også af Stormråd og en del forsikringselskaber.	De almindelige anvendte forsikringsbetingelser skal finde anvendelse	I lighed med umiddelbare opståede skader bør også medtages følgeskader, f.eks. en brændeovn, hvor der opstår rust efter få dage - eller skimmelsvamp. Skimmelsvamp er medtaget i nyt lovudkast. Endvidere bør der medtages reparationer og arbejde, der er absolut nødvendig at udbedre forsikringskaden. F.eks. en bordplade i et køkken, som ikke kan genanvendes, eller at det kræver flytning af fyret, for at kunne reetablere den beskadigede væg. Flytningen af fyret har været forsøgt afvist. Alle skader og omkostninger, som er opstået som følge af stormfloden, bør således medtages og dækkes.
	§ ?		Der stilles nogle meget præcise krav som betingelse for, at der kan udbetales erstatning. Bygningen skal f.eks. reetableres med de samme materialer før skaden.	Der bør kunne gives tilladelse til anvendelse af andre materialer – f.eks. betongulv fremfor trægulv så man kan forebygge skader ved evt. Senere oversvømmelser.	Der er eksempler på, at forsikringselskaberne fastholder de meget rigide regler. Dette skaber både frustration hos de skadesramte – ligesom der naturligt er en total manglende forståelse for at man ikke kan få lov til at fremtidssikre sit hus – uagtet man holder sig indenfor samme beløbsramme.

	§ ?		Betingelse for udbetaling af erstatning er, at et totalt skadet husgenopføres.	I et stormflodsramt område bør det være muligt, at udbetale en kontakt erstatning – mod f.eks. at grunden nedlægges som byggegrund.	Der har været overvejelser om, at nogle af de storflodsramte områder, der er vanskelige at sikre skal nedlægges som sommerhus-, fritidshus- og boligområder. Såfremt, der ligger et totalt skadet hus i et sådant område og den skadesramte ønsker det – bør der kunne gives tilladelse til at erstatningen udbetales mod at grunden ikke fremover bebygges.
	§ ?		Der er eksempler på, at forsikringsselskaberne fastholder, at et hus skal renoveres fremfor at der skal opføres et nyt hus.	Reglerne bør være fleksible, således at man – forudsat man holder sig indenfor beløbsrammen - kan opføre et nyt hus fremfor at renovere det gamle hus.	Dette vil skabe bedre muligheder for at fremtidssikre huset mod eventuelle fremtidige stormfloder ved f.eks. at kunne søge byggetilladelse i en højere kote – eller i materialer, der kan klare at blive våde.
	§ 4 & § 5	Skaden skal anmeldes til forsikringsselskab et – elektronisk i stormbasen på Stormrådets hjemmeside.	Disse bestemmelser har skabt nogen forvirring. Der mangler en klar formulering om, til hvem skaden skal anmeldes.	Loven skal ved næste revision gøres mere klar.	Mange skadelidte er uklare og forvirrede i den første tid, derfor skal loven være klar, så der ikke opstår misforståelser. Uklarheden har i øvrigt også forplantet sig til forsikringsselskaber og Stormrådet.
	§ 9	Udbetaling af erstatninger.	Erstatninger holdes tilbage til hele sagen er afsluttet – dvs. både betaling til skadesbekæmpelse, genhusning, løsøre og renovering af bygninger.	Der skal kunne udbetales én sum for bygningen samlet. Skadelidte bør kunne disponere over det samlede beløb mod dokumentation.	Såfremt skadelidte ønsker at klage over en afgørelse af en del af erstatningen – f.eks. løsøre, kan skadeslidte komme under økonomisk pres, da genhusningen så ej heller betales. HVIS en entreprise eks. bliver 5.000 billigere og en anden 5.000 kr. dyrere, må skadelidte kunne overføre det overskydende beløb til den entreprise, der evt. er blevet lidt dyrere. Naturligvis er det det takserede arbejde, der skal udføres.

	§ 9	Udbetaling af erstatninger.	De store beløb til den/de lovbestemte selvrisci på hhv. bygninger, løsøre og første måneds genhusning samt medskrivning af løsøre for slid og ælde og andet, har - sammenholdt med kreditinstitutionernes total tilbageholdenhed med at yde lån i de berørte områder - skabt et meget stort behov for selv at kunne udføre reparationsarbejde for således at kunne få den af taksator udmålte erstatning til at strække længere.	Der burde kunne udbetales kontante erstatningsbeløb svarende til udmålte erstatningsbeløb for udført arbejde af håndværkere m.v. mod dokumentation for naturligvis at arbejdet udføres.	Mange af grundejerne i de berørte områder er teknisk insolvente, da husene er usælgelige og derfor intet værd – eller meget lidt værd - medmindre der foretages foranstaltninger, der kan hindre en tilsvarende fremtidig hændelse som stormfloden. Mange af grundejerne har ingen mulighed for at bidrage økonomisk til disse foranstaltninger - og der er skrappe begrænsninger for hvilke løsninger kommunen må finansiere. Grundejerne er derfor hårdt økonomisk belastet – og stavnsbundne med risiko for, at en ny stormflod ruinerer dem helt, da selvriskoen ved næste stormflod vil stige til en højere %. Det er derfor afgørende at grundejerne får en "håndsrækning" i form af muligheden for selv at renovere deres bolig.
Forslag til lov om genhusning	Pkt. 1	Indirekte omkostninger	Tilbageflytning bør også dækkes.	Da det ikke står konkret i lovforslaget bliver det afvist.	Denne omkostning er – sammen med diverse nedskrivninger, selvrisiko m.v. - med til at øge den økonomiske byrde for de skadeslidte. Er medtaget i nyt lovudkast.
	Pkt. 2		1. måneds genhusning	Bør være dækket.	Også her er der en væsentlig omkostning, der sammen med de øvrige er med til at belaste den skadelidte økonomisk. Hertil kommer, at den første måned er den mest kaotisk, hvor der er brug for en hurtig indsats.

Aktionsgruppen Roskilde/Jyllinge v./

Finn N. Andersen, Flemming Østergaard, Inger Kehlet, Jakob Rossing, Lars Olsen og Mogens Hallager

Der tages forbehold for senere tilføjelser eller rettelser