

Brobyværk d. 6. marts 2014

Erhvervs- og vækstministeriet
Slotsholmen 10 – 12
1216 København K
Att:

Høringsbemærkninger til L 138 Forslag til lov om ændringer om stormflod og stormfald.

Kære Erhvervs- og vækstminister, medlemmer af Erhvervs-, vækst- og eksportudvalget, samt udvalgte folketingsmedlemmer.

Med baggrund i min faglige uddannelse, mine ind- og udenlandske erfaringer med ekstremt vejrligs påvirkninger af personer der rammes, tillader jeg mig at komme med følgende bemærkninger og forslagsændringer til L 138, ændring af lovgivningen gældende for stormflod og stormfald.

Jeg har fulgt debatten med stor interesse, set på nogle af de stormflodsramtes sager og sat mig ind i både den gældende lovgivning og det fremsatte ændringsforslag.

- Der var i den oprindelige lov på området mulighed for, at man når en ejer blev tilkendt erstatning kunne udstede et pålæg, indeholdende de tiltag der skulle gøres for at sikre ejendommen imod fremtidige hændelser.
- Da man i begyndelsen af dette årtusinde ændrede loven ændrede man dette fornuftige krav til en selvrisiko, der blev fastlagt således at man havde en minimumsats og derudover en procentvis sats der ved gentagne hændelser er stigende. Begrundelsen var at dette skulle være et incitament til at den enkelte ejendommejer skulle foretage en sikring af ejendommen og tegne en forsikring på samme.
- Man reviderer loven i 2012, her redegør man for at loven skal tolkes således at den ligner det normalt gældende forsikringsvikår. Man indfører tiltag som levetidstabeller og værdiforringelse.
- Man aftaler med forsikringsbranchen at det er dennes taksatorer der skal foretage takseringen, umiddelbart en klog og resourcebesparende beslutning hvis man samtidigt havde afstikket ensartede regler for taksatorernes virke.
- I loven er angivet at man skal tegne en forsikring der dækker, tilsyneladende for at undgå denne selvrisiko.
- Ingen steder i loven er der angivet hvordan man skal sikre sin ejendom for at imødekomme incitamentet til selvrisikoen
- Man skal straks foretage skadesbegrænsning.
- I ændringsforslaget er der medtaget midlertidig genhusning, der idømmer den skadesramte 1 måneds karen, dette er angivet som den første måned.
- I lovforslaget medtages desuden følgeskaden skimmelsvamp, denne omfatter alene skader efter den seneste hændelse.
- I lovforslaget er ikke medtaget andre træødelæggende svampe der i lighed med skimmel er en følge af fugt i en bygning.

Når man udstikker love, regler og bekendtgørelser skal disse klart indeholde, hvad loven dækker, hvilke pålæg eller egenbetalinger man agter, at lade borgerne selv bidrage med. Derudover skal der anvises hvorledes man opfylder de stillede krav om egenbetaling eller som i dette tilfælde lever op til incitamentet for selvrisiko.

Jeg er borger i retssamfundet Danmark og kan undres over den manglende vejledning, i hvorledes man skal sikre sin ejendom og tegne en forsikring, når der er angivet dette som incitament til at undgå en selvrisiko. Dette må være en fejl, der selvfølgelig burde være rettet for år tilbage.

Jeg har følgende punkter der naturligt bør indgå i den kommende ændring af loven på dette område:

- Loven skal gælde for alle typer bygninger i Danmark.
- Det pålægges forsikringsselskaberne at etablere mulighed for at tegne en stormflods-, oversvømmelses- og ekstremtvejrs forsikring, i lighed med de ordninger man har i eksempelvis Tyskland og England. Der skal være 3 – 5 risikoniveauer, maksimal præmie relateret til risikoniveauet og den dækning forsikringstager vælger. Forsikringen skal dække for hændelser der rammer rum, lokaler og løsøre under en højde på 900 mm. over terræn. Derefter er det en katastrofesituation og Stormrådet intræder derefter som det, det var tænkt, som en katastrofeordning.
- Der skal fastsættes krav om hvilke tiltag ejendommejereren skal udføre for at sikre sin ejendom, eksempelvis, tilbageløbssikring, sikring af gulve-, og vægge, skot foran døre, vinduer, lette partier og porte med videre.
- Selvriskoen skal fastlægges som et fast beløb. Den skal være identisk uanset om det er forsikringsselskabet eller Stormrådet der indtræder som erstatningsbetaler.
- Der skal være restriktioner hvis man ikke foretager egensikring eller tegner forsikring, her kunne en trapperisiko være anvendelig.
- Sikring af ejendomme kan ske for den enkelte ejendom, boligselskaber, byområder eller sammenslutninger af ejendomme i et fællesskab (ejerlag)
- Der skal ydes midlertidig genhusning fra skadesøjeblikket, med en vurdering indefor en måned af skadesramte situation og muligheder. Der skal fastsættes et beløb der dækker rimelige udgifter til genhusning, disse vurderes eksempelvis i relation til støjpagede borgere ved Metroen til 20.000 kr. / måned skattefrit og uden krav om dokumentation. Samme skal gælde skadesramte af naturkatastrofer. Dette skal alene gælde for bygninger godkendt til helårsbeboelse.
- Der skal være klare regler for taksering, taksering skal kun kunne udføres af taksatorer med mindst 3 års ansættelse i det aktuelle forsikringsselskab.
- Klagemuligheden skal ligge i Stormrådet, ved behandling af skaderamtes sager er personer fra forsikringsbranchen inhabile og må ikke deltage.
- Stormrådets sammensætning ændres således at der tilføres 2 rådgivere en fra de rådgivende ingeniører og en fra de praktiserende arkitekter samt 2 borgere med relation til skadesforhold.
- Der indføres en straksbetaling til den skadesramte på 10.000 kr. pr familiemedlem til anskaffelse af beklædning, fodtøj m.v. såfremt ejendommen har været ramt af oversvømmelse. Beløbet modregnes i erstatningen for løsøre. Skal alene gælde for helårsboliger.
- Der skal overvejes om faste genstande udenfor bygninger skal med ind i ordningen. Dette omfatter eksempelvis olietanke, varmepumper, solfangere, terrasser m.v..
- Der skal desuden være mulighed for, at man som skadesramt kan søge fritagelse for ejendomsskat m.v. såfremt ens ejendom er ubeboelig.

Må gerne offentliggøres i sin helhed på Folketingets hjemmeside.

Med venlig hilsen

Henrik J. Eriksen
Bygningskonstruktør
Ålykkevej 16D
Brobyværk
5672 Broby
Tlf: 50 44 95 44