

Den tirsdag den 18. marts 2014 skrev Johan Gaunitz <[gaunitz1@gmail.com](mailto:gaunitz1@gmail.com)>:

Til  
Erhvervsudvalget  
Folketinget

Tak for at jeg er blevet delagtiggjort i ministerens, om ikke svar så dog, "opfattelse" af forholdene. I den forbindelse er det nødvendig at gøre Erhvervs- Vækst- og Eksportudvalget særlig opmærksom på, at det er samme minister der vist nok er citeret for at sige at selvriskoen efter hans "opfattelse" var 8.000:-

....

Jeg vil mene at denne udtalelse er nok til at Erhvervs- Vækst- og Eksportudvalget indser, eller i hvert tilfælde burde indse, at det som ministeren påstår ligger langt fra realiteterne - også denne gang.

Alligevel kan der være god grund til at tage konkret fat i enkelte af ministerens "opfattelser".

Det må være ubestridelig at hvis nogen er inhabil i forhold til at afgøre Stormrådets brud på gældene lov så må det være Stormrådet. Alligevel har ministeren valgt at skjule sig bag et udspil fra deres side.

I stedet kan jeg kommentere påstanden om "både, joller etc." Fra forsikringssynspunkt, kan der vanskeligt være tvivl om at disse ville være dækket af forsikringen, hvis det havde været et forsikringsvilkår det drejede sig om.

Nu er det i stedet en lovgivning. Normalt efter vestlig retsopfattelse, herunder Danmark, er det grundregelen at en specifik lov/foreskrift går forud for en generel lov/foreskrift. Det kan man også se i grundloven - herunder f eks paragraf 77.

Heraf følger at den specifikke forskrift om "både joller " som udgangspunkt er gældende, og dermed ikke den specifikke.

Det ville måske fremme processen betydelig, hvis der havde været tid til en juridisk kyndig der kunne have gennemlæst ministerens svar før det blev offentliggjort..

Det er selvfølgelig meget ministeren har undladt at svare på af mine bemærkninger, men jeg har altså ikke haft mulighed at se hvordan han kringler den med selvriskoen. Det vil jeg meget gerne have at vide da det er et af de væsentlige spørgsmål - selv om "besvarelsen" i øvrigt betyder at der kan foreligge begrundet mistanke om at det heller ikke her kommer nogle reelle brugbare svar.

Med venlig hilsen

[Gaunitz1@gmail.com](mailto:Gaunitz1@gmail.com) ,  
alt. @: [johan@gaunitz.se](mailto:johan@gaunitz.se)