

Fra: Matias Varming [<mailto:matias.varming@gmail.com>]
Sendt: 1. april 2014 20:58
Emne: Re: Erhvervs- og vækstministerens kommentar til din henvendelse

Tak for Info .

Beklager , men svaret er så ukonkret, at det afstedkommer et simpelt Ja/ nej spørgsmål til ministeren:

Kan ministeren kort bekræfte at han syntes det er fair, at denne nye version af en "solidariske" ordning nu gør markant økonomisk forskel på stormflodsramte borgere og samtidigt bevidst accepterer, at adskillige sommerhusejere risikerer personlig konkurs?

Ministeren bruger ordet solidarisk i sit svar. Solidarisk betyder vel at man deler ansvar og forpligtelser - dette er ikke tilfældet med den nye ordning : sommerhus ejerne betaler!
Eksempel: to identiske sommerhuse skades for 1 million kroner i stormfloden - eneste forskel er sommer og helårsstatus.
Sommerhusejeren betaler 100.000 kr i selvrisko + omkostninger til nødvendig fraflytning (ikke genhusning!!) - ialt nemt 150.000 kr
Ejeren af det tilsvarende hus med helårsstatus slipper med 30.000 kr. En forskel på 500 %..

Tidligere var stormflods lovgivningen decideret mangelfuld - nu er den "blot" uretfærdig..

Jeg formoder ministeren svarer klart ja på spørgsmålet og dermed bekræfter at denne forskelshandling er tilsigtet og dermed noget der repræsenterer regeringens politik.

Mvh

Matias Varming