



Til lovforslag nr. L 138

Folketinget 2013-14

Betænkning afgivet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 00. april 2014

2. udkast til

(Nyt ÆF nr. 3 fra erhvervs- og vækstministeren)

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om stormflod og stormfald

(Dækning af udgifter til genhusning, opmagasinering og flytning samt udbedring af skimmelsvamp m.v.)

[af erhvervs- og vækstministeren (Henrik Sass Larsen)]

1. Ændringsforslag

Erhvervs- og vækstministeren har stillet 3 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 26. februar 2014 og var til 1. behandling den 11. marts 2014. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i ∞ møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og erhvervs- og vækstministeren sendte den 10. januar 2014 dette udkast til udvalget, jf. ERU alm. del – bilag 126. Den 26. februar 2014 sendte erhvervs- og vækstministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Teknisk gennemgang

Den 19. marts 2014 blev der afholdt teknisk gennemgang af lovforslaget i Erhvervs- og Vækstministeriet.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Aktionsgruppen Roskilde/Jyllinge,
Finn N. Andersen, Jyllinge,
Torben og Charlotte Czepluch, Kolding,
René Eriksen,

Henrik J. Eriksen, Broby,
Foreningen af Lystbådehavne i Danmark,
Frederikssund Kommune,
Johan Gaunitz, Jægerspris,
Gl. Færgegaard Grundejerforening,
Grundejerforeningen Vibem,
Erik B. Hansen, Jyllinge,
Cissy Hermansen,
Alex Lund Nielsen, Skævinge,
Lars Olsen, Roskilde,
Johannes Pedersen, Roskilde,
Roskilde Kommune,
Siolit A/S,
Mona Striib, Frederikssund,
Matias Varming, Skibby og
Søren Willesen, Grevinge.

[Erhvervs- og vækstministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.]

Deputationer

Endvidere har følgende mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget:

Aktionsgruppen Roskilde/Jyllinge,
Finn N. Andersen, Jyllinge,
Foreningen af Lystbådehavne i Danmark,
Johan Gaunitz, Jægerspris,
Gl. Færgegaard Grundejerforening og
Alex Lund Nielsen, Skævinge.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 44 spørgsmål til erhvervs- og vækstministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret.]

Politisk aftale

Regeringen og Venstre, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti indgik den 26. marts 2014 en aftale om udvidelse af den foreslåede stormflodsordning på en række punkter.

3. Indstillinger [og politiske bemærkninger]

◇

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af erhvervs- og vækstministeren, tiltrådt af ◇:

Til § 1

1) I det under nr. 2 foreslåede § 4, stk. 3, udgår i 2. pkt. ordene »den del af«.
[Dækning for omkostninger til genhusning den første måned]

2) I det under nr. 2 foreslåede § 4, stk. 5, indsættes efter »stk. 1-4«: »og anvendelsen heraf«.
[Præcisering af hjemmelsbestemmelse]

3) Efter nr. 2 indsættes som nye numre:

»01. Overalt i loven ændres »8 pct.« til: »5 pct.«, »10 pct.« til: »5 pct.«, »13 pct.« til: »10 pct.«, »18 pct.« til: »15 pct.«, »23 pct.« til: »20 pct.«, »8.000 kr.« til: »5.000 kr.«, »10.000 kr.« til: »5.000 kr.« og »13.000 kr.« til: »10.000 kr.«

02. I § 6 indsættes som stk. 3 og 4:

»Stk. 3. Den samlede selvrisiko for skader på ejendomme til helårsbeboelse samt løsøre efter stk. 1 og 2 kan maksimalt udgøre 30.000 kr.

Stk. 4. Den samlede selvrisiko for skader på fritids- og sommerhuse samt løsøre heri kan maksimalt udgøre 50.000 kr.«

03. I § 6 a indsættes som stk. 2 og 3:

»Stk. 2. Den samlede selvrisiko for skader på ejendomme til helårsbeboelse samt løsøre efter stk. 1 kan maksimalt udgøre 30.000 kr.

Stk. 3. Den samlede selvrisiko for skader på fritids- og sommerhuse samt løsøre heri kan maksimalt udgøre 50.000 kr.«

04. I § 8, stk. 1, indsættes som 2. pkt.:

»Der kan dispenseres fra anmeldelsesfristen på 2 måneder, såfremt skaderamte er uden skyld i fristoverskridelsen eller der i øvrigt foreligger berettigede, undskyldelige grunde.«

05. I § 8 a, stk. 1, indsættes som 2. pkt.:

»Der kan dispenseres fra anmeldelsesfristen på 2 måneder, såfremt skaderamte er uden skyld i fristoverskridelsen eller der i øvrigt foreligger berettigede undskyldelige grunde.«

[Ændring af selvrisiko og dispensationsmulighed for anmeldelsesfrist]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

For at opnå erstatning for genhusning, skal den skaderamte have et reelt behov for genhusning m.v., det vil sige at genhusning skal være nødvendig, fordi boligen, der anvendes som helårsbolig, ikke er beboelig, mens der sker udbedring af skaden. Det er kun i det omfang, at den faste ejendom er en helårsbolig eller et sommerhus, som er undtaget forbuddet om helårsbeboelse i sommerhuse i planlovens §§ 40 eller 41, at der ydes dækning, idet der her er tale om privatpersoners primære bolig, og hvor der derfor er et reelt behov. Behovet for genhusning m.v. skal have længerevarende karakter, og således strække sig over mere end én måned, før der ydes dækning herfor i stormflods- og oversvømmelsesordningen.

Det foreslås, at også den første måneds genhusning dækkes for skaderamte, som har et behov for længerevarende genhusning i mere end 1 måned. Dette betyder, at skaderamte, som er berettiget til genhusning, får dækket deres omkostninger til genhusning, opmagasinering og flytning i hele den periode, der er behov herfor med op til 12.000 kr. pr. måned.

Til nr. 2

Det foreslås, at hjemmelsbestemmelsen til at fastsætte nærmere regler om udbetaling af erstatning præciseres, således at det tydeliggøres, at hjemmelsbestemmelsen ikke kun dækker over muligheden for at fastsætte nærmere regler om erstatning og dens størrelse, men at der samtidig gives ministeren mulighed for at fastsætte nærmere regler om anvendelsen heraf.

Med bestemmelsen kan der blandt andet fastsættes nærmere regler i forhold til skaderamtes mulighed for at anvende den udbetalte erstatning mere fleksibelt, få udbetalt kontanterstatning og få udbetalt totalskadeerstatning inden for grænserne af §§ 57 og 58 i lov om forsikringsaftaler.

Med bestemmelsen vil ministeren dermed få mulighed for at fastsætte supplerende regler om blandt andet, at skaderamte kan anvende den tilkendte erstatning til udbedring af bygningen mere fleksibelt, og dermed flytte rundt på ud-

giftsposter i forhold til den foreliggende skadesopgørelse, som skaderamte finder mest hensigtsmæssigt, dog med respekt af pantets værdi. Af hensyn til at sikre pantets værdi og panthavernes interesser, kan denne mulighed for fleksibel anvendelse af erstatningen benyttes, hvis der ikke er nogen panthavere, eller hvis den skaderamte boligejer på forhånd indhenter en panthavererklæring fra samtlige panthavere med accept af den ændrede anvendelse. Sikring af, at pantets værdi ikke forringes ved en sådan ompostering mellem udgiftsposter er derfor et forhold mellem den skaderamte og panthaverne. Med denne mulighed for øget fleksibilitet skabes der en alternativ mulighed for erstatningsudbetaling som supplement til stormflodsordningens generelle praksis for erstatningsudbetaling, efter hvilken erstatningen forholdsmæssigt skal anvendes til udbedring af de enkelte skader, som de er opgjort. I den sammenhæng kan Stormrådet også foretage à conto udbetaling af erstatning i henhold til taksationsrapporten af to omgange på op til 40.000 kr., og dermed i alt 80.000 kr., uden forelæggelse af dokumentation for udført arbejde.

I forhold til kontanterstatning kan ministeren fastsætte nærmere regler om, under hvilke omstændigheder og på hvilke betingelser skadelidte kan vælge kontanterstatning fremfor skadesudbedring, herunder at det skal ske med respekt for eventuelle panthavere under iagttagelse af §§ 57 og 58 i lov om forsikringsaftaler. Sigtet er at muliggøre kontanterstatning for såvel helårs-, sommerhus- og erhvervs-ejendomme, så længe det kan ske under betryggende foranstaltninger, herunder for panthaverne. En sådan mulighed vil derfor være betinget af, at der ikke er nogen panthavere, eller at den skaderamte boligejer på forhånd indhenter en panthavererklæring fra samtlige panthavere med accept heraf. I den forbindelse skal det angives, hvortil udbetaling af erstatning kan ske med frigørende virkning for Stormrådet.

Særligt i forhold til totalskadeerstatning kan ministeren blandet andet fastsætte nærmere regler for, hvornår en bygning anses for at være totalskadet, hvordan værdien af bygningen opgøres, den maksimale erstatning og hvilke ejendomstyper, der er omfattet af ordningens totalskaderegulering, herunder at der kan differentieres mellem helårs-, sommerhus- og erhvervs-ejendomme.

Reglerne, som muliggør øget fleksibilitet vil, som den øvrige del af lovforslaget, have virkning fra den 6. december 2013, så alle skaderamte efter stormen den 5.-6. december 2013 får opgjort skade og udbetalt erstatning efter de ændrede principper og dermed har mulighed for at gøre brug af den øgede fleksibilitet. Dette gælder også for skaderamte, som allerede har godkendt deres taksatorrapport og fået udbetalt en del eller hele deres erstatning i forbindelse med udbedringen af skaderne. I sidstnævnte tilfælde vil den allerede udbetalte erstatning skulle suppleres af en yderligere kon-

tant udbetaling svarende til differencen mellem den allerede udbetalte erstatning og erstatningen opgjort efter de ændrede principper. Skaderamte kan således ikke kræve, at der sker en fysisk udbedring af allerede udbedrede skader. Ligeledes vil det gælde, at er udbedringen af en bygning allerede begyndt, så kan skaderamte ikke kræve totalskadeerstatning. Endelig vil der i tilfælde, hvor udbedringen er igangsat, kun kunne kræves kontanterstatning for et eventuelt restbeløb af erstatningssummen.

Til nr. 3

Det foreslås, at selvriskoen på fast ejendom generelt reduceres med 3 procentpoint, og at selvriskoen på løsøre reduceres fra 10 pct. til 5 pct. Det skal i den sammenhæng bemærkes, at dækningen af de økonomiske konsekvenser af dette forslag sammen med loven i øvrigt, sker gennem en afgift på brandforsikringspolicer. Denne afgift er delt i 2, en fast afgift, som opkræves løbende på alle policer, og en midlertidig, som opkræves ved træk på den bagvedliggende statsgaranti for stormflods- og oversvømmelsespuljen. Det skal i den forbindelse præciseres, at Stormrådet kan disponere over indbetalingerne således, at disse anvendes økonomisk mest hensigtsmæssigt for Stormflodsordningen. Herunder også muligheden for, at anvende samtlige indbetalinger til at tilbagebetale et eventuelt træk på statsgarantien, således at ordningen hurtigt kan få afdraget sin rentebærende gæld til staten

For private helårsboliger og sommerhuse, som er godkendt til helårsbeboelse, foreslås det samtidigt, at der indføres et loft over selvriskoen for så vidt angår skader på boligen, løsøre heri eller en kombination heraf på samlet 30.000 kr. Indførelsen af loftet vil betyde, at der for skader på over 600.000 kr. på helårsboliger og sommerhuse, som er godkendt til helårsbeboelse, løsøre heri eller en kombination heraf maksimalt skal betales en selvrisiko på 30.000 kr.

Det foreslås samtidigt, at der for fritids- og sommerhuse indføres et loft over selvriskoen for så vidt angår skader på ejendommen, løsøre heri eller en kombination heraf på samlet 50.000 kr. Indførelsen af loftet vil betyde, at der for skader på over 500.000 kr. på fritids- og sommerhuse, løsøre heri eller en kombination heraf maksimalt skal betales en selvrisiko på 50.000 kr.

Det foreslås desuden, at der indføres en mulighed for, at Stormrådet i særlige tilfælde kan dispensere fra anmeldelsesfristen på 2 måneder, hvis overskridelsen af anmeldelsesfristen beror på forhold, som den skaderamte er uden skyld i eller hvis der i øvrigt er berettigede undskyldelige årsager hertil, som f.eks. at den skaderamte har været ude af stand til at foretage anmeldelsen pga. sygdom, chok el.lign. Dette er udtryk for en kodifikation af Stormrådets hidtidig praksis.

Benny Engelbrecht (S) Poul Andersen (S) Anne Sina (S) Mette Reissmann (S) Karin Gaardsted (S) fmd.

Peder Christensen (S) Ole Sohn (S) Ida Auken (RV) Nadeem Farooq (RV) Jeppe Mikkelsen (RV) Steen Gade (SF)

Lisbeth Bech Poulsen (SF) Frank Aaen (EL) Stine Brix (EL) Uffe Elbæk (UFG) Kim Andersen (V)

Flemming Damgaard Larsen (V) Anne-Mette Winther Christiansen (V) nfm. Preben Bang Henriksen (V)
Torsten Schack Pedersen (V) Jakob Engel-Schmidt (V) Hans Christian Schmidt (V) Hans Christian Thoning (V)
Hans Kristian Skibby (DF) Dennis Flydtkjær (DF) Mette Hjerminde Dencker (DF) Kim Christiansen (DF)
Joachim B. Olsen (LA) Brian Mikkelsen (KF)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Socialdemokratiet (S)	47	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	22	Siumut (SIU)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Sambandsflokkurin (SP)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	12	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Liberal Alliance (LA)	9		

Oversigt over bilag vedrørende L 138

Bilagsnr.	Titel
1	Henvendelse af 6/2-14 fra Johannes Pedersen, Roskilde
2	Henvendelse af 19/2-14 fra Alex Lund Nielsen, Skævinge
3	Høringsnotat og høringssvar, fra erhvervs- og vækstministeren
4	Henvendelse af 20/2-14 fra Torben og Charlotte Czepluch, Kolding
5	Henvendelse af 19/2-14 fra Erik B. Hansen, Jyllinge
6	Henvendelse af 17/2-14 fra René Eriksen og Cissy Hermans
7	Henvendelse af 24/2-14 fra Mona Striib, Frederikssund
8	Henvendelse af 24/2-14 fra Matias Varming, Skibby
9	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
10	Henvendelse af 27/2-14 fra Gl. Færgegård Grundejerforening
11	Henvendelse af 1/3-14 fra Finn N. Andersen, Jyllinge
12	Henvendelse af 6/3-14 fra Roskilde Kommune
13	Henvendelse af 6/3-13 fra Johan Gaunitz, Jægerspris
14	Henvendelse af 1/3-14 fra Aktionsgruppen Roskilde/Jyllinge
15	Henvendelse af 9/3-14 fra Henrik J. Eriksen, Broby
16	Henvendelse af 10/3-14 fra Søren Willesen, Grevinge
17	Henvendelse af 7/3-14 fra Frederikssund Kommune
18	Præsentation fra Gl. Færgegård Grundejerforening's foretræde for udvalget 11/3-14
19	Præsentation fra Finn N. Andersens, Jyllinge, foretræde for udvalget 11/3-14
20	Præsentation fra Aktionsgruppen Roskilde/Jyllinge's foretræde for udvalget 11/3-14
21	Udskydelse af tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
22	Henvendelse af 11/3-14 fra Siolit A/S
23	Foreløbig tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
24	Henvendelser af 18/3 og 19/3-14 fra Johan Gaunitz, Jægerspris
25	Henvendelse af 17/3-14 fra Matias Varming, Skibby
26	Henvendelse af 17/3-14 fra Finn N. Andersen, Jylling
27	Henvendelse af 18/3-14 fra Siolit A/S
28	Henvendelse af 19/3-14 fra Lars Olsen, Roskilde
29	Meddelelse om teknisk gennemgang af lovforslaget
30	Udsættelse af tidspunkt for politisk drøftelse og betækningsafgivelse
31	Henvendelse af 21/3-14 fra Matias Varming, Skibby
32	Henvendelse af 26/3-14 fra Matias Varming, Skibby
33	Aftale mellem regeringen (Socialdemokraterne og Radikale Venstre) og Venstre, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti om udvidelse af stormflods- og oversvømmelsesordningen
34	Henvendelse af 26/3-14 fra Gl. Færgegård Grundejerforening
35	Henvendelse af 27/3-14 fra Alex Lund Nielsen, Skævinge
36	Tidspunkt for planlagt betækningsafgivelse
37	Henvendelse af 27/3-14 fra Grundejerforeningen Vibem
38	Henvendelse af 28/3-14 fra Siolit A/S

Bilagsnr.	Titel
39	Henvendelse af 28/3-13 fra Foreningen af Lystbådehavne i Danmark
40	Henvendelse af 1/4-14 fra Gl. Færgegaard Grundejerforening
41	Henvendelse af 27/3-14 fra Alex Lund Nielsen, Skævinge
42	Henvendelse af 1/4-14 fra Johan Gaunitz, Jægerspris
43	Ændringsforslag, fra erhvervs- og vækstministeren
44	Henvendelse af 1/4-14 fra Matias Varming, Skibby
45	1. udkast til betænkning
46	Henvendelse af 2/4-14 fra Jeanne og John Bollerup-Jessen
47	Henvendelse af 2/4-14 fra Johan Gaunitz
48	Meddelelse om at betækningsafgivelse på lovforslag L 138 er udskudt til den 4/4-14
49	Henvendelse af 3/4 2014 fra Alex Lund Nielsen vedr. svar på spørgsmål stillet af medlemmerne på foretræde 3/4 2014
50	Police for fritidshusforsikring Alex Lund Nielsen
51	Henvendelse af 3/4-14 fra Aktionsgruppen Roskilde/Jyllinge
52	Ændringsforslag fra erhvervs- og vækstministeren
53	Præsentation fra Foreningen af Lystbådehavne i Danmarks foretræde for udvalget 3/4-14
54	Ændringsforslag fra erhvervs- og vækstministeren

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 138

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om kommentar til henvendelsen af 6/2-14 fra Johannes Pedersen, Roskilde, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om kommentar til henvendelsen af 19/2-14 fra Alex Lund Nielsen, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om kommentar til henvendelsen af 20/2-14 fra Torben og Charlotte Czepluch, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om kommentar til henvendelsen af 19/2-14 fra Erik B. Hansen, Jyllinge, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om kommentar til henvendelsen af 17/2-14 fra René Eriksen og Cissy Hermans, og ministerens svar herpå
6	Spm. om kommentar til henvendelsen af 24/2-14 fra Mona Striib, Frederikssund, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om kommentar til henvendelsen af 24/2-14 fra Matias Varming, Skibby, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om kommentar til henvendelsen af 27/2-14 fra Gl. Færgegaard Grundejerforening, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om kommentar til henvendelsen af 1/3-14 fra Finn N. Andersen, Jyllinge, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om kommentar til henvendelsen af 6/3-14 fra Roskilde Kommune, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå

- 11 Spm. om kommentar til henvendelsen af 6/3-13 fra Johan Gaunitz, Jægerspris, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om kommentar til henvendelsen af 1/3-14 fra Aktionsgruppen Roskilde/Jyllinge, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om kommentar til henvendelsen af 9/3-14 fra Henrik J. Eriksen, Broby, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om at kommentar til henvendelsen af 10/3-14 fra Søren Willesen, Grevinge, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om kommentar til henvendelsen af 7/3-14 fra Frederikssund Kommune, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om kommentar til præsentation fra Gl. Færggård Grundejerforening's foretræde for udvalget 11/3-14, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om kommentar til præsentationen fra Finn N. Andersens, Jyllinge, foretræde for udvalget 11/3-14, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om kommentar til præsentationen fra Aktionsgruppen Roskilde/Jyllinge's foretræde for udvalget 11/3-14, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om kommentar til henvendelsen af 11/3-14 fra Siolit A/S, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm., om ministeren er indstillet på at gøre det muligt for skadelidte at få erstatningssummen udbetalt, uden at der stilles krav om genopførelse af ejendommen, f.eks. fordi ejendommen ligger i et område med risiko for nye stormflodsskader, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om, hvor meget selvriskoen vil kunne sænkes, hvis bidraget til stormflodsordningen hæves med 10 kr. henholdsvis 20 kr., til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om, hvad muligheden er for, at bidraget til stormflodsordningen kommer til at udgøre en procentsats af brandforsikringen frem for et fast kronebeløb, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm. om oversendelse af en oversigt, der for de enkelte elementer viser, på hvilke områder regler, praksis og dækning efter stormflodsordningen er identiske med henholdsvis adskiller sig fra almindelige forsikringer, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm. om oversendelse af en oversigt, der viser de økonomiske konsekvenser af en sænkelse af selvriskoen med 10 pct., 20 pct. op til f.eks. 90 pct. og de økonomiske konsekvenser ved indførelse af et bestemt selvriskobeløb, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 25 Spm. om de økonomiske konsekvenser af, at også den første genhusningsmåned bliver dækket for de skadelidte, der har brug for genhus-

- ning ud over 1 måned, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 26 Spm., om ministeren vil rette henvendelse til Forsikring & Pension for en afklaring af deres holdning til, at lovforslagets ikrafttrædelsesdato udskydes til den 1. maj 2014, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 27 Spm., om ministeren finder det rimeligt, at det er de skadelidte med de største skadesudgifter, der også rammes af den største selvrisiko, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 28 Spm. om, hvad ministeren agter at gøre i forhold til kommunernes ansvar i forhold til kystsikring og vandløbssager/-håndtering, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 29 Spm., om ministeren har sikret eller vil sikre, at der kan ske acontoudbetalinger frem til lovens ikrafttræden, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 30 Spm. om kommentar til henvendelserne af 18/3 og 19/3-14 fra Johan Gaunitz, Jægerspris, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 31 Spm. om kommentar til henvendelsen af 17/3-14 fra Matias Varming, Skibby, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 32 Spm. om kommentar til henvendelsen af 17/3-14 fra Finn N. Andersen, Jylling, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 33 Spm. om kommentar til henvendelsen af 18/3-14 fra Siolit A/S, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 34 Spm. om kommentar til henvendelsen af 19/3-14 fra Lars Olsen, Roskilde, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 35 Spm. om kommentar til henvendelsen af 26/3-14 fra Matias Varming, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 36 Spm. om ministerens kommentar til henvendelsen af 26/3-14 fra Gl. Færgegaard Grundejerforening, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 37 Spm. om kommentar til henvendelsen af 27/3-14 fra Alex Lund Nielsen, Skibby, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 38 Spm. om kommentar til henvendelsen af 27/3-14 fra Charlotte Holm, Grundejerforeningen Viben, Jægerpris, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 39 Spm. om kommentar til henvendelsen af 28/3-14 fra Siolit A/S, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 40 Spm. om kommentar til henvendelsen af 28/3-14 fra Foreningen af Lystbådehavne i Danmark, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 41 Spm. om kommentar til henvendelsen af 1/4-14 fra Gl. Færgegaard Grundejerforening, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå

- 42 Spm. om kommentar til henvendelsen af 27/3-14 fra Alex Lund Nielsen, Skævinge, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 43 Spm. om kommentar til henvendelsen af 1/4-14 fra Johan Gaunitz, Jægerspris, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 44 Spm. om kommentar til henvendelsen af 1/4-14 fra Matias Varming, Skibby, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 45 Spm. om kommentar til henvendelse af 2/4-14 fra John og Jeanne Bollerup-Jessen, Odsherred, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 46 Spm. om kommentar til henvendelse af 2/4-14 fra Johan Gaunitz, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 47 Spm. om, hvordan kældre, godkendt til beboelse, at stillet efter revideret lovforslag, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 48 Spm. om frit råderum for skadelidte over en udbetalt erstatning, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 49 Spm. om skadelidte får lov til at vælge ikke at bruge erstatningen på genopførelse af bygninger, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 50 Spm. om nedskrivning af erstatningsbeløbet, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 51 Spm. om nedskrivning af erstatningsbeløb i forbindelse med udbedring af membranskader i badeværelse, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 52 Spm. om, hvad begrundelsen er for, at lystbådehavne er på negativlisten, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 53 Spm. om, i hvilket omfang både trukket på land inden stormen er omfattet af erstatningsdækning, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 54 Spm. om kommentar til henvendelse af 3/4-2014 samt police for fritidshusforsikring fra Alex Lund Nielsen, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 55 Spm. om kommentar til henvendelsen af 3/4-14 fra Aktionsgruppen Roskilde/Jyllinge, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 56 Spm. om kommentar til præsentation fra Foreningen af Lystbådehavne i Danmarks foretræde for udvalget 3/4-14, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 57 Spm. om ministeren vil bekræfte, at svar på L 138 - spørgsmål 52 betyder, at lystbådehavne er omfattet af Stormflodsordningen, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå