

Til socialministeren og socialudvalget,

Det er meget skuffende at det er selveste den danske regering der er i gang med social dumping!!! Og det finder sted for folk i lavtlønsområdet, og tvinges igennem via lovgivning. Hvordan kan man forsvare at drive en bpa-ordning "kun" efter økonomien? Det lønner sig ofte bedst at tænke i helhed frem for kassetænkning.

Vi ser at der mangler arbejde, og politikkerne skærer til stadighed ned. Denne gang læser jeg i et lovforslag at arbejdsgiver har lov til at fyre folk med højere anciennitet fordi der ikke er penge nok til den højere løn. Hvad er det for en behandling? Der er rigtige levende mennesker der faktisk har et liv de skal have til at hænge sammen, - brugere såvel som hjælpere.

Tænker I over at brugerne skal ansætte hjælpere med de rette kompetencer til at arbejde i brugerens eget hjem, til at udføre arbejde i meget intimt og nært samarbejde? Hvis det bliver sådan, at trofaste erfarne mange årige arbejdere skal fyres, fordi deres løn ikke er dækket af udmålingen er det at underminere de danske værdier! Oplæring af nye hjælpere er ressourcekrævende, mange brugere har ikke alt for meget energi i forvejen pga. deres sygdomme. Det virker tåbeligt at oplære nye hjælpere, kun for at de kan blive fyret senere når de har opnået højere anciennitet. Det ser meget ud som et skråplan, med risiko for at vore gode danske værdier er ved at gå endnu mere fløjten. Og stemmer ikke ret meget overens med regeringens planer om at vi alle skal søge mere uddannelse.

Hvis man fik handicaphjælperes arbejdsforhold forbedret, ville det gavne både brugere og hjælpere. Giv hjælperne en bedre løn, sku mod vore nabolande, hvor en sosu-assistent med 30 timers arbejde, nu stadig får fuld løn. På denne måde ville området blive løftet. Hvilket igen ville gavne samfundet, tilfredse hjælpere giver bedre arbejde, med færre sygemeldinger (penge spares på sygedagpenge). Som det er i dag skal hjælperne arbejde mange timer for at få det til at løbe rundt økonomisk, hvilket er en hård belastning for hjælpernes kroppe, (bl.a. da hjælperne rundt om i de private hjem jo godt må lifte alene, til forskel fra personale indenfor sosu-området). Nogle handicaphjælperer må holde før tid, når deres kroppe siger stop, dette kunne sikkert mindske ved færre timer og bedre fysiske arbejdsforhold.

Som det er nu kan det være svært at ansætte personale pga. af den lave løn og arbejdsforholdene, dette forventes kun at blive værre, hvis de forringelser der er i lovforslaget vedtages. Ligeledes er både brugere og hjælpere glade for 24 timers vagter, det giver brugeren ro når der kun kommer en person om dagen. Mange af hjælperne har jobs ved siden af, for at få økonomien til at løbe rundt, dette besværliggøres, hvis vi ikke kan arbejde i lange vagter. Der er stor chance for at hjælperne snart har fået nok, og søger andre jobs, hvilket vil sige at den ellers så gode bpa-ordning er ved at blive ødelagt, fordi der ikke er politisk vilje til at drive ordningerne ordentligt.

Der tales om at bruge rådighedstimer mere, har et eksempel fra Nordjylland, hvor hjælpere i døgnvagt nu betales med rådighedstimer om natten, dette giver den enkelte arbejder en månedlig lønnedgang på 2700 kr, hvilket er en stor sum af en løn på omkring 20000 (hvis det er ca. 37 timer/ugentligt). Hvordan kan man forlange folk til at være på arbejde om natten for under 90kr/timen?

Hvilke grunde er der til at følgende elementer ikke indgår i den nye takst: 6. ferieuge, anciennitet ud over 3 år (trin 12 som sidste løntrin), fritvalgspension, pension af arbejdstidsbestemte tillæg, beklædningsstillæg?

Det er ved at være belastende at få stukket i hovedet hele tiden, de ting må du drøfte med din arbejdsgiver (brugeren) når det er kommunen/regeringen der med fast hånd styrer økonomien!

Hvordan med funktionsbestemte tillæg? Det er i forvejen et stort ansvar at overvåge en respiratorbruger, hvis dette tillæg borttages, er det en måde at gøre det sværere for respiratorbrugere at ansætte folk!

Regeringen siger at vi skal (videre)uddanne os for det er vejen frem, til hvilken nytte, hvis vores løn alligevel sænkes?

Den eneste grund til at økonomien i et hjælperjob har en chance for at hænge sammen, er vore skæve arbejdstider. Hvordan kan man undlade at give pension af aften- og natte tillæg, når denne løn-del udgør så stor en del af lønnen?

Hvis lovforslagene vedtages, frygter jeg pga de mange forringelser, at mange hjælpere ikke vil være med længere, hvilket kommer til at gå ud over vores arbejdsgivere – brugerne. Jeg tror der er mange der er spændte på at se hvad der er der skal ske med bpa-ordningerne. Hos os er vi stillet i sigte at vi ikke må tage med bruger ud af huset, bruger kan ikke længere rejse til udlandet mm. Kan vi få at vide hvad planerne er for pba-ordningerne? For det hersker der stor tvivl om, når ingen kan svare os på det?

Der er mange udfordringer for vore arbejde, for yderligere oplysninger står jeg til rådighed.

Mvh

Anita Nielsen