



Til lovforslag nr. L 147

Folketinget 2013-14

Betænkning afgivet af Socialudvalget den [20. maj 2014]

## 4. udkast

til

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om socialtilsyn

(Indførelse af takstsystem, godkendelsesordning, kursus i arbejdsgiver- og arbejdslederfunktioner m.v. i ordninger med kontant tilskud til ansættelse af hjælpere og borgerstyret personlig assistance)

[af ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold (Manu Sareen)]

#### 1. Ændringsforslag

Der er stillet 10 ændringsforslag til lovforslaget. Enhedslistens medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 1-5. Ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold har stillet ændringsforslag nr. 6-10.

#### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 26. februar 2014 og var til 1. behandling den 18. marts 2014. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Socialudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og social-, børne- og integrationsministeren sendte den 20. december 2013 dette udkast til udvalget, jf. SOU alm. del – bilag 79. Den 26. februar 2014 sendte ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

#### Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Mads Bendt, Tranbjerg J,  
Bruger & Hjælper Gruppen (Midt- og Sydjylland),  
Lene Christiansen, Nakskov,  
Tina Christiansen og Bøje Støckel, Jerslev  
FOA og LOBPA  
Rolf Heitmann, Risskov,

Per Johansen, Brabrand  
Lis Kristensen, Vodskov  
Anita Nielsen, Nørager  
Jan Pedersen, Aabybro,  
Mark Bay Sørensen, Frederiksberg og  
Jens Bo Sørensen, Ballerup

[Ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.]

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 104 spørgsmål til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret].

#### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et flertal i udvalget *indstiller* lovforslaget <>:

Venstres medlemmer af udvalget støtter lovforslaget. Lovforslaget er en udmøntning af aftale om justeringer af reglerne om kontant tilskud til ansættelse af hjælpere og borgerstyret personligt assistance til borgere med nedsat funktionsevne. De hidtidige ordninger opleves som komplicerede at administrere af såvel borgere som kommuner. Formålet med forslaget er derfor at fremtidssikre ordningerne, så de bliver mere simple og fleksible, samtidig med at borgeren sikres en vid adgang til selvbestemmelse.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og

havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Ændringsforslag

Af et mindretal (EL), tiltrådt af <>:

##### Til § 1

1) I det under nr. 3 foreslåede § 95, stk. 4, 3. pkt., udgår », og der gives højst tre forsøg til at gennemføre kurset« og 6. pkt. udgår.

[Fjernelse af begrænsning på tre forsøg til at gennemføre kursus]

2) I det under nr. 3 foreslåede § 95, stk. 4, 2.- 7. pkt., indsættes som 8. pkt.:

»Tilskudsmodtageren kan også indgå aftale med kommunalbestyrelsen om, at kommunalbestyrelsen er arbejdsgiver for hjælperne.«

[Overladelse af arbejdsgiveransvaret til kommunen]

3) I det under nr. 5 foreslåede § 96, stk. 2, 3. pkt., udgår », og der gives højst tre forsøg til at gennemføre kurset« og 6. pkt. udgår.

[Fjernelse af begrænsning på tre forsøg til at gennemføre kursus]

4) I det under nr. 5 foreslåede § 96, stk. 2, 2.- 7. pkt., indsættes som 8. pkt.:

»Borgeren kan også indgå aftale med kommunalbestyrelsen om, at kommunalbestyrelsen er arbejdsgiver for hjælperne.«

[Overladelse af arbejdsgiveransvaret til kommunen]

5) I det under nr. 6 foreslåede § 96 a, stk. 1, indsættes som 2. pkt.:

»Fastsættelsen af taksterne i takstsystemet følger fuldt ud overenskomsten mellem DI Overenskomst (SBA), FOA og 3F Privat Service, Hotel og Restauration.«

[Fastsættelse af taksterne efter overenskomst]

Af ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, tiltrådt af <>:

##### Til § 2

6) Nr. 2 affattes således:

»2. I § 2, stk. 2, ændres »opgaven med at godkende og føre driftsorienteret tilsyn med sociale tilbud, jf. § 4, som er beliggende inden for regionen, jf. dog stk. 4« til: »funktionen som socialtilsyn efter stk. 1, jf. dog stk. 3 og 4«.

[Teknisk ændring]

7) I det under nr. 17 foreslåede § 23, stk. 5, ændres rykningsklausulen »Stk. 5 bliver herefter stk. 6.« til: »Stk. 5 og 6 bliver herefter stk. 6 og 7.«

[Konsekvens af lovforslagets § 2, nr. 17]

8) Efter nr. 17 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 23, stk. 6, der bliver stk. 7, ændres »stk. 5« til: »stk. 6«.

[Konsekvens af lovforslagets § 2, nr. 17]

##### Til § 3

9) I stk. 4 ændres »§ 96 a, stk. 4, 2. pkt.,« til: »§ 96 a, stk. 3, 2. pkt.,«.

[Teknisk ændring]

10) Stk. 5 affattes således:

»Stk. 5. Foreninger og private virksomheder, der varetog arbejdsgiverfunktioner i ordninger med kontant tilskud til ansættelse af hjælpere og borgerstyret personlig assistance før lovens ikrafttræden, og som fortsat ønsker at varetage dem, skal godkendes efter reglerne i §§ 4 a og 6 a i lov om socialtilsyn som affattet ved denne lovs § 2, nr. 5 og 7, senest den 1. januar 2016.«

[Sproglig ændring]

#### Bemærkninger

##### Til nr. 1 og 3

Ændringsforslagene indebærer, at begrænsningen på tre forsøg til at gennemføre et kursus i varetagelse af arbejdsleder- og arbejdsgiverfunktionerne fjernes.

##### Til nr. 2 og 4

Ændringsforslagene indebærer, at borgeren får en ret til at overlade arbejdsgiveransvaret til kommunen, hvilket betyder, at kommunen kan blive forhandlingspart ift. overenskomsten. Det er helt op til den enkelte, hvem man vil overlade arbejdsgiveransvaret til.

##### Til nr. 5

Ændringsforslaget skal sikre at fastsættelse af takster tager udgangspunkt i overenskomster for handicaphjælpere.

##### Til nr. 6

I forhold til det foreslåede § 2, nr. 2, i lovforslaget, som indeholder en sproglig forenkling af § 2, stk. 2, i lov om socialtilsyn, der henviser til kommunernes funktion som socialtilsyn, foreslås der med ændringsforslaget ingen indholdsmæssige ændringer, da der alene er tale om en lovteknisk præcisering. Med ændringsforslaget foreslås det at ændre, »jf. dog stk. 4«, i § 2, stk. 2, i lov om socialtilsyn til »jf. dog stk. 3 og 4«, for derved at præcisere, at både stk. 3 og 4 indeholder undtagelser til reglen i § 2, stk. 2, i lov om socialtilsyn.

## Til nr. 7 og 8

Der er tale om lovtekniske ændringer som følge af lovforslagets § 2, nr. 17. Ved lovforslagets § 2, nr. 17, indsættes et nyt stk. 5 i § 23 i lov om socialtilsyn, således at stk. 5 og 6 i § 23 i loven herefter bliver stk. 6 og 7. Rykningsklausulen i forslaget § 2, nr. 17 foreslås, derfor ændret i overensstemmelse hermed. § 23 i loven indeholder 6 stykker. Henvielsen i det nuværende stk. 6, der bliver stk. 7, til stk. 5 skal derfor ændres til stk. 6, da det nuværende stk. 5 herefter bliver stk. 6.

## Til nr. 9

Der er alene tale om en teknisk ændring. I lovforslagets § 3, stk. 4, som er overgangsbestemmelse til det foreslåede §

96 a, stk. 3, 2. pkt., i serviceloven om tilskud, der er overført til en godkendt forening eller privat virksomhed, jf. lovforslagets § 1, nr. 6, er der ved en fejl henvist til § 96 a, stk. 4, 2. pkt. Som følge heraf foreslås § 96 a, stk. 4, 2. pkt., ændret til § 96 a, stk. 3, 2. pkt., i lovforslagets § 3, stk. 4.

## Til nr. 10

Der er alene tale om en sproglig ændring af bestemmelsen. Ændringsforslaget indeholder ingen indholdsmæssige ændringer.

*Orla Hav (S) Pernille Rosenkrantz-Theil (S) Mette Reissmann (S) Jens Joel (S) Karen J. Klint (S) Astrid Krag (S)*

*Julie Skovsby (S) Marlene Borst Hansen (RV) Liv Holm Andersen (RV) Zenia Stampe (RV) Pernille Vigsø Bagge (SF) fmd.*

*Özlem Sara Cekic (SF) Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) Finn Sørensen (EL) Pernille Skipper (EL) Hans Andersen (V)*

*Anne-Mette Winther Christiansen (V) nfmd. Louise Schack Elholm (V) Finn Thranum (V) Sophie Løhde (V)*

*Eyvind Vesselbo (V) Karen Ellemann (V) Karin Nødgaard (DF) René Christensen (DF) Karina Adsbøl (DF)*

*Jens Henrik Thulesen Dahl (DF) Merete Riisager (LA) Thyra Frank (LA) Mai Mercado (KF)*

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Socialdemokratiet (S)	47	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	22	Siumut (SIU)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Sambandsflokkurin (SP)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	12	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Liberal Alliance (LA)	9		

### Oversigt over bilag vedrørende L 147

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Henvendelse af 2/4-14 fra Mads Bendt, Tranbjerg J
5	Henvendelse af 6/4-14 fra Mads Bendt, Tranbjerg J
6	Ændringsforslag fra ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold
7	Henvendelse af 13/4-14 fra Lis Kristensen, Vodskov
8	Henvendelse af 11/4-14 fra Lene Christiansen, Nakskov
9	Henvendelse af 12/4-14 fra Rolf Heitmann, Risskov
10	Henvendelse af 14/4-14 fra Jan Pedersen, Aabybro
11	Henvendelse af 13/4-14 fra Bruger & Hjælper Gruppen (Midt- og Syddjylland)
12	Henvendelse af 17/4-14 fra Per Johansen, Brabrand
13	1. udkast til betænkning
14	2. udkast til betænkning
15	Henvendelse af 15/4-14 fra FOA og LOBPA
16	Henvendelse af 7/5-14 fra Rolf Heitmann
17	Henvendelse af 8/5 2014 fra Mark Bay Sørensen
18	Henvendelse af 8/5 2014 fra Jens Bo Sørensen
19	Henvendelse af 9/5 2014 fra Lene Christiansen
20	Henvendelse af 13/5-14 fra Anita Nielsen, Nørager
21	Henvendelse af 24/3-14 fra Tina Christiansen og Bøje Støckel, Jerslev
22	3. udkast til betænkning
23	Henvendelse af 14/5-14 fra Anita Nielsen, Nørager

### Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 147

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om, hvem der skal etablere de foreslåede kurser, og hvilken kapacitet der forventes at være behov for samt kursets omfang, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
2	Spm. om, hvad der forstås ved »afsluttende vurdering«, f.eks. om vurderingen har karakter af en samtale, en eksaminering eller blot en vurdering af kursusforløbet, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvilke klagemuligheder borgeren har i tilfælde af uenighed i kursuslederens »vurdering«, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
4	Spm. om ministerens begrundelse for, at der højst kan gives tre chancer for at gennemføre kurset, og er borgerens mulighed for bevilling af BPA herefter udtømt resten af borgerens liv, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå

- 
- 5 Spm. om ministerens begrundelse for, at reglerne om kursus m.v. foreslås så detaljeret beskrevet i selve lovteksten og ikke i f.eks. en bekendtgørelse, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 6 Spm. om, hvordan ministeren vil løse det problem, at en tiendedel af de borgere, der allerede har BPA, har angivet i evalueringsrapporten, at de ønsker mere viden om varetagelse af opgaven som arbejdsleder, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 7 Spm. om det er ministerens opfattelse, at »omkostninger i forbindelse med ekstraordinære behov hos borgeren« f.eks. kunne omfatte særlige kompetencer hos hjælperen, f.eks. hvis borgeren bruger respirator eller kateter eller ikke har noget sprog, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 8 Spm. om, hvorfor afgørelser efter den foreslåede § 96, stk. 2, 1. pkt. ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 9 Spm. om ministeren er opmærksom på, at mange kommuner gennem den seneste tid har nedsat administrationstaksten ved overdragelse af arbejdsgiveransvaret i forventning om, at den kommende faste takst vil blive fastsat som et gennemsnit af de aktuelt anvendte takster, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om ministerens kommentar til den indvending, at det er forholdsmæssigt dyrere for en forening/et firma at administrere en ordning med få timer end med mange timer, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om ministerens kommentar til den indvending, at der vil være borgere, som af firmaer opfattes som så tidkrævende, at de ikke vil påtage sig rollen som arbejdsgivere med den bevilgede administrations-takst, og at de derfor ikke kan anvende den BPA, de ellers har fået bevilget, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om, hvordan ministeren vil løse det problem, at en borger der ikke kan fungere som arbejdsleder vil være henvist til hjælp efter andre bestemmelser, som medfører en markant ringere behovsdækning, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om ministeren vil sikre mulighed for, at hjælp efter servicelovens § 95 også kan udmåles og anvendes uden for eget hjem samt under ferier i udlandet, jf. Udlandsbekendtgørelsen, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om, hvilke kriterier der vil indgå i den kommende godkendelsesordning for firmaer/foreninger, der får mulighed for at fungere som arbejdsgivere i en BPA, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå

- 15 Spm. om ministerens begrundelse for, at en nærtstående højt kan arbejde 37 timer om ugen i en bevilling efter servicelovens § 95, stk. 3, når en norm på 48 timer om ugen ellers er almindeligt gældende på arbejdsmarkedet, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om, hvorledes lov om virksomhedsoverdragelse skal forstås i relation til de situationer, hvor en borger er nødt til at skifte firma/forening, fordi de i dag anvender et firma eller en forening, som ikke vil kunne godkendes efter den foreslåede godkendelsesprocedure, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om, hvorledes lov om virksomhedsoverdragelse skal forstås, hvis de kommende faste takster helt eller delvis er ringere for hjælperen end de takster, der faktisk anvendes i dag, f.eks. i kommuner der tilbyder den 6. ferieuge til handicaphjælpere, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om, hvordan ministeren vil sikre, at kommunerne overfører de bevilgede beløb til firmaer/foreninger så betids, at der ved månedens udgang er penge til betaling af hjælpernes løn, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om ministeren mener, at sexchikane i BPA-ordningen forekommer i så stort omfang, at der er en konkret anledning til at fremhæve i lovforslaget, at dette ikke må finde sted, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om ministeren vil oplyse, om det vil være i overensstemmelse med gældende lovgivning at pålægge en borger ikke at ansætte hjælpere af det modsatte køn, hvor sexchikane er konstateret, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om lovforslaget er vurderet i sammenhæng med sundhedsministerens sideløbende udarbejdede lovforslag om regler for BPA til respiratorbrugere og sikret sig, at der ikke er modsætninger eller behov for efterfølgende tilpasning, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om ministeren vil sikre, at satspuljepartierne bliver inddraget som lovet i bekendtgørelsesarbejdet, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 23 MFU spm. om ministeren vil sikre, at ingen borger, der opfylder betingelserne for BPA, mister sin ret hertil, blot fordi det tidligere er vurderet, at vedkommende ikke vil kunne varetage opgaven som arbejdsgiver eller arbejdsleder for sine hjælpere, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 24 MFU spm. om der er forskel på det kursus, som tilbydes de borgere, der skal kunne fungere som arbejdsgivere for deres hjælpere, og det kursus, som tilbydes de borgere, der alene skal kunne fungere som arbejdsledere, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå

- 25 MFU spm. om, hvad indholdet er i de kurser, der tilbydes borgere, der skal kunne fungere som arbejdsgiver/arbejdsleder, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 26 MFU spm. om ministerens holdning til, at kommuner som led i besparelser har skærpet vurderingen af borgernes evne til at fungere som arbejdsgivere/arbejdsledere, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 27 MFU spm. om, hvordan ministeren vurderer ankemyndighedens mulighed for i realiteten at tage stilling til en klage over kommunens vurdering af arbejdsgiver-/arbejdslederevne, når afgørelsen bygger på en ”vurdering” fra en kursusleder og et skøn fra kommunen, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 28 MFU spm. om, hvordan ministeren vil hindre, at fremtidige kommunale besparelser får som konsekvens, at handicaphjælpere får ringere løn- og arbejdsvilkår, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 29 MFU spm. om det med det fremsatte lovforslag vil være lovligt, at kommunale ændringer i serviceniveauet over for borgerne får konsekvenser for handicaphjælpernes løn- og arbejdsvilkår, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 30 MFU spm. om, hvordan ministeren vil stille sig til et ændringsforslag, der fjerner begrænsningen på 3 forsøg til at gennemføre det planlagte kursus, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 31 MFU spm. om, hvordan ministeren vil stille sig til et ændringsforslag, der sikrer, at en borger får dækket sit behov for hjælp i samme omfang som efter servicelovens § 96, selv om borgeren ikke opfylder betingelsen om selv at kunne være arbejdsgiver/arbejdsleder, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 32 MFU spm. om ministeren kan bekræfte, at formålet med lovændringen i 2009 var at udbrede anvendelsen af BPA til en bredere kreds, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 33 MFU spm. om ministeren kan bekræfte at formålet, med det foreslåede kursus er at styrke borgerens evne til at være arbejdsgiver/arbejdsleder og ikke at indføre en ekstra kommunal mulighed for at give afslag på en ansøgning om BPA, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 34 MFU spm. om ministeren kan bekræfte, at servicelovens § 85 allerede i dag giver mulighed for at styrke en borgers evne til at være arbejdsgiver/arbejdsleder i en BPA-ordning, og kan ministeren i givet fald vurdere, hvorvidt dette faktisk er sket, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå

- 35 MFU spm. om, hvad forskellen er på takster, der tager udgangspunkt i gældende overenskomster, og takster der gør det muligt for arbejdsgiveren at tiltræde den faktisk gældende overenskomst for handicap-hjælpere i sit hele, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 36 MFU spm. om, hvilken gældende overenskomst der indebærer, at rådighedsvagter kan anvendes på den måde, som ministeren agter at formulere i en kommende bekendtgørelse, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 37 MFU spm. om forslaget om øget adgang til rådighedsvagter skal forstås således, at rådighedsvagter kun kan udmåles mellem kl. 23 og kl. 6, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 38 MFU spm. om, hvorledes hjælperen aflønnes, hvis det bliver nødvendigt at udføre egentligt arbejde i løbet af en rådighedsvagt, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 39 MFU spm. om det fortsat vil være gældende, at rådighedsvagter uden for de foreslåede nattetimer alene kan udmåles for at binde vagter sammen, således at borgeren må antages at være uden behov for hjælp i disse rådighedsvagter, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 40 MFU spm. om ministeren er enig i, at rådighedsvagter aldrig kan udmåles til en respiratorbruger, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 41 MFU spm. om, hvordan udmåling af hjælp under ferie i udlandet skal ske, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 42 MFU spm. om ministeren er enig i, at en borgers behov for hjælp er uafhængig af vedkommendes evne til at fungere som arbejdsgiver/ arbejdsleder, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 43 MFU spm. om begrundelsen for, at en borger med BPA ikke kan vælge kommunen som arbejdsgiver, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 44 MFU spm. om, hvordan ministeren vil stille sig til et ændringsforslag, der betyder, at en borger med BPA også kan vælge kommunen som arbejdsgiver for sine hjælpere, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 45 MFU spm. om, hvordan ministeren vil stille sig til et ændringsforslag, der betyder, at forslaget om godkendelse af foreninger og firmaer træder i kraft tidligere end forudsat i lovforslaget, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 46 MFU spm. om det er et lovligt konkurrenceparameter mellem firmaer/ foreninger på markedet at tilbyde borgere med BPA eller deres pårørende fordele som f.eks. ansættelse, gaver, ekstra serviceydelser, belønninger eller loyalitetsbonus, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå



- 47 MFU spm. om ministeren kan bekræfte, at det i sidste ende er kommunens ansvar at stille hjælp til rådighed, hvis en arbejdsgiver (borgeren selv, nærtstående, firma eller forening) ikke er i stand til at stille vikar til rådighed ved behov herfor, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 48 MFU spm. om forskellen mellem de almindeligt gældende arbejdstidsregler for handicaphjælpere og de arbejdstidsregler, der er gældende efter Arbejdstilsynets dispensation, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 49 MFU spm. om det er en kommunal forpligtelse at påse, at arbejdstidsreglerne overholdes, og i givet fald hvordan kan en kommune i praksis gøre det, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 50 MFU spm. om, hvordan en kommune med det foreslåede takstsystem skal sikre den fornødne »rummelighed« i udmålingen, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 51 MFU spm. om, hvordan bemærkningerne om bistands- og plejetillæg skal forstås, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 52 MFU spm. om en kommune lovligt kan anvende sit skøn over borgers arbejdsgiver-/arbejdslederevne som styringsinstrument, således at besparelser kan opnås ved en generelt skærpet vurdering af arbejdsgiver-/arbejdslederevnen, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 53 MFU spm. om forslaget om en højere udmåling i ekstraordinære situationer, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 54 MFU spm. om, hvilke »sammenlignelige grupper« kommunerne i praksis anvender, når tilskuddet til lønnen til handicaphjælpere ansat i BPA-ordninger skal udmåles, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 55 MFU spm. om ministeren kan bekræfte, at samtlige kommuner udmåler grundlønnen til ikke-uddannede handicaphjælpere som løntrin 11 i det kommunale lønsystem, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 56 MFU spm. om ministeren kan bekræfte, at den eneste medarbejdergruppe (i kommunerne), der aflønnes med en grundløn på løntrin 11, er gruppen af ikke-uddannede, ansat i den kommunale hjemmepleje i henhold til overenskomst for social- og sundhedspersonale mellem KL og FOA, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 57 MFU spm. om ministeren kan bekræfte, at handicaphjælperne aflønnes mellem 4,7 og 6,1 pct. lavere end den sammenlignelige gruppe, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 58 MFU spm. om ministeren vil oplyse, om den kommende faste takst for udmåling af tilskud til løn til handicaphjælpere fortsat vil ligge be-

- tydeligt under lønnen for den sammenlignelige gruppe, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 59 MFU spm. om forslaget til en fast takst for udmåling af tilskud til løn til handicaphjælpere vil tage udgangspunkt i en bestemt sammenlignelig faggruppe, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 60 MFU spm. om, hvordan man fremtidigt vil sikre, at taksten for udmåling af løn til handicaphjælpere holder trit med lønudviklingen for sammenlignelige faggrupper på det offentlige og/eller private arbejdsmarked, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 61 MFU spm. om man i fastsættelsen af taksten for udmåling af løn til handicaphjælpere har taget Forligsmandens mæglingsforslag af 21. marts 2014 i betragtning, således at det sikres, at udmålingen stiger i takt med mæglingsforslaget, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 62 MFU spm. om ministeren kan bekræfte, at den virksomhed/forening/nærtstående, som borgeren har indgået aftale med i henhold, og som efter lovens bestemmelser »er arbejdsgiver« for de ansatte handicaphjælpere, som arbejdsgiver er ansvarlig for overholdelse af arbejdsmiljølovens bestemmelser, selvom den daglige arbejdsledelse varetages af borgeren selv, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, [og ministerens svar herpå]
- 63 Spm. om ministeren vil redegøre for, om ministeren er indstillet på at ændre grænsen for antallet af timer om ugen nærtstående kan varetage pasningsopgaven fra 37 timer til 48 timer, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 64 Spm. om kommentar til henvendelsen af 6/4-14 fra Mads Bendt, Tranbjerg, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 65 Spm. om kommentar til henvendelsen af 13/4-14 fra Lis Kristensen, Vodskov, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 66 MFU spm. om teknisk bistand til ændringsforslag, der sikrer, at fastsættelse af takster tager udgangspunkt i FOA's overenskomst for handicaphjælpere, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, [og ministerens svar herpå]
- 67 MFU spm. om teknisk bistand til ændringsforslag, der indebærer, at borgeren får en ret til at overlade arbejdsgiveransvaret til kommunen, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 68 Spm. om kommentar til henvendelsen af 11/4-14 fra Lene Christiansen, Nakskov, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 69 Spm. om kommentar til henvendelsen af 14/4-14 fra Jan Pedersen, Aabybro, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, [og ministerens svar herpå]

- 70 Spm. om kommentar til borgerhenvendelsen til Beskæftigelsesudvalget om L 147, omdelt som BEU alm. del – bilag 211 og SOU L 147 – bilag 9, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 71 Spm. om kommentar til henvendelsen af 13/4-14 fra Bruger & Hjælper Gruppen (Midt- og Sydjylland), til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 72 Spm. om kommentar til henvendelsen af 17/4-14 fra Per Johansen, Brabrand, og ministerens svar herpå
- 73 Spm. om besvarelsen af spørgsmål nr. 7 skal forstås på den måde, at der ikke påtænkes udmåling af ekstra beløb, hvis der er brug for hjælpere med særlige kompetencer, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 74 Spm. om, hvordan ministeren vil sikre ved udmålingen, at ingen borger med BPA risikerer at skulle afskedige hjælpere med høj anciennitet og erstatte dem med hjælpere uden anciennitet for at overholde den givne bevilling, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 75 Spm. om ministeren finder det rimeligt, at omfanget af en borgers hjælp er afhængig af, om borgeren har evne til selv at være arbejdsgiver/arbejdsleder, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 76 Spm. om besvarelsen af spørgsmål nr. 16 skal forstås således, at virksomhedsoverdragelsesloven ikke anvendes, når en borger med BPA skifter fra ét firma/én forening til et firma/en anden forening med andre løn- og arbejdsforhold, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 77 Spm. om ministeren har kendskab til, at sexchikane er et problem, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold og ministerens svar herpå
- 78 MFU spm. om udmålingen af hjælp i praksis vil blive ringere, hvis en borger mister retten til BPA efter servicelovens § 96 m.v., til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 79 MFU spm. om en borger, der mister retten til BPA efter servicelovens § 96, fremover vil være begrænset til 15 timers ledsagelse om måneden efter servicelovens § 97 m.v., til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 80 MFU spm. om en borger, der mister retten til BPA efter servicelovens § 96 i praksis vil være afskåret fra at rejse på ferie i udlandet, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 81 MFU spm. om evnen til selv at være arbejdsgiver/arbejdsleder er afgørende for omfanget af borgerens behovsdækning, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå

- 82 MFU spm. om reglerne om kursus vil føre til flere eller færre BPA-ordninger, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 83 MFU spm. om hvad substansen er i besvarelsen af spørgsmål nr. 35 m.v., til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 84 MFU spm. om svaret på spørgsmål nr. 35 betyder, at det ikke vil være muligt for arbejdsgiveren (firma, forening, nærtstående eller borger) at tiltræde en overenskomst, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 85 MFU spm. om ét eksempel på en overenskomst, der vil kunne tiltrædes med de foreslåede regler for rådighedsvagter, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 86 MFU spm. om supplerung af svaret på spørgsmål nr. 41, således at også hjælp efter servicelovens § 95 i forbindelse med udlandsophold vurderes, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 87 MFU spm. om ministerens vurdering i spørgsmål nr. 42 om, at en borgers behov for hjælp er uafhængig af evnen til at fungere som arbejdsgiver/arbejdsleder m.v., til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 88 MFU spm. om, hvorfor det vil medføre større udgifter, hvis kommunen er arbejdsgiver m.v., til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 89 MFU spm. om, hvornår firmaer og foreninger vil kunne søge godkendelse efter de nye regler, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 90 MFU spm. om, at hvis en hjælper bliver syg i løbet af en vagt, så skal kommunen stille vikar- eller anden hjælp til rådighed, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 91 MFU spm. om kommunen som følge af sin tilsynspligt over for borgere med BPA løbende skal påse, at hviletidsreglerne overholdes, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, [og ministerens svar herpå]
- 92 MFU spm. om ministerens besvarelse af spørgsmål nr. 51 om udgifter vedrørende handicaphjælpere m.v., til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 93 MFU spm. om det vil være et »uvedkommende hensyn«, hvis en kommune anvender sin vurdering af arbejdsgiver-/arbejdslederevne som økonomisk styringsinstrument, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå
- 94 Spm. om kommentar til henvendelse af 15/4-14 fra FOA og LOBPA, jf. L 147 - bilag 15 m.v., til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, og ministerens svar herpå

- 95 Spm. om kommentar til Ralph Bollhorns henvendelse til ministeren (dat. 23. april 2014), til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, [og ministerens svar herpå]
- 96 Spm. om kommentar til henvendelse af 7/5-14 fra Rolf Heitmann, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, [og ministerens svar herpå]
- 97 Spm. om kommentar til henvendelse af 8/5 2014 fra Mark Bay Sørensen, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, [og ministerens svar herpå]
- 98 Spm. om kommentar til henvendelse af 8/5 2014 fra Jens Bo Sørensen, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, [og ministerens svar herpå]
- 99 Spm. om kommentar til henvendelse af 9/5 2014 fra Lene Christiansen, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, [og ministerens svar herpå]
- 100 MFU spm. om ministeren vil udfærdige en beregning over, hvad det ville koste, hvis de takster, som indgår i det kommende takstsystem, herunder løn m.v. til hjælpere, skulle afspejle de overenskomstmæssige aftaler på området, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, [og ministerens svar herpå]
- 101 Spm. om kommentar til henvendelsen af 13/5-14 fra Anita Nielsen, Nørager, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, [og ministerens svar herpå]
- 102 Spm. om kommentar til henvendelsen af 24/3-14 fra Tina Christiansen og Bøje Støckel, Jerslev, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, [og ministerens svar herpå]
- 103 Spm. om kommentar til henvendelsen fra FOA og LOBPA vedr. BPA-aflønning af handicaphjælpere, jf. L 147 - bilag 15, til ministeren for børn, integration, ligestilling og sociale forhold, [og ministerens svar herpå]
- 104 Spm. om kommentar til henvendelsen af 14/5-14 fra Anita Nielsen, Nørager, til ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold, [og ministerens svar herpå]