



MINISTERIET FOR BØRN, LIGESTILLING,
INTEGRATION OG SOCIALE FORHOLD

Dato: 26. februar

Ansvarlig: soul

Sagsnr. 2013-6934

**Notat
om
de indkomne høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om regi-
strerede socialøkonomiske virksomheder**

1. Indledning

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold har ved e-mail af 20. december 2013 hørt en række myndigheder og organisationer over udkast til forslag til lov om registrerede socialøkonomiske virksomheder med høringsfrist den 20. januar 2014. Lovudkastet har endvidere været optaget på høringsportalen.

Følgende myndigheder og organisationer har afgivet bemærkninger til lovudkastet:

Kooperationen, Advokatrådet, LOS – De private sociale tilbud, Selveje Danmark, Danske Regioner, DI - Dansk Industri, Danske Handicaporganisationer, Frivilligrådet, Den Sociale Kapitalfond, Erhvervsstyrelsen, Knud Foldschack og Line Barfod, LO - Landsorganisationen i Danmark, BL – Danmarks Almene Boliger, Dansk Erhverv, Rådet for Socialt Udsatte, Danske Advokater og DFS - Dansk Folkeoplysnings Samråd.

Følgende myndigheder og organisationer har ikke haft bemærkninger til lovudkastet:

Forbrugerrådet, KL og Økonomi- og Indenrigsministeriet.

Følgende myndigheder og organisationer har ved høringsfristens udløb ikke afgivet bemærkninger til lovudkastet:

Akademikernes Centralorganisation, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Danmarks Eksportråd, Dansk Iværksætterforening, Finansrådet, Håndværksrådet, Ledernes Hovedorganisation, Lønmodtagernes Garantifond, Rådet for Bæredygtig Erhvervsudvikling og Rådet for Samfundsansvar.

I det følgende gengives hovedindholdet af de modtagne høringssvar samt Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forholds bemærkninger hertil. Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold kan for en fuldstændig gennemgang af samtlige indsendte synspunkter henvise til vedlagte høringssvar.

2. Bemærkninger til udkastet til lovforslag

2.1. Generelle bemærkninger

2.1.1 Bemærkninger til det videre arbejde med socialøkonomiske virksomheder

Frivilligrådet, Knud Foldschack og Line Barfod, BL samt Rådet for Socialt Udsatte ønsker en opfølgning på anbefalingerne fra Udvalgets for socialøkonomiske virksomheder. Knud Foldschack og Line Barfod samt BL peger særligt på behovet for at få nedsat et Råd for Socialøkonomi.

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold bemærker, at der arbejdes på en udmelding fra ministeren om, hvorledes der vil blive fulgt op på anbefalingerne fra udvalget.

Danske Handicaporganisationer bemærker, at de har stor tiltro til, at socialøkonomiske virksomheder kan være et værdifuldt supplement til det øvrige arbejdsmarked, og at den slags arbejdspladser vil spille en større rolle i forhold til inklusion af personer med handicap i samfundslivet igennem beskæftigelse. Danske Handicaporganisationer understreger desuden, at det er vigtigt, at det socialøkonomiske felt ikke udvikler sig til et parallelt arbejdsmarked. Danske Handicaporganisationer peger videre på, at når socialøkonomiske virksomheder beskæftiger personer med funktionsnedsættelse, samt personer ansat på særlige vilkår, herunder under lov om social service § 103 vedr. beskyttet beskæftigelse, bør virksomhederne forpligtes til at sikre uddannelse og udvikling i retning af ordinær beskæftigelse til disse ansatte.

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold deler Danske Handicaporganisationers betragtning om, at socialøkonomiske virksomheder ikke bør udvikle sig til et parallelt arbejdsmarked. Ministeriet er ligeledes enig i, at ansatte på særlige vilkår såsom servicelovens § 103 bør hjælpes i retning af ordinær beskæftigelse enten indenfor deres nuværende arbejdsplads eller i en anden virksomhed, når der er mulighed for dette. Ministeriet finder, at dette bør være tilfældet, uanset om pågældende er ansat i en ordinær eller en socialøkonomisk virksomhed.

Danske Handicaporganisationer samt Knud Foldschack og Line Barfod mener, at udvalgets anbefaling om lempelse af rimelighedskravet bør følges. Danske Handicaporganisationer mener yderligere, at dette bør ske samtidig med målsætninger om de ansattes udvikling.

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold bemærker, at reglerne om ansættelse af personer i løntilskud falder uden for Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forholds ressortområde.

Danske Handicaporganisationer peger på, at mange socialøkonomiske virksomheder oplever vanskeligheder ved at generere overskud i etableringsfasen,

og at mange virksomheder derfor har modtaget støtte i form af satspuljetilskud. Danske handicaporganisationer peger ydermere på, at det bør overvejes, hvordan man kan støtte socialøkonomiske virksomheder videre i opstarten, eksempelvis ved at indføre skattefrihed i en begrænset periode eller lettere adgang til offentlige ordrer.

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold er opmærksom på, at det kan være udfordrende at starte socialøkonomisk virksomhed. Ministeriet bemærker videre, at Registrerede Socialøkonomiske Virksomheder har adgang til at modtage både støtte og donationer, så længe de opretholder et væsentligt element af erhvervsdrift, jf. bemærkningerne til forslagets § 5, stk. 1, nr. 2. Eventuelle videre muligheder for at fremme socialøkonomiske virksomheder i opstartsfasen via skattefrihed og offentlige ordrer falder uden for ministeriets ressort.

Dansk Erhverv mener, at der skal være en klar kommunikation og synliggørelse af registreringsordningen. Dansk Erhverv opfordrer til, at der i kølvandet på den nye lov om registrering som socialøkonomisk virksomhed følger en klar markedsføring af muligheden for og formålet med at blive registreret som socialøkonomisk virksomhed.

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold er enig med Dansk Erhverv i, at det er vigtigt at oplyse og vejlede om mulighederne for og formålet med registreringsmodellen.

DFS mener, at registreringsordningen ikke alene løser alle de socialøkonomiske virksomheders problemstillinger, herunder at forskellig lovgivning spænder ben for hinanden. De fremhæver bl.a. konkurrencelov, servicelov og forskellige beskatningslove og mener, at det er nødvendigt med en følgelovgivning der løser disse problemer.

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold er enig i, at også anden lovgivning kan have stor betydning for socialøkonomiske virksomheder. Ministeriet bemærker, at en del af hensigten med lovforslaget er at bidrage til at muliggøre en målrettet fremtidig indsats, der gør det lettere og mere attraktivt at skabe, drive og udvide en socialøkonomisk virksomhed i Danmark. Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold bemærker dog, at konkurrenceloven og beskatning falder uden for ministeriets ressortområde.

2.1.1 Registreringsmodellen

Kooperationen, LOS – De private sociale tilbud, Danske Regioner, Danske Handicaporganisationer, Frivilligrådet, Den Sociale Kapitalfond, Knud Foldschack og Line Barfod, LO, BL, Dansk Erhverv og DFS er alle positive overfor det fremlagte lovforslag til en registreringsordning for socialøkonomiske virksomheder.

DI finder det vigtigt, at de registrerede socialøkonomiske virksomheder er transparente og lever op til visse klart beskrevne standarder i forhold til deres virksomhedsdrift.

LO bemærker, at der i lovforslaget bør laves en distinktion mellem socialøkonomiske virksomheder, der arbejder *for* målgruppen og virksomheder, der arbejder *med* målgruppen. Det skyldes, at LO mener, at hvis der foretages ændringer i beskæftigelseslovgivningen for registrerede socialøkonomiske virksomheder, vil der opstå en diskussion om risiko for fortrængning på arbejdsmarkedet.

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold bemærker, at lovforslaget viderefører Udvalget for socialøkonomiske virksomheders ønske om, at registreringsordningen skal omfatte både de socialøkonomiske virksomheder, der arbejder *for* og de, der arbejder *med* målgruppen. Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold mener derfor ikke, at der i registreringsordningen bør skelnes mellem disse to typer af socialøkonomiske virksomheder. Det skyldes især de udenlandske erfaringer, hvor særligt Storbritannien er et forbillede med en succesfuld og bred sektor med mange typer virksomheder og formål. En stor bredde i formål, branche, selskabsform, m.v. er også kendetegnet for den nuværende sektor i Danmark. Muligheden for eventuel følgelovgivning på beskæftigelsesområdet ligger uden for Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forholds ressort, hvorfor Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold ikke kan udtale sig om konsekvenser på dette område.

LO foreslår, at det bliver tilføjet, at de socialøkonomiske virksomheder en gang årligt kommer til drøftelse i Beskæftigelsesrådet, da socialøkonomiske virksomheder i fremtiden kan komme til at udgøre en væsentlig del af det rummelige arbejdsmarked. Drøftelsen i BER skal have til formål at sikre, at parterne på arbejdsmarkedet løbende bliver involveret i at medvirke til, at lovforslagets formål bliver opfyldt.

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold bemærker, at Beskæftigelsesrådet ligger under Beskæftigelsesministeriets ressortområde, hvorfor Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold ikke har kommentarer til forslaget.

BL – Danmarks Almene Boliger oplyser, at de oplever en stigende interesse for socialøkonomisk virksomhed blandt deres medlemmer. De bemærker, at almene boligorganisationer ikke selv kan eje socialøkonomiske virksomheder eller investere i disse, samt at de går ud fra, at almene boligorganisationer ikke selv får adgang til at lade sig registrere. BL oplyser, at de kan bruge deres lokale forankring og lokale netværk til at støtte etableringen af socialøkonomiske virksomheder. BL vil udvikle en guide i socialøkonomi og støtte boligorganisationerne i at udvikle socialøkonomien lokalt.

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold sætter pris på opbakningen fra BL og på, at BL vil bidrage i det videre arbejde med at udvikle

socialøkonomi i Danmark. Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold er enig i, at almene boligorganisationer ikke ville kunne lade sig registrere efter lovforslaget og vil præcisere dette i bemærkningerne til forslaget.

2.1.2 Lovens administration

Kooperationen, DI, Frivilligrådet og Den Sociale Kapitalfond mener, at loven og administrationen af denne bør forankres i Erhvervsstyrelsen under Erhvervs- og Vækstministeriet, så socialøkonomiske virksomheders ressort placeres på linje med andre former for virksomheder i Danmark. Kooperationen begrundede dette med de socialøkonomiske virksomheders selvforståelse og også omverdenens forståelse af virksomhederne. For det andet mener Kooperationen, at det vil skabe administrative byrder for virksomhederne både at skulle registreres ved Erhvervsstyrelsen og i Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold.

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold har forståelse for problematikken i en dobbeltregistrering. Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold bemærker dog, at mange af disse virksomheder i forvejen også har en stærk tilknytning til Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold, eksempelvis gennem deres målgruppe eller tilknytning til civilsamfundet, og virksomhedernes status som socialøkonomisk ofte følgelig vil placere dem i grænsefeltet mellem disse to ministeriers ressortområder. Det vil desuden være en fordel, at kompetencer og viden om de socialøkonomiske virksomheder, som opnås gennem det arbejde, som er forankret i Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold, anvendes ved afgørelser og fortolkning af denne lov. Dertil bemærkes, at ordningen er frivillig, og de socialøkonomiske virksomheder ikke er tvunget til at lade sig registrere ved Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold med dertil følgende administrative byrder.

Kooperationen mener, at den kommende evaluering skal placeres under Erhvervs- og Vækstministeriet.

DI mener, at evalueringen bør fremgå af selve lovteksten og indeholde en overvejelse om en evt. mærkningsordning.

LO mener, at denne lov bør evalueres efter to år med henblik på at vurdere, i hvor høj grad loven har bidraget til at øge antallet af socialøkonomiske virksomheder.

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold mener, at det vil være en fordel, at kompetencer og viden om de socialøkonomiske virksomheder, som opnås gennem lovens administration og det øvrige arbejde, der forankres i Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold, anvendes ved evalueringen. På den baggrund mener Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold, at evalueringen bør foretages af Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold. Ministeriet for Børn,

Ligestilling, Integration og Sociale Forhold bemærker i den forbindelse også, at det er vigtigt at gøre evalueringsordningen fleksibel, så der tages hensyn til udviklingen i sektoren over de næste år, og evalueringen bør derfor ikke låses fast på mulige fremtidige initiativer. Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold mener, at tre år er et passende tidsrum for vurdering af reguleringen og fastholder derfor det nuværende evalueringstidspunktet.

Erhvervsstyrelsen bemærker sammen med Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering (TER), at det er uhensigtsmæssigt, at en virksomhed, der ønsker at registrere sig som socialøkonomisk virksomhed, både skal registrere sig Erhvervsstyrelsen, for at få et CVR-nummer, og herefter i Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold. Et sådant krav om dobbeltregistrering pålægger de omfattede virksomheder administrative byrder, og Erhvervsstyrelsen mener, at det må være de relevante myndigheders ansvar at dele relevante oplysninger. Erhvervsstyrelsen ser endvidere en risiko for, at to registreringssteder kan bringe forvirring i forhold til, hvilke ændringer m.v. der skal anmeldes i hvilket register, hvilket kan forringe datakvaliteten.

Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering (TER) bemærker, at de administrative byrder, som består i selve registreringen, samt ekstra oplysningskrav i forbindelse med aflæggelse af årsrapporten, ikke overstiger 10.000 kr. om året, hvorfor de ikke vil blive kvalificeret yderligere.

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold bemærker, at det var udvalgets ønske at favne hele den eksisterende sektor, og at der derfor skulle indføres en registreringsordning frem for en selskabsform. Registreringsmodellen skal ses som en overbygning på selskabsformen og vil således kræve, at virksomheden først registrerer sig som selskab og herefter registrerer sig som socialøkonomisk virksomhed. Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold bemærker endvidere, at ordningen er frivillig, hvorfor virksomhederne ikke tvinges til at lade sig registrere med hertil hørende administrative byrder. Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold har gjort ordningen fleksibel, således at registreringsstedet og it-systemet kan justeres i forhold til, hvad der på længere sigt findes mest hensigtsmæssigt. Endelig bemærker Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold, at ministeriet er ressortministerium for administrationen af loven og vejledningen af socialøkonomiske virksomheder, hvilket vil medvirke til at kvalificere ministeriets arbejde som registreringsmyndighed.

Dansk Erhverv finder det afgørende, at det bliver så let og enkelt for virksomheder at registrere sig via ordningen som muligt. De administrative byrder ved ordningen skal være så små som muligt.

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold deler Dansk Erhvervs opfattelse af vigtigheden i at minimere de administrative byrder ved registrering.

2.1.3 Økonomiske ressourcer

Kooperationen og DI mener, at lovens placering og administration i Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold vil betyde, at der vil skulle knyttes økonomiske ressourcer til unødigt kapacitetsopbygning hos ministeriet, herunder opbygningen af et nyt it-system og øgede personaleomkostninger i ministeriet.

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold kan oplyse, at Erhvervsstyrelsen har oplyst, at en tilpasning af deres it-system vil indebære omkostninger i størrelsesordenen 3 mio. kr. Lovens placering og administration i Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold har mindsket lovens økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige med 2,5 mio. kr. i forhold til placeringen i Erhvervsstyrelsen, som var anført i Udvalget for Socialøkonomiske virksomheders anbefalingsrapport, appendiks 1. Det skyldes, at en tilpasning af Erhvervsstyrelsens omfangsrige it-system vil være langt mere omkostningsfyldt end at etablere en ny database, der udelukkende vil benyttes til administrationen af registrerede socialøkonomiske virksomheder. Dertil er den årlige omkostning til drift ved lovens administration og kontrol af virksomhederne i Erhvervsstyrelsen og Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold enslydende, jf. Udvalgets for socialøkonomiske virksomheders anbefalingsrapport, appendiks 1.

Kooperationen mener, at hvis lovens placering ikke kan ændres, bør Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold søge omkostningerne dækket på anden vis end via finanslovsbevillingen fra 2013, da finanslovmidlerne fra 2013 burde bruges til at fremme den socialøkonomiske sektor fremfor intern ministeriel kapacitetsopbygning.

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold har forståelse for bekymringen for udnyttelsen af midlerne fra finanslovsbevillingen fra 2013. Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold mener dog, at registreringsordningen er et vigtigt led i at fremme den socialøkonomiske sektor, og lovforslaget indgår desuden som en del aftalegrundlaget i finanslovsbevillingen fra 2013. Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold vurderer derfor, at det er hensigtsmæssigt at gennemføre lovforslaget, selvom der ikke på nuværende tidspunkt er fundet finansiering udover finanslovsbevillingen fra 2013. Omkostningerne til den løbende drift af registreringsmodellen vil fremadrettet afholdes inden for Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forholds egen ramme.

2.1.4 Undtagelsesfonde

Selveje Danmark samt Knud Foldschack og Line Barfod bemærker, at det er en afgørende mangel ved lovforslaget, at der ikke er nogen bestemmelse om en ny type undtagelsesfond, som anbefalet af Udvalget for socialøkonomiske virksomheder. Problemstilling knytter sig til "undtagelsesfonde", som er fonde, der som følge af lov om erhvervsdrivende fonde § 1, stk. 4 er undtaget fra denne lov, fordi der er indgået aftale om et løbende tilsyn ved en anden myndig-

hed. Knud Foldschack og Line Barfod samt Selveje Danmark foreslår, at en fond kan registrere sig som undtagelsesfond samtidig med, at den registrerer sig som registreret socialøkonomisk virksomhed. Det kan enten ske, som Selveje Danmark foreslår, ved, at der i lov om registrerede socialøkonomiske virksomheder gives mulighed for at blive underlagt et tilsyn efter kravene i lov om erhvervsdrivende fonde § 1, stk. 4, således at socialøkonomiske virksomheder vil kunne etablere sig som undtagelsesfonde. Alternativt, som Knud Foldschack og Line Barfod foreslår, kan der indsættes en bestemmelse i Lov om Erhvervsdrivende Fonde om, at der føres tilsyn med fonde registreret som socialøkonomiske virksomheder, der samtidig har en egenkapital på mindst 10.000 kr.

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold er opmærksom på problemstillingen om "undtagelsesfonde", herunder de udfordringer der kan opstå, når virksomheder, som er oprettet som fonde, mister deres tilsyn. Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold kan ikke udtale sig om muligheden for ændringer i Lov om Erhvervsdrivende Fonde, da det er uden for Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forholds ressortområde.

2.2 Bemærkninger til lovforslagets indhold

Bemærkninger til lovforslagets indhold vil ske efter følgende opdeling:

2.2.1 Lovens formål og registrering – det fremsatte lovforslags kapitel 1

2.2.2 Betingelser for registrering – det fremsatte lovforslags kapitel 2

2.2.3 Virksomhedens forpligtelser efter registreringstidspunktet – det fremsatte lovforslags kapitel 3

2.2.4 Administration af registreringsordningen – det fremsatte lovforslags kapitel 4

2.2.5 Kommunikation – det fremsatte lovforslags kapitel 5

2.2.6 Straffebestemmelser – det fremsatte lovforslags kapitel 6

2.2.7 Klageadgang – det fremsatte lovforslags kapitel 7

2.2.1 Lovens formål og registrering (kapitel 1)

Advokatrådet bemærker, at det er uklart, hvorvidt der foretages en validering af, om den registrerede socialøkonomiske virksomhed opfylder kravene til registrering under den fire ugers karenperiode i forslaget § 4, stk. 2 (det fremsatte lovforslags § 3, stk. 2). Advokatrådet opfordrer til, at virksomhederne efter fire uger modtager en bekræftelse på registrering.

Danske Advokater finder det uhensigtsmæssigt, at socialøkonomiske virksomheder skal vente fire uger efter, at de har foretaget registrering, før retten til at benytte betegnelsen registreret socialøkonomisk virksomhed indtræder.

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold finder, at det er afgørende for tilliden til registreringsordningen, at socioøkonomiske virksomheder som minimum genstand for en stikprøvekontrol i den fire ugers karenperiode, før de kan benytte sig af betegnelsen registreret socialøkonomisk virksomhed. Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold har

præciseret dette i bemærkningerne til det fremsatte lovforslags § 3, stk. 2. Det fremgår nu, at virksomheden efter fire uger vil modtage en bekræftelse på registreringen med mindre ministeriet ved dets stikprøvekontrol har fundet forhold, der giver anledning til afgørelse om registreringsnægtelse.

DI foreslår, at ordlyden i forslaget § 2, stk. 3 ændres til "*Betingelserne for registrering efter denne lov samt krav, der følger eller fastsættes på baggrund af denne lov påvirker ikke eventuelle krav til den enkelte virksomhed, der følger af anden lovgivning.*"

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold mener, at det er givet, at denne lov ikke tilsidesætter speciallovgivning for de enkelte virksomheder. Bestemmelsen er derfor udgået af lovforslaget. Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold bemærker desuden, at ministeriet ikke på nuværende tidspunkt kan fastlægge, at "*krav, der følger eller fastsættes på baggrund af denne lov*", dvs. eventuelt fremtidig følgelovgivning fra Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold eller andre ressortområder, ikke kan have indflydelse på krav, der følger af anden lovgivning.

Erhvervsstyrelsen bemærker, at det skal præciseres, at pligten til at angive selskabsbetegnelsen i sit navn, som en række virksomhedstyper er underlagt, gælder, uanset om virksomheden er en socialøkonomisk virksomhed.

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold bemærker, at dette lovforslag ikke tilsidesætter speciallovgivning, der gælder for den enkelte socialøkonomiske virksomhed som følge af virksomhedens selskabsform. Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold har i bemærkningerne til § 3 angivet, at dette også gør sig gældende for så vidt angår virksomhedens navn.

LO mener, at § 9, stk. 4 (det fremsatte forslags § 2, stk. 3) vedr. afregistrering er meget vag. LO er enig i, at det er ministeren, der skal føre tilsynet med, at de socialøkonomiske virksomheder lever op til kravene. LO bemærker, at bør gøres meget klart, hvor ofte stikprøvekontrollen finder sted, og hvilke sanktioner der tilfalder socialøkonomiske virksomheder, der ikke lever op til loven.

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold er enig med LO i, at det er vigtigt, at der føres tilstrækkelig kontrol. Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold mener dog også, at det er vigtigt, at reguleringen bliver fleksibel, således at stikprøvekontrollen løbende afspejler det behov, der er for kontrol. Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold bemærker, at det fremgår af lovforslagets § 2, stk. 3 og bemærkningerne til denne bestemmelse, at Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold kan afregistrere virksomheder, der ikke opfylder lovforslagets betingelser. Denne bestemmelse suppleres af straffebestemmelsen i lovforslagets § 15, der angiver, hvornår virksomhedens overtrædelse af reguleringen er strafbelagt.

2.2.2 Betingelser for registrering (kapitel 2)

Advokatrådet bemærker, at det er uklart, hvorvidt interessentselskaber kan lade sig registrere, jf. undtagelsen af enkeltmandsvirksomheder og virksomheder er etableret ved sameje i lovens § 2, stk. 2 (det fremsatte lovforslags § 4, stk. 2).

Danske Advokater finder, at sameje, i relation til forslagets § 2, stk. 2 (det fremsatte lovforslags § 4, stk. 2), må udgøre et interessentskab og foreslår, at begrebet "virksomheder etableret ved sameje" erstattes af "interessentskaber".

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold bemærker, at der ikke menes interessentskaber, når der refereres til virksomheder etableret ved sameje. Social- Børne- og Integrationsministeriet mener også, at loven finder anvendelse på interessentselskaber og har præciseret dette i bemærkningerne.

2.2.2.1 Socialt formål (§ 5, stk. 1, nr. 1)

Kooperationen og LO udtrykker bekymring for, at det ikke præciseres i § 5, stk. 1, nr. 1 vedr. det sociale formål, at også selskaber, hvor deltagernes forvaltningsmæssige og økonomiske rettigheder ikke er baseret på deres andel af kapitalen, kan optage en bestemmelse om et socialt formål og fortsat anses som erhvervsdrivende i henhold til lov om visse erhvervsdrivende virksomheder.

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold bemærker, at det præciseres i forslagets § 4, stk. 1, at denne lov finder anvendelse på alle selskabsformer i Danmark med undtagelse af enkeltmandsvirksomheder og virksomheder etableret ved sameje, jf. forslagets § 2, stk. 2. Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold bemærker desuden, at det ikke er angivet som en betingelse, at virksomheden skal være omfattet af lov om visse erhvervsdrivende virksomheder eller andre love for at være erhvervsdrivende efter denne lov. Lov om visse erhvervsdrivende virksomheder ligger uden for Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold ressortområde, og Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold kan derfor ikke udtale sig om fortolkningen af denne lov.

DFS mener, at definitionen af "socialt formål" i § 5, stk. 1, skal præciseres, så det fremgår, at det også kan omfatte et *læringsmæssigt* sigte. Det kan muligvis allerede ligge inden for "socialt, beskæftigelsesmæssigt, sundhedsmæssigt, miljømæssigt eller kulturelt sigte", men det kan skabe tvivl, at det ikke er nævnt eksplicit.

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold bemærker, at ministeriet har valgt at følge anbefalingerne fra Udvalget for socialøkonomiske virksomheder, og læringsmæssigt sigte indgår dermed ikke under definitionen af et socialt formål. Det er dog præciseret i bemærkningerne til § 5, stk. 1, nr. 1, at beskæftigelsesmæssigt sigte eksempelvis kan være kompetenceudvikling,

uddannelses tiltag, jobtræning, jobskabelse og beskæftigelse til udsatte grupper.

2.2.2.2 Væsentlig erhvervsdrift (§ 5, stk. 1, nr. 2)

DI foreslår, at ordlyden i § 5, stk. 1, nr. 2, ændres til "være erhvervsdrivende, hvoraf salg af produkter eller serviceydelser skal være et væsentligt element".

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold er enig i formuleringen, men vil lade uddybningen af indholdet af ordet "erhvervsdrivende" fremgå af forslaget bemærkninger til § 5, stk. 1, nr. 2. Her ændres DI's formulering en anelse til "være erhvervsdrivende, og dermed skal salg af produkter eller serviceydelser udgøre et betydeligt element".

DFS bemærker, at de umiddelbart er enige i definitionen i § 5 stk. 2, men den må ikke fortolkes for snævert. F.eks. mener DFS, at selvejende institutioner og folkeoplysende foreninger, der sælger ydelser til det offentlige, f.eks. inden for beskæftigelsesområdet, bør kunne defineres som socialøkonomiske virksomheder.

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold antager, at DFS mener § 5, stk. 1, nr. 2. Ministeriet er enig med DFS i, at salg til de offentlige er omfattet af at være erhvervsdrivende, hvilket er præciseret i bemærkningerne til § 5, stk. 1, nr. 2. Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold bemærker dog også, at en selvejende institution eller folkeoplysende forening fortsat skal opfylde de resterende betingelser for at kunne opnå registrering.

2.2.2.3 Uafhængighed af det offentlige (§ 5, stk. 1, nr. 3)

Kooperationen, LOS – De private sociale tilbud og LO ønsker, at det på baggrund af Udvalget for socialøkonomiske virksomheders kortlægning præciseres i bemærkningerne til § 5, stk. 1, nr. 3 vedr. kravet om offentlig uafhængighed, at også fonde og lignende organisationer, der er undergivet et vist offentligt tilsyn, eksempelvis ved de sociale tilsynsmyndigheder, eller på andet grundlag er undtaget fra fondsloven, kan registreres, når de opfylder lovens krav.

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold er enig i, at et vist offentligt tilsyn eller undtagelse fra fondslovgivningen ikke alene udelukker en socialøkonomisk virksomhed i at opfylde kravet i forslaget § 5, stk. 1, nr. 3, og *Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold* har præciseret dette i bemærkningerne.

Advokatrådet mener, at det bør præciseres, hvad der ligger i begrebet "uafhængighed" § 5, stk. 1, nr. 3 vedr. offentlig indflydelse, herunder hvorvidt uafhængighed er foreneligt med at foretage leverancer til det offentlige. Advokatrådet bemærker desuden, at det ikke fremgår klart i bemærkningerne, hvad der forstås ved, at en "overvejende del" af virksomheden ejes af det offentlige, og at det bør præciseres, hvad der forstås ved "det offentlige"

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold mener ikke, at virksomheders leverancer til det offentlige er uforeneligt med begrebet uafhængighed i § 5, stk. 1, nr. 3. Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold har præciseret dette og de øvrige begreber i de specielle bemærkninger til forslaget § 5, stk. 1, nr. 3.

DI bemærker, at det er positivt, at der med kravet i § 5, stk. 1, nr. 3 sikres, at registrerede socialøkonomiske virksomheder ikke kan falde ind under det EU-udbudsretlige in-house-begreb og samtidig bevare adgangen til at bruge betegnelse "registreret socialøkonomisk virksomhed".

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold har i lovens bemærkninger til bestemmelsen om uafhængighed valgt at lægge til grund, at virksomheden skal drives uden væsentlig offentlig indflydelse på ledelse eller drift, hvilket ikke indeholder reference til det EU-udbudsretlige 'in house'-begreb. Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold vælger derved at følge anbefalingen fra Udvalget for socialøkonomiske virksomheder.

Danske Handicaporganisationer og Dansk Erhverv ønsker i forbindelse med forslaget § 5, stk. 1, nr. 3, vedr. uafhængig af det offentlige, at det præciseres, at socialøkonomiske virksomheder, der modtager støtte via offentlige puljer eller finansloven, kan registreres som socialøkonomiske virksomheder, så længe disses ledelse og drift er uafhængig. Dansk Erhverv mener også, dette gælder aktører på driftsoverenskomst og socialøkonomiske virksomheder, der har det offentlige som primær kunde.

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold er enig i, at det at modtage støtte fra offentlige puljer eller finansloven ikke alene hindrer, at en socialøkonomisk virksomhed kan registreres. Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold bemærker dog, at det efter forslaget § 5, stk. 1 nr. 2, ligeledes er en forudsætning for registrering at være erhvervsdrivende, hvoraf salg af produkter eller serviceydelser skal udgøre et betydeligt element.

Dansk Erhverv bemærker, at der er tradition for, at offentlige ansatte personer gives plads i bestyrelser, ligesom ikke-offentlige aktører kan vælge at lade en kommune udpege en eller to bestyrelsesposter for at sikre en god samarbejdsrelation. I forlængelse heraf skal alle virksomheder på det specialiserede socialområde have godkendt deres budget af det relevante socialtilsyn. Det må siges at være indflydelse på drift, men mange ville være relevante socialøkonomiske virksomheder. Dansk Erhverv foreslår derfor, at sidste del af § 5 stk. 3, "således at den fungerer uden væsentlig offentlig indflydelse på ledelse eller drift", slettes.

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold bemærker, at det fremgår af lovens bemærkninger, at det vil være en konkret vurdering, hvornår det offentlige har væsentlig indflydelse på ledelse og drift, men det ikke er foreneligt med at være uafhængig af det offentlige i lovforslagets forstand, hvis det offentlige direkte eller indirekte har beføjelse til at udpege eller afsætte

flertallet af medlemmerne i det øverste ledelsesorgan, og dette organ besidder den bestemmende indflydelse på virksomheden. Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold mener dog ikke, at disse eksempler alene vil udelukke en virksomhed for registrering.

2.2.2.4 Social håndtering af overskud (§ 5, stk. 1, nr. 5)

Kooperationen og LO anfører, at bemærkningerne til lovforslaget er gjort langt mere kortfattede og princippet om social håndtering af overskud i § 5, stk. 1, nr. 5, er svækket sammenlignet med Udvalget for socialøkonomiske virksomheders anbefalinger. Kooperationen og LO mener, at det er vigtigt, at tanken, om at socialøkonomiske virksomheder primært anvender deres overskud til at fremme sociale formål og sekundært til at begrænset udbetaling af udbytte, fastholdes i bemærkningerne til lovforslaget.

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold er enig med Kooperationen og LO i betragtningen om den primære og sekundære håndtering af overskud. Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold bemærker, at de specielle bemærkninger til definitionen af "social håndtering" af overskud i udvalgets udkast til lovforslaget i anbefalingsrapportens appendiks 1 er enslydende med dette lovforslags specielle bemærkninger. Dette angiver netop, at udbytteudbetalingen er sekundær.

Selveje Danmark foreslår, at der ved forslagens § 5, stk. 2, (det fremsatte forslags § 5, stk. 1, nr. 5) laves en tydeligere henvisning til den enkelte virksomheds formål, så det sikres, at overskud håndteres i overensstemmelse med virksomhedens formål.

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold stiller ikke krav til, hvordan virksomheden bruger sit overskud udover begrænsningen i § 5, stk. 1, nr. 5, men det vil for den enkelte virksomhed være vedtægtsstridigt, hvis virksomheden ikke handler inden for virksomhedens vedtægter..

DI mener, at udbyttebegreberne i forslagens § 5, stk. 2, nr. 4 og § 5, stk. 3 (det fremsatte lovforslags § 5, stk. 1, nr. 5, litra d og § 5, stk. 2) er uklare og ikke falder sammen med begrebet i selskabslovens §§ 179 og 222. DI opfordrer til, at det bliver gjort helt klart, hvilke begrænsninger der gælder i relation til udbetaling af udbytte og anden kapitaludlodning til kapitalejerne, både ved løbende udbetalinger i virksomhedens levetid og ved virksomhedens ophør.

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold bemærker, at bestemmelsen ikke vedrører udbytte alene men enhver form for overskudsdeling mellem ejerne af virksomheden. Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold har uddybet dette både i lovteksten og i bemærkningerne til § 5, stk. 1, nr. 5, litra d, og § 5, stk. 2. .

Frivilligrådet og Den Sociale Kapitalfond bemærker, at lovforslaget lægger op til en definition af "social håndtering af overskud", som indebærer mulighed for begrænset udbetaling af udbytte. Frivilligrådet bemærker, at dette er en tilføjel-

se i forhold til tidligere definitioner, men rådet anser det som positivt, dels som incitament og dels fordi det gør det klart, at socialøkonomiske virksomheder kan foretage udbetaling til en anden almennyttig forening eller en anden socialøkonomisk virksomhed. Den sociale kapitalfond konstaterer, at denne sikrer at udbytte muligheden er til stede, selvom den er relativt lav, at den har indbygget fleksibilitet ift. kapitalmarkedsudviklingen og sikrer, at udbyttebetaling er underlagt klare begrænsninger.

Danske Handicaporganisationer efterspørger en præcisering af, hvorvidt medarbejdere kan medtages i betingelsen om en social håndtering af overskud i de tilfælde, hvor en begrænset udbetaling af udbytte kan forekomme.

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold bemærker, at muligheden for en begrænset udbetaling af udbytte efter forslagets § 5, stk. 1 nr. 5, litra d, kun gælder for ejere og investorer. Det bemærkes dertil, at listen i § 5, stk. 1, nr. 5 er udtømmende anført.

2.2.2.6 Udbyttebegrænsningen (§ 5, stk. 2)

Kooperationen og LO anfører, at der i lovforslaget mangler en forklaring på de procentsatser, som er angivet som øvre grænse ved vurderingen af rimelig forrentning ved udbetaling af udbytte, samt at der er en risiko for at forrentningen af et indskud i en socialøkonomisk virksomhed vil kunne forrentes meget højt, hvis diskontoen stiger væsentligt.

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold er enig i, at der manglede en uddybning af procentsatserne og deres anvendelse. Det er derfor tilskrevet de specielle bemærkninger. Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold bemærker desuden, at det netop er for at gøre forrentningen fleksibel i forhold til konjunkturudsving, at diskontoen benyttes som en målestok.

Kooperationen og LO frygter, at vurderingerne i forhold til rimelighed vil være præget af så stor grad af skøn, at der umuligt kan sikres ligebehandling af de enkelte virksomheder.

Advokatrådet bemærker, at det bør præciseres, om der menes resultat før eller efter skat ved begrebet "overskud" i udbyttebegrænsningen i forslagets § 5, stk. 3 (det fremsatte lovforslags § 5, stk. 2).

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold er enig i betragtningen. § 5, stk. 2 i lovforslaget ændres, så der står "resultat efter skat" i stedet for "overskud".

Den Sociale Kapitalfond giver udtryk for, at den i forslagets § 5, stk. 3 (det fremsatte lovforslags § 5, stk. 2) definerede specificering ift. udvalgets anbefaling om, hvorledes udbytte kan uddeles til ejerkredsen, er fornuftig.

Selveje Danmark, Den Sociale Kapitalfond og Dansk Erhverv anbefaler at bestemmelsen om udbyttebegrænsningen følges nøje på baggrund af de konkrete erfaringer med at tiltrække de nødvendige investeringer til socialøkonomiske virksomheder. Dansk Erhverv og Selveje Danmark peger på, at den rimelighedsvurdering, der er en konsekvens af paragraf 5, stk. 3 (det fremsatte lovforslags § 5, stk. 2), bør følges nøje. Den Sociale Kapitalfond, Dansk Erhverv og Selveje Danmark anbefaler, at dette skal være en del af evalueringen af loven, når loven som efter forslaget skal evalueres 3 år efter ikrafttrædelsen.

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold bemærker, at Udvalget for socialøkonomiske virksomheder i deres anbefalingsrapport appendiks 1 netop lod vurderingen være et skøn. Det skyldes, at socialøkonomiske virksomheder er meget forskellige i forhold til branche, robusthed, innovativitetshøjde, markedspotentiale, m.v., hvorfor der er stor forskel på risikoen i en investering og dermed den forrentning, en investor vil forvente. Samtidig giver det mulighed for at skabe en praksis ud fra konkrete sager, hvor niveauet findes ud fra virksomhedernes konkrete erfaringer. Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold er opmærksom på, at der er en usikkerhed i en sådan vurdering, men mener, at det er vigtigt, at parametrene er realistiske i forhold til virksomhedernes virkelighed. Den øvre grænse er med til at skabe en sikkerhed overfor virksomheder, kunder, investorer og andre interessenter for, hvad der i hvert fald ikke anses for rimeligt i forhold til, at en registreret socialøkonomisk virksomhed skal have en social håndtering af overskuddet. Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold bemærker, at den praktiske erfaring, som opbygges gennem denne lov, samt det øvrige arbejde med socialøkonomiske virksomheder, heri vurderingen af "rimelig forrentning" i lovforslaget, vil indgå i Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forholds evaluering af loven om tre år.

Danske Advokater foreslår, at man i stedet for diskontoen benytter Nationalbankens officielle udlånsrente i den øvre grænse ved vurderingen af rimelig forrentning ved udbetaling af udbytte, da denne i modsætning til diskontoen kun fastsættes to gange årligt. Det foreslås, at der præciseres et tidspunkt for, fra hvornår beregningen skal foretages.

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold mener, at diskontoen er bredere kendt, men forstår Danske Advokaters problemstilling. Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold har derfor præciseret, at der ved beregningen af forrentningen over en flerårig periode kan der tages udgangspunkt i diskontoen per 31. december i det relevante år.

Danske Advokater foreslår, at det overvejes, hvorvidt de restriktioner, der gælder, i forhold til forrentning af indskudt kapital også bør gælde, hvis en registreret socialøkonomisk virksomhed køber egne kapitalandele fra dets kapitalejere.

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold mener, at dette også falder under udbyttebegrænsningen og har præciseret dette i bemærkningerne.

2.2.3 Virksomhedens forpligtelser efter registreringstidspunktet (kapitel 3)

2.2.3.1 Det centrale ledelsesorgans forpligtelse (§ 7)

Advokatrådet finder det uhensigtsmæssigt, at et tilsynsråd skal være subjekt for de forpligtelser, der følger af bestemmelserne i forslaget § 3, stk. 2 og 3 og § 7 (det fremsatte lovforslags § 7, stk. 1 og 2 samt § 9). Advokatrådet mener derfor, at bestemmelserne ændres til "det centrale ledelsesorgan".

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold er enig i betragtningen om, at det er uhensigtsmæssigt, at et tilsynsråd kan være subjekt for de forpligtelser, der følger af bestemmelserne i forslaget § 7, stk. 1 og 2 samt § 9. Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold har derfor ændret bestemmelsernes subjekt til "det centrale ledelsesorgan" efter selskabslovens § 5, stk. 4.

Advokatrådet og Danske Advokater bemærker, at det er uklart, om det øverste ledelsesorgan i en registreret socialøkonomisk blot kan lade virksomheden afregistrere og herefter foretage udlodning af tidligere optjent udbytte i strid med § 5, stk. 1, nr. 5. Hertil bemærker Advokatrådet, at det bør overvejes, om forpligtelsen til en social håndtering af overskud i forbindelse med likvidation eller kapitalnedsættelse skal udstrækkes til i et nærmere bestemt omfang at gælde efter afregistrering.

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold er enig i Advokatrådets og Danske Advokaters betragtning og har udvidet forpligtelsen til en social håndtering af overskud til også at gælde efter afregistrering for så vidt angår overskud, der er optjent imens virksomheden har været registreret.

2.2.3.2 Indrapportering (§ 8)

Kooperationen og LO anfører, at det er vigtigt for transparens i ledelsen, at rapporteringen i § 6, stk. 3, nr. 1 (det fremsatte lovforslags § 7, stk. 3, nr. 1), vedr. udbetaling af vederlag ikke blot opdeles på funktioner og ledelsesorganer, men at det skal oplyses, hvis en person tilhører flere ledelsesorganer samt den procentuelle fordeling af arbejdstid på de forskellige ledelsesorganer.

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold bemærker, at der i bemærkningerne stilles krav til en persons samlede vederlag skal opdeles på de ledelsesfunktioner, som personen varetager, såfremt personen modtager vederlag for varetagelsen af flere ledelsesfunktioner. Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold har tilføjet, at det skal oplyses, hvis samme person modtager vederlag for flere ledelsesfunktioner/-organer, og at der i så fald skal redegøres for arbejdstidens fordeling.

Advokatrådet bemærker i forbindelse med lovforslagets § 6, stk. 4 (det fremsatte lovforslags § 8, stk. 4) vedr. dokumentation for beregningen af udbetalt udbytte, at tidligere udbetalt udbytte, efter Advokatrådets opfattelse må anses for

forrentning af det investerede beløb og således ikke bør føre til reduktion af det opgjorte investerede beløb.

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold er enig i denne betragtning. Tidligere udbetalt udbytte skal ikke trækkes fra den indskudte kapital, som man beregner det tilladelige udbytte på baggrund af. Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold har præciseret i bemærkningerne, at der kun kan udbetales udbytte til år i ejerperioden, hvor der ikke tidligere har været udbetalt udbytte.

Selveje Danmark anbefaler med henblik på indrapportering efter forslaget § 6 stk. 3 (det fremsatte lovforslags § 8, stk. 3), at der udarbejdes et skema til brug for indrapportering af de oplysninger, som virksomheden er pligtig til at indberette som følge af dens registrering. Der peges på, at dette kan være en administrativ lettelse for registreringsmyndigheden og de socialøkonomiske virksomheder, samt at det kan sikre tilgængelighed for mennesker med handicap.

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold vil definere de nærmere regler om indrapportering i henhold til loven i en senere bekendtgørelse. Ministeriet vil i den sammenhæng have fokus på, at det bliver så administrativt enkelt som muligt, samt sikre at indrapporteringsformen er tilgængelig for mennesker med handicap.

Erhvervsstyrelsen bemærker, at det bør præciseres, hvortil årsrapporten skal indsendes efter § 6, stk. 2 (det fremsatte lovforslags § 8, stk. 2), og gør opmærksom på, at virksomheder, der er omfattet af Årsregnskabslovens regler, skal indsende deres årsrapport til Erhvervsstyrelsen.

Danske Advokater foreslår, at det anføres i bestemmelsen, at indlevering af årsrapport samt rapportering skal indsendes til socialministeriet.

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold bemærker, at dette lovforslag ikke tilsidesætter speciallovgivning, der gælder for den enkelte socialøkonomiske virksomhed. Virksomheder, der er underlagt årsregnskabslovens regler, skal således fortsat indsende deres årsrapport til Erhvervsstyrelsen. Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold har præciseret i bemærkningerne, at årsrapporten skal indsendes til ministeriet og vil i en senere bekendtgørelse efter forslaget § 10, stk. 1 og 2. fastsætte reglerne herom.

2.2.3.3 Vederlag (§ 9)

Advokatrådet bemærker, at det bør præciseres, om forslaget § 7 (det fremsatte lovforslags § 9) vedr. udbetaling af vederlag alene finder anvendelse i forhold til ledelsens vederlag eller tillige finder anvendelse i forhold til ansatte medarbejdere.

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold mener, at bestemmelsen i forslaget § 9 vedr. vederlag for både ledelse og ansatte medarbejdere.

bejdere. Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold har præciseret dette i bemærkningerne.

DI bemærker, at forslagets § 7 (det fremsatte lovforslags § 9) også bør tage højde for andre udlodninger, fx størrelsen på den rente, der kan betales på et lån ydet af kapitalejerne. DI lægger i øvrigt til grund, at sådanne udlodninger til nærtstående vil være omfattet af rapporteringsforpligtelsen i § 6, stk. 3, nr. 2 (det fremsatte lovforslags § 8, stk. 3, nr. 2).

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold bemærker, at alle udlodninger vil falde under § 5, stk. 3 og udbyttebegrænsningen i forslagets § 5, stk. 1, nr. 5, litra d, og dermed vil en kapitalejers forrentning af et lån sidestilles med et udbytte. Forslaget rapporteringsforpligtelse i forslagets § 8, stk. 3, nr. 2, skal skabe transparens i forhold til, om virksomheden indgår aftaler, som kan anses som en omgåelse af udbyttebegrænsningen, eksempelvis ved køb eller salg af virksomhedens artiver til en over-/underpris. Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold har præciseret dette i bemærkningerne.

Erhvervsstyrelsen bemærker, at lovforslagets §§ 7 og 8 (det fremsatte lovforslags §§ 9 og 10) bliver suppleret af selskabslovens og lov om erhvervsdrivende fonde. Erhvervsstyrelsen bemærker endvidere, at det bør præciseres, hvem der er omfattet af § 7 (det fremsatte lovforslags § 9), herunder om medarbejdere eksempelvis er omfattet heraf.

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold bemærker, at dette lovforslag ikke tilsidesætter speciallovgivning, der gælder for den enkelte socialøkonomiske virksomhed. Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold har præciseret i bemærkningerne, at dette også gælder for § 10. Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold mener, at bestemmelsen i forslagets § 9 vedr. vederlag både gælder ledelse og ansatte medarbejdere. Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold har præciseret dette i de almindelige bemærkninger.

2.2.3.4 Likvidation og kapitalnedsættelse (§ 10)

Selveje Danmark peger på, at der i forslagets § 8 (det fremsatte lovforslags § 10) vedr. anvendelse af eventuelt overskud ved likvidation af virksomheden bør være en henvisning til lovens § 5, stk. 3 (det fremsatte lovforslags § 5, stk. 2) vedr. reglerne for udbetaling af udbytte til virksomhedens ejere.

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold bemærker, at forslagets § 10 netop henviser til § 5, stk. 1, nr. 5, så virksomheden også kan anvende et eventuelt overskud til donation eller investering i andre registrerede socialøkonomiske virksomheder og ikke kun til udbetaling af et begrænset udbytte.

DI bemærker, at en virksomhed kan opløses på andre måder end ved likvidation. DI foreslår derfor, at ordlyden i § 8, stk. 1 (det fremsatte lovforslags § 10,

stk. 1) ændres til "Ved opløsning af en Registreret Socialøkonomisk Virksomhed skal overskydende midler anvendes i overensstemmelse med § 5, stk. 1, nr. 5." DI foreslå desuden, at ordlyden i forslaget § 8, stk. 2 (det fremsatte lovforslags § 10, stk. 2) ændres, så "eventuel" tilføjes før "udlodning".

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold er enig i betegnelsen "opløsning", men vil fastholde ordet "overskud", da denne betegnelse også benyttes i forslaget § 5, stk. 1, nr. 5. Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold har ændret ordlyden i forslaget § 10, stk. 2.

2.2.4 Administration af registreringsordningen (kapitel 4)

Danske Regioner, DI og Dansk Erhverv opfordrer til, at der fastsættes regler for, hvilke oplysninger om de registrerede socialøkonomiske virksomheder der skal være offentligt tilgængelige. I udgangspunktet mener Dansk Erhverv ikke, at oplysninger til brug for registrering udover en liste over registrerede socialøkonomiske virksomheder bør være offentligt tilgængelige.

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold bemærker, at det er hensigten at fastsætte de nærmere regler om offentliggørelse i en senere bekendtgørelse, således at det er klart, hvilke oplysninger der vil kunne blive offentliggjort. Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold ønsker fortsat, som det fremgår af forslaget § 1, at lovforslaget skal skabe transparens i forhold til de registrerede socialøkonomiske virksomheder. Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold har forståelse for, at dette også indebærer en afvejning af virksomhedernes behov. Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold er enig med Dansk Erhvervs i, at det er vigtigt, at en liste over de registrerede socialøkonomiske virksomheder skal gøres offentligt tilgængelig.

2.2.5 Kommunikation (kapitel 5)

Advokatrådet bemærker, at det i forslaget § 11, stk. 1 vedr. kommunikation bør præcises, hvilken styrelse, der er tale om.

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold bemærker, at der er tale om en fejl i bestemmelsen og ordene "til og fra styrelsen" udgår.

2.2.6 Straffebestemmelser (kapitel 6)

Advokatrådet bemærker, at den nuværende udformning af straffebestemmelsen i forslaget § 14 (det fremsatte lovforslags § 15) efter advokatrådets opfattelse, set i sammenhæng med muligheden for afregistrering efter forslaget § 3, stk. 3 (det fremsatte lovforslags § 7, stk. 2), kan være retssikkerhedsmæssigt betænkeligt i forhold til, om virksomheden kan undgå straffeansvar ved at lade sig afregistrere.

Knud Foldschack og Line Barfod bemærker, at det er afgørende, at samarbejdspartnere, investorer, fonde og aftagere kan have tillid til, at overskuddet i

virksomheden rent faktisk anvendes til formålet. Knud Foldschack og Line Barfod mener derfor, at staffebestemmelsen bør udvides, så der ikke kun kan straffes, når man opløser virksomheder i strid med loven, men der også kan straffes, hvis man bruger pengene i strid med loven, mens virksomheden er i drift.

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold er enig i betragtningerne især i forhold til sikringen af virksomhedernes sociale håndtering af deres overskud. Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold har således udvidet straffeansvaret til også at gælde overtrædelse af bestemmelsen om social håndtering af overskud både før og efter en eventuel afregistrering.

Advokatrådet bemærker, at afregistrering som følge af ikke-strafbelagte bestemmelser efter Advokatrådets opfattelse kan være retssikkerhedsmæssigt betænkeligt. Advokatrådet foreslår, at der indføres en afhjælpningsfrist, således at afregistrering først kan foretages, hvis virksomheden ikke inden udløbet af afhjælpningsfristen har afhjulpet overtrædelsen.

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold er enig i Advokatrådets bemærkninger og har indført en afhjælpningsfrist.

DI foreslår at også forslaget § 7 bliver strafbelagt.

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold mener, at det er tilstrækkeligt, at en virksomhed bliver afregistreret ved overtrædelse af § 7, da dette vil forhindre, at en registreret socialøkonomisk virksomhed kan opretholde en ikke-forsvarlig lønpolitik og stadig benytte betegnelsen registreret socialøkonomisk virksomhed.

2.2.7 Klageadgang (kapitel 7)

Kooperationen og DI mener, at Erhvervsankenævnet bør behandle klager over afgørelser.

Erhvervsstyrelsen bemærker, at det ikke bør være Erhvervsankenævnet, der tillægges klagenævnskompetence.

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold har på baggrund af Erhvervsstyrelsens tilkendegivelse placeret klagenævnskompetencen i Ankestyrelsen.