



Til lovforslag nr. L 152

Folketinget 2013-14

Betænkning afgivet af Transportudvalget den 0. maj 2014

1. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om anlæg af en jernbanestrækning København-Ringsted over Køge

(Bemyndigelse til ændringer af Ringsted Station med dertil hørende anlæg)

[af transportministeren (Magnus Heunicke)]

1 Ændringsforslag

Enhedslisten har stillet 7 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 12. marts 2014 og var til 1. behandling den 25. marts 2014. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Transportudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og transportministeren sendte den 13. december 2013 dette udkast til udvalget, jf. TRU alm. del - bilag 84. Den 13. marts 2014 sendte transportministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Niels Toftegaard, Ringsted
Per Kofoed Andersen og Niels Toftegaard, Ringsted
Rådet for Bæredygtig Trafik
Thomas Albøg Olsen, Ringsted

Transportministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

Deputationer

Endvidere har følgende mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget:

Per Kofoed Andersen og Niels Toftegaard, Ringsted
Rådet for Bæredygtig Trafik
Thomas Albøg Olsen, Ringsted

Spørgsmål

Udvalget har stillet 36 spørgsmål til transportministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret.]

2. Indstillinger [og politiske bemærkninger]

<>

<>parti var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af et <> (EL), tiltrådt af <>:

Til titlen

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 2]

1) Undertitlen affattes således:

Til bilag 1

»(Bemyndigelse til anlæggelse af niveaufri skæring øst for Ringsted Station)«
[Konsekvens af ændringsforslag nr. 2]

6) Bilag 1 gengives således:

»Bilag 1«
(Fremgår af betænkningens bilag 2)

[Placering af niveaufri skæring øst for Ringsted Station som foreslået i ændringsforslag nr. 2]

Til § 1

Til bilag 2 og 3

2) I det under nr. 1 foreslåede § 1, stk. 2, ændres »foretage ændringer af Ringsted Station med dertil hørende anlæg« til: »gennemføre anlæggelse af niveaufri skæring øst for Ringsted Station«.

[Den foreslåede ændring af Ringsted Station ændres til anlæggelse af en niveaufri skæring øst for Ringsted Station]

7) Bilagene udgår.

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 2]

B e m æ r k n i n g e r

3) I det under nr. 2 foreslåede § 1, stk. 3, 2. pkt. ændres »Ringsted Station« til: »den niveaufri skæring øst for Ringsted Station«.

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 2]

Til nr. 1 og nr. 3-7

Ændringsforslag nr. 1 og nr. 3-7 er konsekvenser af ændringsforslag nr. 2.

4) Nr. 3. udgår.

Nr. 3.

Til nr. 2

Med ændringsforslag nr. 2 ønsker Enhedslisten, at der i stedet for ændringer på Ringsted Station etableres en niveaufri skæring øst for Ringsted Station.

5) Nr. 4 affattes således:

»4. Som bilag 1a indsættes bilag 1 til denne lov«

Benny Engelbrecht (S) fmd. Karin Gaardsted (S) Rasmus Horn Langhoff (S) Mette Reissmann (S) Orla Hav (S) Rasmus Prehn (S) Anne Sina (S) Jeppe Mikkelsen (RV) Ida Auken (RV) Lone Loklindt (RV) Karsten Hønge (SF) Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) Henning Hyllested (EL) Per Clausen (EL) Lars Dohn (EL) Anni Matthiesen (V) Martin Geertsen (V) Flemming Damgaard Larsen (V) nfmd. Troels Lund Poulsen (V) Kristian Pihl Lorentzen (V) Karsten Nonbo (V) Hans Christian Schmidt (V) Kim Christiansen (DF) Morten Marinus (DF) Jørn Dohrmann (DF) Leif Mikkelsen (LA) Villum Christensen (LA) Mike Legarth (KF) Tom Behnke (KF)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Socialdemokratiet (S)	47	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	22	Siumut (SIU)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Sambandsflokkurin (SP)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	12	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Liberal Alliance (LA)	9		

Oversigt over bilag vedrørende L 152

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra transportministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Henvendelse af 21/3-14 fra Rådet for Bæredygtig Trafik
4	Henvendelse af 23/3-14 fra Thomas Albøg Olsen, Ringsted
5	Henvendelse af 27/3-14 fra Niels Toftegaard, Ringsted
6	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
7	Henvendelse af 25/3-14 fra Per Kofoed Andersen og Niels Toftegaard, Ringsted
8	Henvendelse af 11/4-14 fra Rådet for Bæredygtig Trafik
9	Henvendelse af 22/4-14 fra Thomas Albøg Olsen, Ringsted

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 152

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om ministerens kommentar til henvendelsen af 21/3-14 fra Rådet for Bæredygtig Trafik, til transportministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om ministerens kommentar til henvendelsen af 23/3-14 fra Thomas Albøg Olsen, til transportministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om ministerens kommentar til henvendelsen af 27/3-14 fra Niels Toftegaard, til transportministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om ministeren vil yde tekniske bistand til at udforme et ændringsforslag til lovforslaget, til transportministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om ministerens kommentar til henvendelsen af 25/3-14 fra Per Kofoed Andersen og Niels Toftegaard, til transportministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om Tidsplan og Stadiplan, til transportministeren, og ministerens svar herpå
7	MFU spm. om ministeren kan oplyse, hvad det vil koste at ombygge Ringsted Station som anført på vedlagte bilag "Dobbeltsporet niveau-fri udflætning i øst" dateret 9. april 2014, til transportministeren, og ministerens svar herpå
8	MFU spm. om ministeren kan bekræfte, at længden af det ekstra godsspor med tilkørsel fra begge ender er 600 meter til trods for, at dagens optimale længde på godstog er 835 meter, til transportministeren, og ministerens svar herpå
9	MFU spm. om ministeren kan bekræfte, at godstog fra Odense mod Køge Nord/Roskilde med en længde på over 600 meterskal foretage tidskrævende frem og tilbagegående rangerbevægelser for at udsætte godsvogne i Ringsted, til transportministeren, og ministerens svar herpå
10	MFU spm. om ministeren kan bekræfte, at det ekstra godsspor i Ringsted ikke kan benyttes, til transportministeren, og ministerens svar herpå

- 11 MFU spm. om ministeren kan bekræfte, at godstog med en længde på mere end 600 meter med den foreslåede løsning i lovforslaget ikke kan køres "til siden" i Ringsted for at give plads for persontog i forbindelse med større uregelmæssigheder (f.eks. lukning af de faste forbindelser), til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 12 MFU spm. om ministeren kan bekræfte, at placeringen af den niveaufri udfletning vest for Ringsted i modsætning til en placering øst for Ringsted begrænser antallet af alternative perronspor på Ringsted Station, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 13 MFU spm. om ministeren kan bekræfte, at placeringen af den niveaufri udfletning vest for Ringsted vil have en negativ indflydelse på regulariteten på tog som fra den gamle bane kører mod Femern, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 14 MFU spm. om ministeren kan bekræfte, at det også vil være tilfældet med den niveaufri udfletning placeret øst for Ringsted, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 15 MFU spm. om ministeren kan bekræfte at dette, især i morgenmyldretiden, vil være en kilde til forsinkelser, der hurtigt vil påvirke andre tog, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 16 MFU spm. om ministeren kan bekræfte, at lokale godstog derfor skal flette med højhastighedstog, når de skal fra og til godsterminalen i Ringsted, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 17 MFU spm. om ministeren kan bekræfte, at linjeføringen i sig selv gør det vanskeligt at etablere en effektiv afskærmning mod støj ved kilden, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 18 MFU spm. om ministeren kan begrunde behovet for "Easy Ringsted", hvis fly-overen flyttes til øst for Ringsted, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om det eksisterende regionaltogssystem Østerport - Ringsted - Østerport på grund af placeringen forudsættes forlænget til Næstved eller Slagelse m.v., til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om ministerens kommentar til henvendelsen af 11/4-14 fra Rådet for Bæredygtig Trafik, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om kommentar til henvendelse af 22/4-14 fra Thomas Albøg Olsen, Ringsted, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 22 MFU spm. om værditabet for boligejerne i Ringsted i forbindelse med lovforslaget, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 23 MFU spm. om, hvad prisen vil være for en dobbeltsporet udfletning i øst sammenlignet med den foreslåede løsning, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 24 MFU spm. om ministeren kan oplyse længden i meter på det stykke spor (spor 6), til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 25 MFU spm. om, hvis man i stedet placerede skæringspunktet vest for Køge Landevej med skæringspunkt ca. 500 meter øst for Adamshøj, altså sådan at man undgår de fordyrende elementer der opstår, når det laves i knudepunktet mellem motorvej, moseareal og to jernbane-

- strækninger, så ville den opgjorte prisforskel på 500 mio.kr. vel blive meget mindre, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 26 MFU spm. om ministeren kan oversende skematiske sporplaner for ombygningen af Ringsted Station, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 27 MFU spm. om ministeren kan redegøre for, hvilken indflydelse sænkningen af sporene har på broens statik, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 28 MFU spm. om, hvilke krydsningskonflikter, der ikke bliver fjernet, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 29 MFU spm. om, ministeren anmodes om at oplyse den samlede længde og pris for etablering af det ekstra godsspor, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 30 MFU spm. om, at det nye godsspor i Ringsted kan modtage og afsende godstog til og fra Slagelse med en længde på 875 meter, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 31 MFU spm. om, at ankomstregulariteten i Ringsted er forringet for tog fra den "gamle bane" (Roskilde) ved en niveaufri udflætning i vest, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 32 MFU spm. om ministeren kan redegøre for divergensen i forhold til ministerens svar på L 152 – spm. 12, hvoraf det fremgår, at der i alle relationer er mulighed for at vælge et alternativt perronspor, såfremt det oprindelige er besat af andre (forsinkede) tog eller ude af drift, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 33 MFU spm. om, ministerens svar på L 152 – spm. 15 omfatter udelukkende muligheden for at tog på strækningen Odense - Roskilde hhv. Roskilde - Odense kan mødes på Ringsted Station uden at skulle holde tilbage for hinanden, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 34 MFU spm., om kapaciteten på den nye bane vil være tilstrækkelig til, at disse lokale godstog kan indpasses i trafikken med Superlyntog og transiterende godstog, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 35 MFU spm. om, hvor regionaltogene ikke længere vender i Ringsted, men forlænges til Slagelse eller Næstved, har en stor positiv effekt på ankomstregulariteten til Ringsted fra Roskilde, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 36 MFU spm. om ministeren kan redegøre for, om en dobbeltsporet niveaufri udflætning placeret mellem Adamshøj og Kværkeby som foreslået Transportudvalget indeholder de samme eller flere trafikale fordele end den af Banedanmark foreslåede dobbeltsporede niveaufri udflætning i vest, til transportministeren, og ministerens svar herpå