



**Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget**

**Til:** Erhvervs- og vækstministeren

**Dato:** 4. april 2014

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

**L 154**

Forslag til lov om erhvervsdrivende fonde.  
Af erhvervs- og vækstministeren (Henrik Sass Larsen)

**Spørgsmål 6**

Ifølge lovforslagets bemærkninger til § 60, stk. 2, kan fondsmyndigheden give påbud til en fondsbestyrelse, hvis en fondsbestyrelse "undlader" at forholde sig til en anbefaling for god fondsledelse, eller hvis bestyrelsen ikke anfører en "egentlig forklaring" eller forklaringen er "åbenbart grundløs" eller "uden mening". Ministeren bedes oplyse, om der ikke kan opstå tvist om, hvor vidt en forklaring er en "egentlig forklaring", er "åbenbart grundløs" eller "uden mening", samt oplyse hvor meget det vil koste en fond at klage til Erhvervsankenævnet. Ministeren bedes på denne baggrund redegøre for, hvorfor påbud efter § 60, stk. 2, er foreslået undtaget fra den generelle klageadgang, og om det ikke ville være rimeligt af hensyn til fondenes retssikkerhed, at fondsmyndighedens påbud efter det foreslåede § 60, stk. 2, også kan påklages til Erhvervsankenævnet.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kim Andersen (V).  
Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på [Kim.Andersen@ft.dk](mailto:Kim.Andersen@ft.dk) og til [udvalg@ft.dk](mailto:udvalg@ft.dk).

På udvalgets vegne

Karin Gaardsted  
formand