

Ministeriet for børn, ligestilling, Integration og sociale forhold  
19. marts 2014

## Høringsnotat om

**Forslag til Lov om ændring af lov om social pension, lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v., lov om individuel boligstøtte og lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag (Anvendelse af indkomstregisteret ved indtægtsregulering af social pension m.v.)**

### *Indledning*

Den 17. januar 2014 blev ovennævnte lovforslag med høringsfrist den 14. februar 2014 sendt i høring hos:

Ankestyrelsen, Boligselskabernes Landsforening, Børnerådet, Børnesagens Fællesråd, Danmarks Lejerforeninger, Datatilsynet, Dansk Socialrådgiverforening, Danske Handicaporganisationer, Danske Revisorer, Det Centrale Handicapråd, Ejendomsforeningen Danmark, Foreningen af Social-, Sundheds- og Arbejdsmarkedschefer i Danmark, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Huslejenævns- og Beboerklagenævns forening, Jyske Grundejerforeninger, KL, Lejernes Landsorganisation i Danmark, Rigsrevisionen, Rådet for Socialt Udsatte, Udbetaling Danmark, Ungdomsboligrådet, Ældre Sagen, Ældreboligrådet, Landsforeningen for førtidspensionister, Ældremobiliseringen.

Lovforslaget har endvidere været optaget på høringsportalen.

Der er modtaget svar fra:

Ankestyrelsen, Danmarks Lejerforening, Danmarks Almene Boliger, Datatilsynet, Landsbyggefonden, Rigsrevisionen, Udbetaling Danmark og Ældre Sagen.

Nedenfor gennemgås og kommenteres de modtagne høringssvar:

**Rigsrevisionen** har ingen bemærkninger til lovforslaget.

### **1. Generelt**

**Ældre Sagen** finder som udgangspunkt, at det er et stort fremskridt, at det foreslås at indføre en efterregulering af folkepension, førtidspension og boligstøtte mv., således at indtægtsafhængige sociale ydelser svarer til den faktiske indkomst i den periode, ydelsen vedrører.

Ældre Sagen lægger vægt på, at beregningen af pension og boligstøtte bliver lettere at forstå, mere retfærdig og enklere for den enkelte modtager.

Efter Ældre Sagens opfattelse er forslaget et stort og godt skridt i den retning, men der er også punkter, hvor reglerne kan gøres mere retfærdige og enkle, end der lægges op til i lovforslaget.

Ældre Sagen har peget på, at der er andre områder, hvor der behov for forenkling og anvendelse af oplysninger, der allerede indberettes til fx SKAT. Det

gælder bl.a. formueoplysninger, som fremgår af årsopgørelsen på samme måde som indkomsten, men hvor borgerne – også efter dette lovforslag – fortsat har indberetningspligt.

*Kommentar:*

*I forhold til genanvendelse af oplysninger fra SKAT af fx formueoplysninger skal det bemærkes, at der fx for boligstøtteberegningen også er behov for oplysninger om uregistreret formue, og at det derfor ikke på nuværende tidspunkt vil være muligt at foretage en opgørelse af formuen alene baggrund af oplysninger, der allerede er indberettet til SKAT. Med hensyn til oplysningspligten for formueelementer, der allerede indberettes til SKAT, er der næppe tvivl om, at løbende adgang til mere aktuelle formueoplysninger, formentlig vil kunne reducere behovet for pensionisternes oplysningspligt om sådanne formueelementer. Muligheden for adgang til mere aktuelle formueoplysninger overvejes, men kan dog ikke indarbejdes i dette lovforslag.*

**Ankestyrelsen** har bemærket, at som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, så er formålet med ændringerne af de nævnte love, at der kan ske en yderligere automatisering, forenkling og dermed effektivisering af administrationen af reglerne om social pension og boligstøtte. Det er endvidere formålet med ændringerne at mindske risikoen for fejludbetalinger og forskelsbehandling. Ankestyrelsen er enig i, at disse formål tilgodeses med lovforslaget, og at ændringerne af reglerne samlet set vil bidrage til at løse en række af de udfordringer, der er i praksis ved de nuværende regler om indkomstfastsættelse.

**Udbetaling Danmark** ser helt overvejende positivt på de foreslåede lovændringer, der vil indebære fordele for både borgere og administration. Det grundlæggende princip bag lovændringerne indebærer, at Udbetaling Danmark fremover skal anvende indtægtsoplysninger fra SKAT's registre i stedet for indtægtsoplysninger, som borgeren afgiver til Udbetaling Danmark. Det betyder, at borgerne som hovedregel slipper for oplysningspligten i forhold til indtægtsændringer. Det betyder også, at den månedlige pensions- og boligstøtteydelse kan omregnes automatisk, så den afspejler borgerens aktuelle indtægter. Det vil overordnet set betyde lettelser for både borgere og Udbetaling Danmark.

**Datatilsynet** henviser til Datatilsynets tidligere hørings svar vedrørende lov om et indkomstregister, og bemærker at lovforslaget herudover ikke umiddelbart giver Datatilsynet anledning til at komme med bemærkninger.

*Kommentar:*

*Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold har gennemgået Datatilsynets tidligere hørings svar og vurderer, at lovforslaget er i overensstemmelse hermed.*

## **2. Social pension**

**Ældre Sagen** bemærker, at da ældrechecken og varmetillægget efter forslaget ikke efterreguleres, gælder det væsentlige argument for forslaget – at borgerne ikke behøver at indberette oplysninger for at få den korrekte ydelse - ikke for denne gruppe. Der er, så vidt Ældre Sagen kan se, intet teknisk til hinder for, at varmetillæg og ældrecheck efterreguleres. Ældre Sagen opfordrer derfor til, at lovforslaget ændres, således at også varmetillæg og ældrecheck omfattes af den automatiske efterregulering. Ældre Sagen anfører endvidere, at Ældre Sagen

går ud fra, at forslaget om ikke at efterregulere ældechecken kun vedrører efterregulering på grund af ændret indtægt, men ikke formue.

*Kommentar:*

*Det er ikke noget principielt til hinder for at efterregulere den supplerende pensionsydelse (ældrechecken) og varmetillæg.*

*Som anført af Ældre Sagen, er der en række fordele herved for pensionisterne. Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold har ved udarbejdelsen af det udkast til lovforslag, der blev sendt i høring, lagt vægt på nogle hensyn som talte for ikke at gennemføre efterregulering af disse ydelser. For så vidt angår varmetillæg ydes dette til en konkret udgift, hvorfor en senere regulering, lang tid efter udgiften er afholdt, kan være mindre hensigtsmæssig. For så vidt angår den supplerende pensionsydelse, som udbetales i januar måneder, vil en efterregulering finde sted ca. omkring halvandet år efter udbetalingen, hvilket for nogle pensionister kan antages at medføre en vis usikkerhed ift. at disponere over pengene.*

*Ministeriet er enig med Ældre Sagen i, at det administrativt og forståelsesmæssigt er en klar fordel, at reglerne vedrørende efterregulering bliver ens for alle dele af pensionen. Efter fornyet overvejelse af spørgsmålet er det derfor besluttet at ændre forslaget således, at den supplerende pensionsydelse og varmetillæg efterreguleres på samme måde som pensionen i øvrigt.*

*Efterregulering af den supplerende pensionsydelse betyder også, at denne kan beregnes på det samme indtægtsgrundlag, som pensionen i øvrigt. I høringsversionen af lovforslaget blev den supplerende pensionsydelse fastsat på grundlag af den personlige tillægsprocent i december måned det foregående kalenderår (og ikke forskudsopgørelsen som pensionen i øvrigt pr. 1. januar). Hensigten var så vidt muligt at undgå risikoen for forkerte oplysninger om indkomstgrundlaget (via forskudsopgørelsen) alene henblik på at få en større supplerende pensionsydelse, når denne ikke efterreguleres. Som en konsekvens af, at den supplerende pensionsydelse efterreguleres, foreslås lovforslaget ændret således, at den supplerende pensionsydelse beregnes på grundlag af indkomsten i det år, den kommer til udbetaling, ligesom tilfældet er for pensionen i øvrigt.*

*For så vidt angår formueopgørelsen, så fastholdes og regelfastsættes den hidtidige praksis om efterbetaling af den supplerende pensionsydelse, hvis Udbetaling Danmark inden 6 måneder efter udgangen af januar modtager nye oplysninger fra pensionisten, som viser, at formuen ikke oversteg formuegrænsen, og betingelserne for tildeling af den supplerende pensionsydelse i øvrigt er opfyldt*

**Ældre Sagen** finder, at det bør fremgå præcist af lovforslaget, hvordan ikke-digitale borgere skal behandles ved kontakten til Udbetaling Danmark. Ældre sagen mener også, at forslaget stiller krav til SKAT om at opretholde en løsning for ændring af forskudsopgørelsen, der kan anvendes af ikke-digitale borgere. Ældre sagen anfører endvidere under henvisning til ikrafttrædelse af reglerne om obligatoriske digital post og digital indberetning af oplysninger til Udbetaling Danmark, at det er overordentligt hensigtsmæssigt og påkrævet, at reglerne om indberetning og efterregulering ændres ved nærværende lovforslag fra 1. januar 2015, således at behovet for, at borgerne selv indberetter oplysninger til Udbetaling Danmark, kan reduceres.

### *Kommentar*

*Nærværende lovforslag ændrer ikke på reglerne vedrørende digital eller ikke-digital indberetning af oplysninger til Udbetaling Danmark eller SKAT. Som også anført af Ældre Sagen medfører lovforslaget derimod en reduktion af borgernes behov for selv at indberette oplysninger til Udbetaling Danmark.*

*I forhold til det lovudkast, der er blevet sendt i ekstern høring, er det nu foreslået, at ændringerne i lov om individuel boligstøtte i lovforslaget først træder i kraft den 1. januar 2016. Den senere ikrafttrædelse af boligstøtte skyldes hensynet til gennemførelsen af nødvendige systemtilpasninger af IT-systemerne i forhold til de foreslåede ændringer. Ministeriet har fået oplyst, at det på baggrund af nærmere analyser er vurderet, at systemtilpasningsopgaven vedrørende boligstøtte er så kompleks og omfangsrig, at det vil være for risikofyldt at opretholde det oprindelige ikrafttrædelsestidspunkt. Som følge heraf er lovforslaget tilpasset med en overgangsbestemmelse, hvorefter der kan ske efterbetaling af boligstøtte i 2016 på baggrund af efterregulering af pension i 2016, hvis boligstøttebeløbet er over 250 kr.*

**Ældre Sagen** anfører, at efter forslaget til ændring af lov om individuel boligstøtte afskaffes indberetningspligten for indkomst, der indberettes til eIndkomst, men ikke for andre indkomster, der blot fremgår af årsopgørelsen. Denne forskel i indberetningspligten i forhold til pensionsloven, hvor der slet ikke er indberetningspligt for indkomst, der fremgår af årsopgørelsen, er efter Ældre Sagens opfattelse forvirrende og overflødig.

Så vidt Ældre Sagen kan se, har det ingen konsekvenser at tilsidesætte oplysningspligten vedrørende indkomstændringer efter boligstøtteleven, udover at det kan medføre en større efterregulering, end hvis indkomstgrundlaget var blevet ændret på et tidligere tidspunkt. Ældre Sagen opfordrer til, at der indføres samme regler for indberetningspligt for indkomst i lov om boligstøtte, som gælder efter lov om social pension.

### *Kommentar*

*For at ensarte oplysningspligten for boligstøtte og pension er lovforslaget justeret, således at pensionister og boligstøttemodtagere ikke har oplysningspligt vedrørende indkomstoplysninger medmindre, der er tale om oplysninger om indkomst fra selvstændig virksomhed. Det vurderes, at der er behov for, at der er pligt til at give oplysninger om ændringer af indkomst der hidrører fra selvstændig virksomhed, for at undgå for store efterreguleringsbeløb.*

**Udbetaling Danmark** nævner, at man, af hensyn til forståelighed og enkelhed gerne havde set, at varmetillæg og supplerende pensionsydelse kunne omfattes af efterreguleringen.

### *Kommentar*

*Som nævnt i kommentaren til Ældre Sagens høringssvar foreslås disse ydelser nu efterreguleret.*

**Udbetaling Danmark** nævner, at der ikke med forslaget er taget stilling til, hvordan de tilbagebetalingskrav, der måtte opstå som følge af den årlige efterregulering af pension, skal opkræves. Udbetaling Danmark må derfor forstå det sådan, at der lægges op til, at de almindelige regler for opkrævning af tilbage-

betalingskrav på social pension skal finde anvendelse. Det anføres, at der må forventes ikke ubetydelige omkostninger ved at varetage denne opgave. Udbetaling Danmark finder på den baggrund, at der bør skabes hjemmel til at foretage modregning af disse krav i den efterfølgende udbetaling af pensionen på samme måde som det efter lovforslaget skal ske, når pensionen omregnes i løbet af året. På den måde vil modregningen af efterreguleringskravene kunne ske helt automatisk til gavn for både pensionister og Udbetaling Danmark.

#### *Kommentar*

*Det vil blive præciseret i lovforslaget, at lovforslaget forudsætter, at de almindelige regler for modregning og opkrævning af tilbagebetalingskrav på social pension finder anvendelse. Efter ministeriets opfattelse er det muligt at indrette administrationen af tilbagebetalingskrav på en hensigtsmæssig måde via reglerne for modregning.*

### **3. Boligstøtte**

**Ankestyrelsen** har bemærket, at forslaget om, at perioden for indtægtsregulering af boligstøtten skal være den enkelte måned, og at de gældende regler om betingelserne for omberegning ophæves, vil være en forbedring af retstilstanden for borgerne. En del af Ankestyrelsens klagesager på området vedrører ændringer i husstandens indkomst, som ikke opfylder de nuværende betingelser for omberegning, men som alligevel påvirker boligstøttemodtagerens indkomst væsentligt, og hvor en manglende omberegning derfor har forekommet urimelig for borgeren.

For de fleste boligstøttemodtageres vedkommende vil indkomsten fremgå af indkomstregisteret. Fordelen ved at anvende oplysninger fra indkomstregisteret er, at det vil give et mere præcist og gennemsigtigt beregningsgrundlag for en stor del af boligstøttemodtagerne.

Ankestyrelsen er desuden enig i, at det vil være en forenkling både for boligstøttemodtageren og for Udbetaling Danmark, at der ikke skal afleveres dokumentation for den del af indkomsten, der er registeret i indkomstregisteret.

Som følge af, at der skal foretages en genberegning ca. hver 6 uge, hvis det viser sig, at husstandsindkomsten fraviger beregningsgrundlaget med 800 kr. og ændringen vil medføre, at boligstøttemodtageren enten skal have 200 kr. mere udbetalt eller skal tilbagebetale 200 kr., forhindres det, at boligstøttemodtageren får et meget stort tilbagebetalingskrav. Det er tydeligt i Ankestyrelsens sager, at det for mange boligstøttemodtagere har været uoverskueligt, og i visse tilfælde umuligt, at skulle tilbagebetale de meget store beløb.

Ulempen ved ændringen er dog, at boligstøttemodtagere med meget skiftende indkomster ikke vil kunne budgettere med et fast beløb i boligstøtte, fordi det hele tiden vil kunne ændres. Der vil desuden for nogle boligstøttemodtagere være mange henvendelser fra Udbetaling Danmark med småjusteringer af boligstøtten. Fordelene ved ændringen må dog anses at ophæve ulemperne.

Ankestyrelsen anfører, at det er uden tvivl en stor forbedring, at der indføres symmetriske regler for omberegning og efterregulering af boligstøtten. Det har for mange boligstøttemodtagere forekommet urimeligt, at der ikke har været mulighed for at få efterbetalt for lidt udbetalt boligstøtte, mens det for meget udbetalte skulle tilbagebetales. Det forhold, at der skal foretages en efterregule-

ring for samtlige boligstøttemodtagere, uanset at der ikke skal ske efterbetaling eller tilbagebetaling vil dog efter Ankestyrelsens vurdering medføre en unødvendig forøgelse af administration, og virke overflødig for mange boligstøttemodtagere.

Ankestyrelsen bemærker desuden, at reglerne om feriepenge og engangsbeløb erfaringsmæssigt har givet anledning til en del klagesager, ikke mindst fordi administrationen af reglerne har vist sig at volde stort besvær. Ankestyrelsen vurderer, at ændringerne vedrørende engangsbeløb samlet set er en forenkling, der stemmer godt overens med hensigten om en mere ensartet og automatiseret sagsbehandling.

*Kommentar:*

*I forhold til boligstøttemodtagere, der har meget skiftende indkomster og derfor kan have svært ved at budgettere med et fast beløb i boligstøtte, giver lovforslaget mulighed for, at boligstøttemodtageren fortsat kan rette henvendelse til Udbetaling Danmark med henblik på at få omberegnet boligstøtte på et tidligt tidspunkt og således ikke behøver at afvente Udbetaling Danmarks genberegning af boligstøtte.*

*For så vidt angår efterregulering for samtlige boligstøttemodtagere, er det vurderet, at det både i forhold til boligstøttemodtageren og eventuel solidarisk hæfter er mest hensigtsmæssigt, at der gives en endelig status vedrørende boligstøtteberegningen en gang årligt ved efterreguleringen.*

**Ældre Sagen** bemærker, at der i boligstøtteberegningen foreslås en opdeling af indkomsten på de enkelte måneder i året. Denne ”periodisering” i indkomsten kan forekomme kompliceret sammenlignet med de foreslåede regler for folkepension, hvor der beregnes en årlig pension ud fra kalenderårets indkomst, men efter Ældre Sagens opfattelse giver den foreslåede opdeling i månedlig indkomst mening, fordi det sikrer, at der er sammenhæng mellem den enkelte måneds indtægt og boligstøtten.

Ældre Sagen bemærker endvidere, at der i den foreslåede § 47 stk. 4, indføres en bagatelgrænse for tilbagebetalingskrav på 250 kr. og en tilsvarende bagatelgrænse for efterbetaling til borgeren. I lov om pension (§ 39 b, stk. 5) foreslås der alene en bagatelgrænse for tilbagebetalingskrav på 250 kr., men ingen bagatelgrænse for efterbetaling. Der er ikke givet nogen begrundelse for denne forskel. Ældre Sagen skal derfor foreslå, at bagatelgrænsen i § 47 stk. 4, alene skal gælde tilbagebetalingskrav, således at reglerne er ens i de to love.

Ældre Sagen bemærker, at der ikke er en ensartet anvendelse af forskudsopgørelsen i de to love. Efter lovforslaget beregnes årets pension med udgangspunkt i SKAT’s forskudsopgørelse, og pensionen omregnes, hvis forskudsopgørelsen ændres i løbet af året. Endvidere er det kun muligt at ændre indkomstgrundlaget ved at ændre forskudsopgørelsen.

Efter Ældre Sagens opfattelse er det mest enkelt, hvis forskudsopgørelsen danner udgangspunkt for såvel det kommende års pensionsberegning, som det kommende års boligstøtteberegning, med skyldig hensyntagen til, at der i boligstøtten kan indgå et ”formuetillæg”, og at ”ændringer” i indkomstgrundlaget meddeles til Udbetaling Danmark ved at ændre forskudsopgørelsen. Det er mest logisk for borgerne, at ændringer kun skal indberettes på en måde, og det må også administrativt være enklere, at tage udgangspunkt i samme indkomst-

grundlag. Anvendelse af oplysninger, der er indberettet til SKAT, bør dog ikke udelukke, at det – som foreslået - er muligt at indberette oplysninger om indkomstændringer direkte til Udbetaling Danmark, for at få en hurtigere ændring af boligstøtte.

*Kommentar:*

*Det bemærkes, at bagatelgrænsen på 250 kr. for efterbetaling af boligstøtte er indsat af administrative årsager og ud fra et ønske om en symmetrisk efterregulering for tilbagebetaling og efterbetaling. Når der ikke er foreslået en bagatelgrænse på 250 kr. ift. efterbetaling af pension, er det fordi der allerede efter gældende regler er mulighed for efterbetaling af pension og her er ikke fastsat en bagatelgrænse (§ 39, stk. 4, i lov om social pension eller § 38, stk. 4, i lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v.)*

*I forhold til en større anvendelse af forskudsopgørelse i boligstøtteberegningen, skal det bemærkes, at dette ikke er fundet hensigtsmæssigt, da forskudsopgørelsen vedrører hele kalenderåret, og vil være sværere at administrere sideløbende med en tæt månedlig opfølgning via indkomstregisteret. I den forbindelse er der også lagt vægt på, at ændringer i indkomst, der ikke fremgår af indkomstregisteret, forekommer i langt mindre omfang end ændringer i indkomst, der fremgår af indkomstregisteret.*

**Udbetaling Danmark** har bemærket, at efter de eksisterende regler for boligstøtte foretages en årlig efterregulering, men den er ikke symmetrisk, idet den indebærer, at for meget udbetalt boligstøtte opkræves, men ikke at for lidt udbetalt boligstøtte efterbetales. Lovændringen indebærer, at der indføres en symmetrisk efterregulering med en markant sænket bagatelgrænse. Udbetaling Danmark finder det meget positivt, at der introduceres symmetri i efterreguleringen af boligstøtten.

Lovændringen betyder også lettelser for borgerne i forbindelse med ansøgning om boligstøtte. Som følge af de nye regler slipper borgeren for at skulle indsende dokumentation for forventet indkomst. De nye regler indebærer, at denne dokumentation ikke længere vil være nødvendig, da den månedlige boligstøtte efterfølgende genberegnes i den følgende måned, hvortil kommer at hver måneds boligstøtte genberegnes i forbindelse med den årlige efterregulering.

Af lovforslaget følger en implementeringsopgave for Udbetaling Danmark, idet lovforslaget nødvendiggør tilretning af systemer og administrative processer. Samlet set er der tale om positive ændringer for borgerne og økonomiske gevinster for Udbetaling Danmark.

**Landsbyggefonden og Danmarks Almene Boliger** har henvist til, at der ved boligforliget i 2005 blev besluttet at oprette en landsdækkende boligportal/huslejeregister med en samlet oversigt over de almene boliger, deres huslejer, ventetider, vedligeholdelsesordninger mv.

Baggrunden for at oprette Huslejeregistret var dels at lette det offentliges administrative belastning ved beregning af boligstøtte for en ganske stor del af lejerne i Danmark og dels at sikre, at boligstøtten direkte kan udbetales til boligorganisationerne, som herefter opkræver nettohusleje (huslejen efter boligstøtte) hos beboerne.

På den måde kan det sikres, at boligstøtten går målrettet til at betale huslejen, hvilket medvirker til at forebygge udsættelser, og i de tilfælde, hvor udsættelse på grund af manglende huslejobetaling desværre må effektueres, vil det mindske huslejerestancen.

Det har således været et vigtigt formål med etableringen af Huslejeregistret og dermed anvendelsen af e-indkomst til beregning af boligstøtten, at der også kan etableres en administrativ rutine for opkrævning af huslejen, som muliggør en udbetaling af boligstøtten til boligselskaberne.

Landsbyggefonden og Danmarks Almene Boliger har kvitteret for, at der i lovforslaget er fundet en løsning, der kan administreres ved at lave en foreløbig opgørelse af boligstøtten den 10. i måneden, som sendes til boligorganisationen, som dermed kan lave en elektronisk opkrævning af nettohuslejen med udgangspunkt i den nyberegnete, lavere boligstøtte. Hvis det så i forbindelse med partshøringen afgøres, at boligstøtten faktisk burde være større, så udbetales dette beløb direkte til beboeren mod slutningen af måneden.

**Danmarks Almene Boliger** har yderligere bemærket, at der i lovforslaget desuden er desuden lagt op til, at særlige forhøjelser af boligstøtten til folkepensionister og personer på den gamle førtidspensionsordning fjernes fra boligstøtte-lovgivningen af administrative årsager, og det angives, at den relevante persongruppe i stedet kan opnå støtten gennem anden lovgivning. Der er her tale om meget svage persongrupper, og Danmarks Almene Boliger har henstillet, at den administrative forenkling ikke reelt fører til, at den nødvendige særlige støtte bortfalder.

**Danmarks Lejerforeninger** har i forhold til bortfald af mange af de nuværende bagatelgrænser, udtrykt bekymring over den stræben efter milimeterretfærdighed, der synes at ligge til grund for forslaget. Det nye system kan risikere at medføre uhensigtsmæssige tilbagebetalingskrav over for boligstøttemodtagerne.

*Kommentar:*

*Det bemærkes, at reglen om boligstøtte udover maksimum anvendes i meget begrænset omfang og målgruppen udgøres udelukkende af folkepensionister og førtidspensionister efter gammel ordning. Denne persongruppe kan også ansøge om personligt tillæg.*

*Der er tale om en form for trangsvurdering i forhold til den økonomiske situation, som skal sammenholdes med nødvendigheden af en given bolig ud fra personlige, helbredsmæssige forhold mv. Der vil i vid udstrækning være tale om samme slags vurdering, som lægges til grund ved ansøgning om personligt tillæg til folkepensionister og førtidspensionister efter gammel ordning.*

*Herudover skal det bemærkes, at de boligstøttemodtagere, der modtager boligstøtte efter de gældende regler om boligstøtte udover maksimum ved lovens ikrafttræden fortsat kan opretholde boligstøtte efter de hidtidige regler.*

*For så vidt angår bortfald af de nuværende bagatelgrænser, har de primært været indsat af administrative årsager. Det vurderes, at lovforslaget vil medføre en mere retfærdig og gennemsigtig beregning af boligstøtte, som nu administrativt er muligt med indkomstregisteret.*