



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 13. maj 2014
Kontor: Forvaltningsretskontoret
Sagsbeh: Jørgen Jørgensen
Sagsnr.: 2014-0037-0073
Dok.: 1130754

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 4 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om tv-overvågning, lov om sikkerhed ved bestemte idrætsbegivenheder, lov om restaurationsvirksomhed og alkoholbevilling m.v. og forskellige andre love (Samling af visse af politiets opgaver i opgavefællesskaber og bortsalg af hittegods ved offentligt tilgængelig internetauktion m.v.) (L 175), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 3. april 2014.

Karen Hækkerup

/

Carsten Madsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 4 vedr. forslag til lov om ændring af lov om tv-overvågning, lov om sikkerhed ved bestemte idrætsbegivenheder, lov om restaurationsvirksomhed og alkoholbevilling m.v. og forskellige andre love (Samling af visse af politiets opgaver i opgavefællesskaber og bortsalg af hittegods ved offentligt tilgængelig internetauktion m.v.) (L 175), fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes – under henvisning til ministerens tale og besvarelse af spørgsmål under førstebehandlingen af lovforslaget – oversende de lovede svar og redegørelser til udvalget.

Svar:

1. I relation til de spørgsmål, der blev rejst under førstebehandlingen af lovforslaget om betydningen af oprettelsen af opgavefællesskaber for borgere og om indførelse af en hjemmel i færdselsloven til afskæring af klageadgang, kan henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 3 og 18 vedrørende lovforslaget.

2. Under førstebehandlingen af lovforslaget blev der endvidere stillet spørgsmål om forslaget om undtagelse fra afgiftskrav efter våbenloven. Det kan i den forbindelse oplyses, at det med lovforslaget alene foreslås, at udenlandske embedsmænd, der ansøger om tilladelse efter våbenloven med henblik på udførelse af opgaver i Danmark efter Prümavgørelsens artikel 17 og 18, undtages fra afgiftskravet fastsat i våbenlovens § 6 b, stk. 1.

Med lovforslaget foreslås der således ikke ændringer i våbenlovens gældende krav om tilladelse, hvorefter bl.a. udenlandske embedsmænd, der skal udføre opgaver i Danmark efter Prümavgørelsens artikel 17 og 18, og som i den forbindelse har behov for våben mv., skal ansøge om tilladelse hertil i overensstemmelse med våbenlovens almindelige kontrolordning.

3. Der blev endelig under førstebehandlingen af lovforslaget stillet spørgsmål om konsekvenserne af den foreslåede ændring af reglerne om bekendtgørelsen om fund af hittegods. Det kan herom oplyses, at politiet efter den gældende bestemmelse i hittegodslovens § 2, stk. 3, foranstalter bekendtgørelse om fund af hittegods optaget i et eller flere af de på stedet mest udbredte dagblade, medmindre dette på grund af det fundnes art eller værdi skønnes unyttigt. Politiet foretager således allerede i dag en konkret vurdering af, hvorvidt der bør ske bekendtgørelse af fundet og i så fald i hvilket eller hvilke dagblade, der skal ske bekendtgørelse.

Som anført i pkt. 3.2.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger har den foreslåede ændring af hittegodsloven til formål at sikre, at politiet i hvert enkelt tilfælde konkret kan vælge den metode, der vil være mest effektiv i forhold til at forene ejeren med den mistede genstand. Det vil ligesom i dag kunne være lokale dagblade, men fremover vil det også kunne være f.eks. fagtidsskrifter, ugeblade og internettet.

Endvidere vil en borger, der har mistet en genstand – ligesom det er tilfældet i dag – også i fremtiden kunne rette henvendelse til politiet på det sted, hvor genstanden er mistet og spørge, hvorvidt genstanden er indleveret hos politiet.